



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

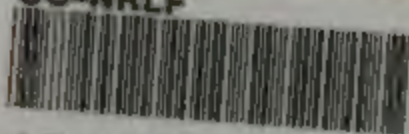
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

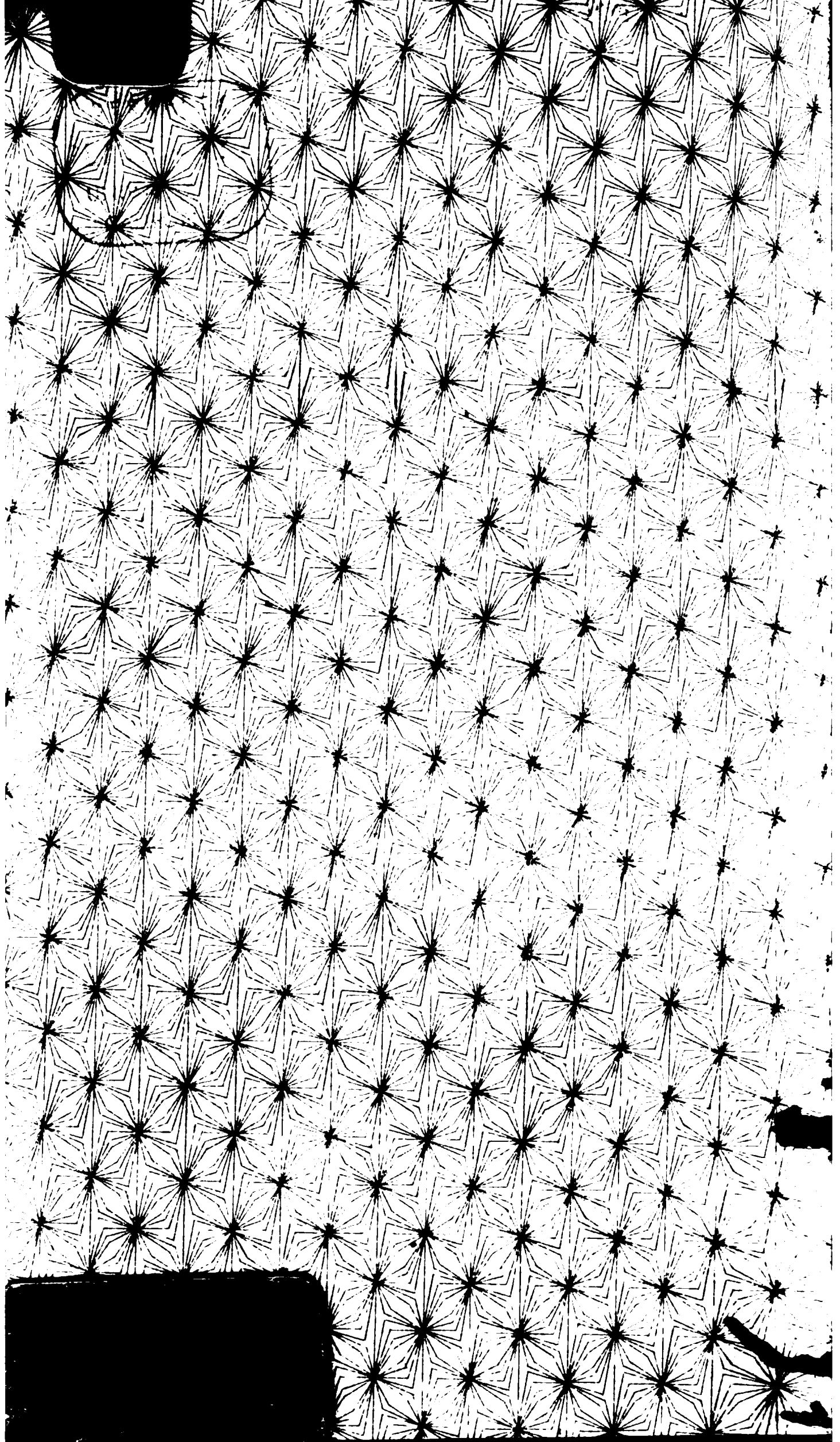
About Google Book Search

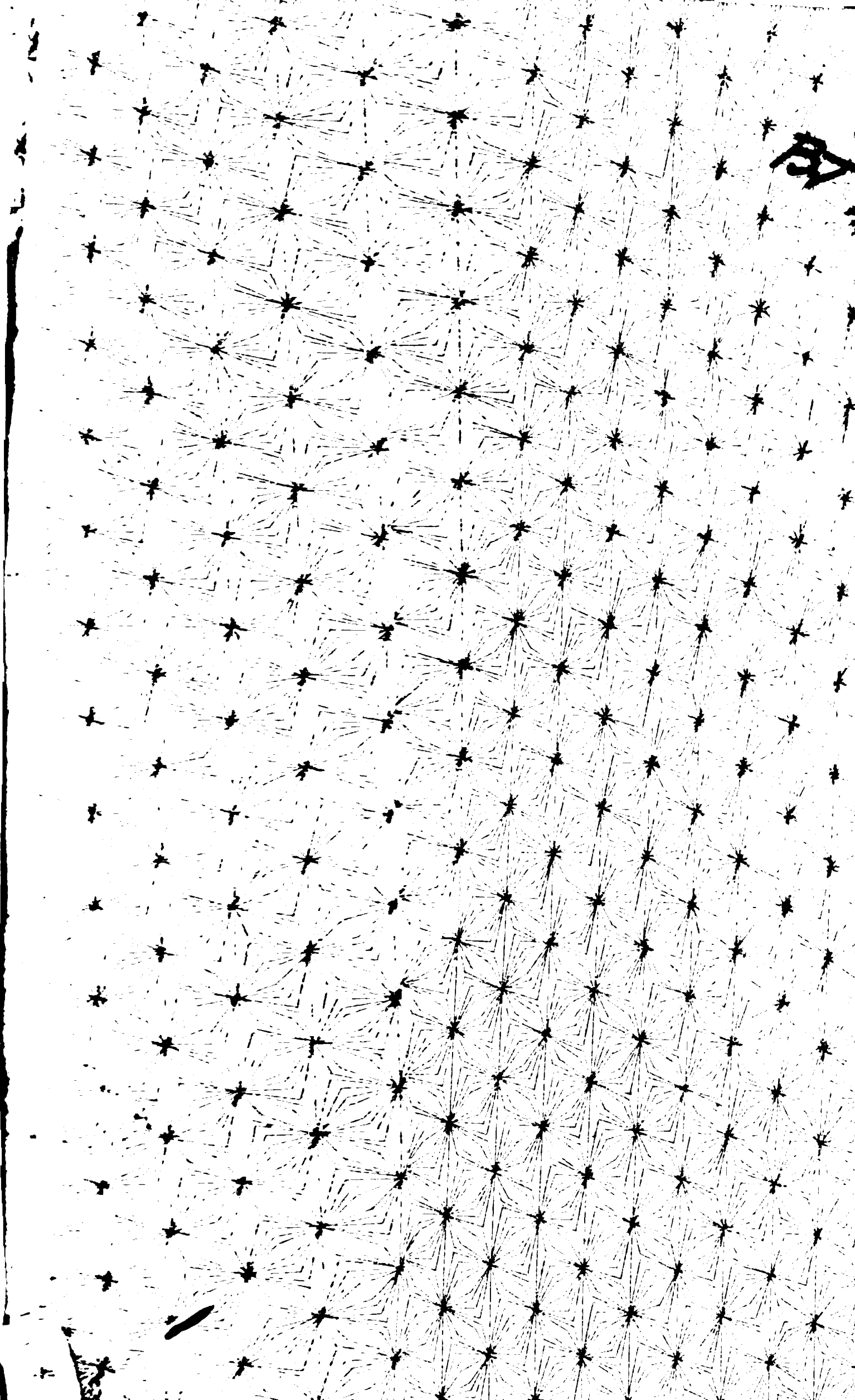
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

UC-NRLF



\$B 193 766





HOMO APOSTOLICUS

INSTRUCTUS

AD AUDIENDAS CONFESIONES.

HOMO APOSTOLICUS

INSTRUCTUS

AD AUDIENDAS CONFESSIONES,

SIVE

PRAXIS ET INSTRUCTIO CONFESSARIORUM,

AUCTORE

B. ALPHONSO DE LIGORIO,

Olim Episcopo S. Agathæ Gothoræ, etc., etc. ;

CUM NOTABILIORIBUS DOCTRINIS THEOLOGICÆ MORALIS EJUSDEM
AUCTORIS ;

ACCEDUNT APPENDICES PERUTILES ET ELENCHUS
QUÆSTIONUM QUAS REFORMAVIT AUCTOR.

TOMUS SECUNDUS,

De Sacramentis in genere et in particulari ; de Censuris
et Irregularitatibus.

LUGDUNI,

EX TYPIS M. P. RUSAND, BIBLIO-TYPOGRAPHI.

PARISIIS,

IN BIBLIOTHECA ECCLESIASTICA,
in vico Pot-de-Fer, n.º 8.

1832.

LOAN STACK

TOMUS II.

BX1757

L54

1332

v. 2

**TRACTATUS XIV. *De sacramentis in genere
et in specie.***

Et hìc de Baptismo et Chrismate.

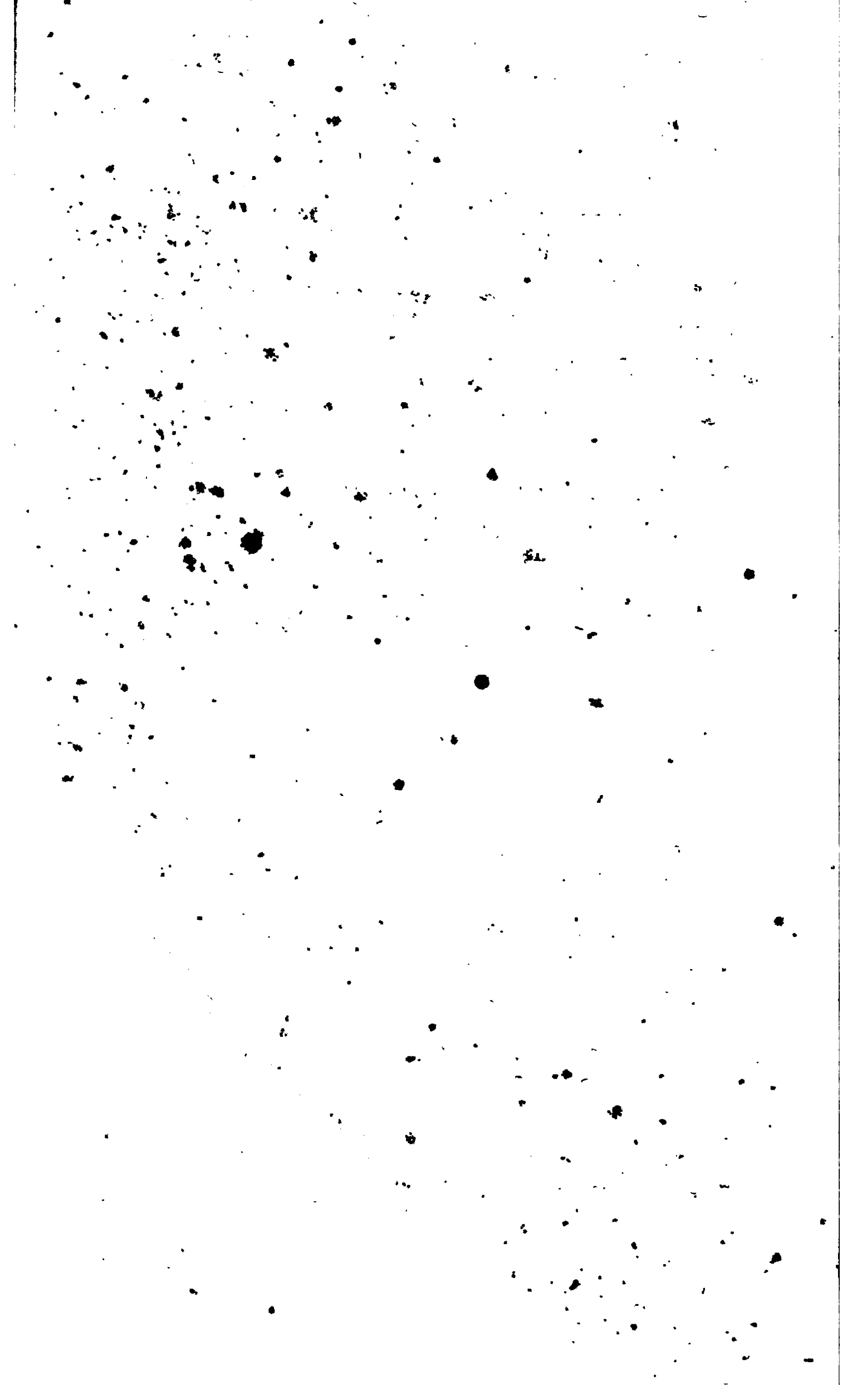
TRACT. XV. *De Eucharistia.*

TRACT. XVI. *De Pœnitentia.*

**TRACT. XVII. *De Extrema Unctione et Or-
dine.***

TRACT. XVIII. *De Matrimonio.*

TRACT. XIX. *De censuris et irregularitatibus.*



INDEX

TRACTATUUM ET CAPITUM,

Quibus adduntur omnia Summaria, ad hoc ut præ oculis habeatur cunctæ materiæ quæ in hoc secundo Tomo continentur.

TRACTATUS XIV.

De sacramentis in genere, et præsertim de Baptismo et Confirmatione.

CAPUT I. De sacramentis in genere. pag. 1

De attentione et intentione, 1. Quæ intentio requiratur in ministro, 2. De administratione sub conditione, 3. An denegandum sit sacramentum peccatori, 4. Quando communio, 5. Si sponsi sint in peccato, 6.

CAP. II. De sacramento Baptismi. p. 6

PUNCT. I. De materia, forma et ministro Baptismi. Ibid.

Quotuplex est Baptismus, 7. De materia remota, 8.

De proxima, et an possit abscindi mater, 9. An possit baptizari proles in utero, etc. in quo membro, 10, 11 et 12. An requiratur tria ablutio, 13.

De forma, 14. De ministro, 15. De ordine ministrorum, 16. De exteris qui baptizantur, 17. De Baptismi dilatione, et Baptismo domi, etc., 18 et 19.

PUNCT. II. De iis qui baptizare possunt. p. 9

Pœna rebaptizantium, 19. De fetibus abortivis et de filiis infidelium, 20. Si parentes repugnant, 21.

An liceat vendere filios infidelium, 22. De Baptismo sub conditione, 23. De infantibus expositis, 24. De baptizatis à laicis, 25. ab hæreticis, 26.

Si Baptismus est dubius, 27. Dispositiones ad

Baptismum, 28. De cæremoniis, et I. de aqua consecrata, 29. H. De Ecclesia, 30.

PUNCT. III. *De patrinis et eorum munere.* pag. 22.

Manus patrinorum, 31. Qualitas, 32. Quando et à quibus contrahitur cognatio, etc., 33. An parentes, etc., 34. An patrini debeant designari, 35. Cujus sexus, 36. Quibus sit vetitum esse patrinus, 37. Quando in hoc peccat Parochus, 38.

CAP. III. *De Confirmatione.* p. 27

De materia remota, 39. An chrisma debeat esse benedictum, et an à simplici Sacerdote possit, etc., 40. De materia proxima, et an sit materia extensio manuum quam adhibet Episcopus, etc., 41. An manu dexterâ aut instrumento, etc., 42. De forma, 43. De ministro. An possit esse simplex Sacerdos, 44. Quid si exterius sit chrismandus, 45. De obligatione ministrandi Confirmationem, 46. De obligatione eam suscipiendi, 47. An qui suscipit Ordines, etc., 48. An amentibus et infantibus, 49. De cæremoniis, 50. De patrino, 51. De aliis cæremoniis, 52. De effectibus confirmationis, 53.

TRACTATUS XV.

De sacramento Eucharistiæ.

CAP. I. *De essentia Eucharistiæ.* p. 38

In quo consistit essentia Eucharistiæ et in quo ratio specifica, et unde desumitur unitas, 1. An sit necessaria necessitate mediæ, 2. An consecratio in unica specie sit illicita et invalida. Non licet consecrare in una specie tantum, 3. Casus excepti, 4. Effectus Eucharistiæ, 5. An quandiu durant species, etc. 6. Qui communicat cum veniali, 7. De cæteris agitur in *Appendice III. de Examine*, ex num. 96.

CAP. II. *De administratione Eucharistiæ.* p. 43

Quomodo teneantur Parochi servare Eucharistiam et ad eam dispensandam. An regularis et quilibet Sacerdos possint communionem ministrare, 8. Et an

Diaconi, 9. An Viaticum possit in necessitate administrari à Clericis et etiam à laicis; et an à seipsis, etc., 10. An Sacerdos ex devotione possit communicare ex seipso, 11. Quomodo debeat et possit dari Viaticum, 12. An possit dari Viaticum digitis posterioribus, et an communio, 13. An in utraque specie, et an pars hostiæ majoris, an pueris et amentibus, 14. An peccatoribus publicis et an condemnatis, 15. An in Missa defunctorum, 16. In qua hora potest dari communio, 17. Si remanent fragmenta, 18.

CAP. III. De præceptione Eucharistiæ. pag. 52

PUNCT. I. De obligatione sumendi Eucharistiam. Ibid.

De Viatico, et quando sumendum est, 19. Si infirmus vexatur vomitu, 20. Si tussi, 21. De præcepto paschali, vide *Tract. XII. n. 39.*

PUNCT. II. De animæ dispositione.

p. 54

De confessione præmittenda, 12. Qui post confessionem reminiscitur peccati, 23. Quænam necessitas excuset à prius confitendo, 24. Si Sacerdos celebrando recordetur peccati aut censuræ, 25. Si desit Confessarius, 26. Si peccatum est reservatum, 27. Si tunc dicendum sit reservatum, 28. Si annexa est excommunicatio, 29. Quomodo intelligendum est *quàm primum*, 30. An tale præceptum obliget post consecrationem, 31. An obliget celebrantem sacrilegè, 32. An obliget laicos, 33. An possit communicare qui dubitat de peccato, 34.

PUNCT. III. De dispositione corporis.

p. 64

De jejuniis naturali. In dubio jejunii. Si horologia sint discordantia. Frangit jejunium quod ab extrâ suscipitur, 35. De reliquiis ciborum, 36. De reliquiis aquæ, sacchari, etc., 37. De tabaco per nares sumpto, 38. An fumus tabaci, 39. De tabaci foliis, et aromatibus dentibus contritis, 40. De aqua, aut similibus, per narices voluntariè hausta, aut casu, 41. An capilli, lapilli, charta, etc. frangant jejunium, 42 et 43. Qui non factâ digestionem, etc., 44. Exspuere statim à communione, 45. In quibus casibus non requiratur jejunium, et. I. in Viatico. An possit replicari Viaticum, 46;

et quoties, 47. An qui ex devotione paucis ante diebus communicavit, etc., 48. An qui eodem mane, 49. An possint omitti verba : *Accipe Viatium*, 50. An possit celebrare non jejunos ad dandum Viatium, 51. II. Non requiritur jejunium, si timetur de injuria sacramenti, 52. III. Si timetur scandalum. Si celebrans recordatur se non esse jejunum, 53. IV. Si perficiendum sit sacrificium. Quid agendum si advertatur error vini, et quid in dubio, etc., 54. V. An ad evitandam mortem possit celebrare non jejunus, 55. An pollutio impediat communionem, 56. An copula conjugalis, 57. Qui externe est sordidus, aut leprosus, vel menstruata, aut accedit immodeste. Sacerdos qui laicorum more communicat, 58.

CAP. IV. De sacrificio Missæ.

pag. 80.

Videnda quæ dicuntur in Examine Ordinandorum in III. Tomo, in Append. III. Licetum est recipere stipendium etiam divitibus, 59. Qui pro una Missa recepit duplex stipendium, 60. Quodnam iudicatur justum stipendium, 61. Potest exigi majus taxâ; sed potest prohiberi minus; an qui accipit minus possit diminuere Missas, 62. Qui omittit celebrare Missam quam promisit pro parvo stipendio, 63. Qui pasciscitur de stipendio, 64. Qui retinet sibi partem, aut celebrat per alium, collato ei minori stipendio, et cui restituenda est pars retenta, 65. Si eleemosyna pinguis data est intuitu personæ, 66. De capellanis, 67. De administratoribus ecclesiarum, 68. Si celebrans partem retentam remittit, et si exsecutor testamenti, etc., 69. Qui colligit eleemosynas, etc., 70. Qui permutat Missas, 71. Pro quo debent applicare Missas Curati, 72. Pro quo alii beneficiati et capellani monialium, 73. Et an aliquando possint applicare pro aliis, aut abstinere. Si infirmantur. De Missa conventuali, 73. An Missæ præscribantur, 74. An capellanus possit mutare ecclesiam, altare, etc., si non celebrat in alteri privilegiato. Si celebrat per alium, 75. De reductione, 76. Deficientibus redditibus, an possit Episcopus dimi-

nuere Missas, 77. An possit reductionem facere capellanus. De Missis Gregorianis, 78. An religiosus possit applicare contra voluntatem Prælati, 79. An sufficiat applicatio habitualis, 80. De applicatione in confuso, 81. De conditionata, 82. Si in die defunctorum, etc. De altari privilegiato, 83. Peccat graviter qui festinanter celebrat, 84 ad 86. De resolutionibus sacræ Congregationis Rituum, 87. Catalogus decretorum sacræ Congregationis, 88. De requisitis ad celebrandum, vide *Tom. III. Append. III. in fin. ex num. 97.*
Catalogus quorundam decretorum notabiliorum sacræ Congregationis circa celebrationem. pag. 98

TRACTATUS XVI.

De sacramento Pœnitentiæ.

CAP. I. De materia et forma, p. 106

De materia remota et proxima, 1. An religiosi debeant confiteri semel in mense, 2. An peccata confessa sint materia apta, 3. An distinguenda peccata jam confessa à non confessis, 4. An sit necessarium verbum *Te*. An verba à peccatis tuis. An cætera verba. An per verbum *absolve* possint absolvi censuræ. Requiritur præsentia pœnitentis, 5. De absolutione sub conditione, 6.

CAP. II. De contritione et proposito. p. 112

PUNCT. I. De contritione. Ibid.

In quo consistit contritio, 8. Ex quo motivo producit, 9. Quandoque tenemur ad contritionem, 10. An in articulo mortis, etc., 11. An sufficiat dolor generalis, 12. An actus fidei, spei, etc., 13. An sufficiat attritio sine amore prædominante, 14, 15 et 16. An sufficiat attritio ex timore pœnarum temporalium, 17. An detur sacramentum validum et informe, 18. An dolor debeat præcedere confessionem, 19. Quantum temporis perduret dolor, 20. An dolor debeat elici in ordine ad confessionem, 21. Qui mox se reconciliat, an novum dolorem elicere debeat, 22. De dolore peccatorum venialium, 23.

PUNCT. II. De proposito.

pag. 126

Propositum I. debet esse firmum. An qui credit se lapsurum, etc., 24. **II. Debet esse universale,** 25.**III. Debet esse efficax.** An relapsus sit semper signum invaliditatis confessionum, et an propositum debeat esse explicitum, 26.**CAP. III. De confessione.**

p. 129

PUNCT. I. De conditionibus confessionis.

Ibid.

Confessio I. debet esse vocalis. **II. Debet esse secreta,** 27. **III. Debet esse vera.** Qui mentitur in confessione, 28. **IV. Debet esse integra.** De circumstantiis aggravantibus, 29. De peccatis dubiis, 30, 31 et 32. De peccatis dubie confessis, 33. Qui confessus est peccatum dubium, cum novit esse certum, etc., 44. Quomodo excuset impotentia physica mutos, surdos, ignorantes linguam et moribundos, 35. De moribundo qui dedit signa per testes, 36. De iis qui nullum dant signum, 37. De iis qui in actu peccato corripuntur, 38. Quando excuset impotentia moralis, 39. Qui debet complice[m] aperire, etc., 40. Non potest Confessarius inquirere nomen complicitis, 41.**PUNCT. II. Quando[m] confessio sit invalida, et quomodo revalidanda sit.**

p. 144

Quando[m] confessio sit nulla ex parte Confessarii, 42. **Quando[m] ex parte pœnitentis.** De complice in peccato turpi, 43. Quomodo convalidanda confessio apud eundem Confessarium, et an sufficiat recordari pœnitentiæ impositæ, 44. De rudibus qui non explicarunt nec species, nec numerum, 45. Quando repetenda est confessio, 46.**CAP. IV. De satisfactione sive de pœnitentia.**

p. 149

PUNCT. I. De impositione pœnitentiæ.

Ibid.

De obligatione imponendi pœnitentiam. An post absolutionem, etc., 47. Pœnitentia debet imponi ex obligatione, 48. Quando possit diminui. De infirmis corpore, 49. De infirmis spiritu, 50 et 51. Quæ species pœnitentiarum debent imponi, 52, 53 et 54.**PUNCT. II. De acceptance et satisfactione pœnitentiæ.**

p. 158

Obligatio acceptandi poenitentiam, 55. **Obligatio adimplendi eam**, 56. **Qui differt poenitentiam**, 57. **An requiratur intentio satisfaciendi**, 58. **Si poenitens obliviscatur poenitentiae**, 59. **Quid si adimpleat in mortali**, 60. **Quis possit mutare poenitentiam**, 61.

PUNCT. III. De satisfactione per indulgentias. pag. 163

De indulgentiis, 62. **An quis possit lucrari plenariam ex parte**, 63. **De jubilæo et de pluribus declaratis circa jubilæum à Benedicto XIV**, 64. **An opera debeant omnia in una hebdomada adimpleri; et hic de oratione et eleemosyna, et etiam de commutatione**, 65. **An ex invalida confessione auferantur reservatio et censura**, 66. **An peccet absolutus postea non adimplendo opera**, 67. **Qui reservati obliviscitur**, 68. **Qui peccat in confidentiam jubilæi**, 69. **An antequam damno satisfiat, etc.**, 70. **In jubilæo à quibus casibus et censuris potest absolvi**, 71. **Nonnulla circa annum sanctum adnotantur**, 72.

CAP. V. De ministro sacramenti Poenitentiae. p. 171

PUNCT. I. De approbatione Confessarii. p. 172

Necessitas approbationis, 73. **Non est necessarium examen**, 74. **Si approbatio injustè revocetur. An successor possit ad examen revocare, etc.**, 75. **An Sacerdos simplex possit absolvere à venialibus**, 76. **An Parochus possit sibi adsciscere Parochum alterius diocesis**, 77. **An ejusdem diocesis**, 78. **Quinam Episcopus approbare possit**, 79. **An regulares approbati in una diocesi, etc.**, 80.

PUNCT. II. De jurisdictione Confessarii. p. 177

Quinam habeat jurisdictionem ordinariam et quinam delegatam, 81. **An delegata spiret morte, etc. Si habetur à principe, aut ad causarum universitatem**, 82. **De consensu præsumpto Episcopi**, 83. **Qui absolvit cum jurisdictione dubia**, 84. **Quis possit sibi eligere Confessarium**, 85. **Quilibet potest confiteri approbato**, 86. **Cuinam confiteri possunt peregrini**, 87. **Cuinam religiosi**, 88. **Cuinam moniales**, 89. **De titulo coltrato et de errore communi**, 90. **De jurisdictione probabili**, 91. **An ex**

communicati, etc. possint absolvere moribundos, 92. An Sacerdotes simplices coram approbatis, 93. Casus excepti, 94. De Confessario complici in peccato turpi, 95. An Confessarii simplices coram superiore, 96. An a casibus papalibus, 97. An moribundus teneatur per litteras facultatem petere a superiore, 98.

CAP. VI. De officio et aliis muneribus Confessarii. p. 193

De scientia necessaria Confessario, 99 et 100. Quot sunt munera Confessarii, 101. I. De examine, 102 et 103. II. De iudicio peccatorum, 104. III. De instructione, 105. IV. De admonitione, 106 et 107. Si admonitio non est profutura, 108 ad 112. Si matrimonium est nullum, 113. Si sponsi sint parati ad nuptias, 114. Si adest obligatio restitutionis. Si admonitio sit postmodum profutura, 115. Si pœnitens interrogat, etc. Si adest damnum commune. In dubio an admonitio, etc., 116. V. De absolutione, 117. Quæ certitudo ad absolutionem, etc., 118. Si pœnitens pro se habeat opinionem probabilem, 119. Si pœnitens negat aut tacet peccatum, 120. VI. De corrigendis erroribus. De errore circa sacramenti valorem, 121. Circa restitutionem à qua pœnitens dissuasus est, etc., 122. Aut ad quam non fuit obligatus, 123. An possit admoneri pœnitens licentia ejus non petita, 124. VII. De obligatione administrandi hoc sacramentum. An cum periculo mortis, etc., 125. An Sacerdos simplex teneatur ad se habilem reddendum, 126 et 127.

CAP. VII. De casuum reservatione. p. 226

Reservatio est jurisdictionis restrictio, 128. Ignorantes non excusantur à casu, bene quidem à censura. Differentia inter casus papales et episcopales, 129. Qui reservare possit, etc. De casibus regularium, 130. De reservatione injusta, et an superior absolvendo possit ad alium remittere pro non reservatis, etc., 131. An peccata venialia, aut interna, aut non consummata, etc., 132. Quando inferior potest absolvere, etc. Et an pœnitens debeat se præsentrare, etc., 133. Si injuste

negatur facultas, etc. Si negatur à Prælato regulari, 134. De peregrinis, quando casus est reservatus tantum extra, aut tantum in patria, 135. Quando intelligendum : *In fraudem reservationis*, 136. An qui peccat in patria possit absolvi extra illam ab habente facultatem, 137. An possit absolvi in patria qui peccat extra. Et an peccans incurrat censuram ibi reservatam, 138. Qui recipit in bona fide absolutionem à simplici Confessario, 137. Qui obliviscitur de reservato apud superiorem, etc., 140. An ex confessione nulliter facta apud superiorem, etc., 141. An simplex Confessarius possit absolvere dubie reservatum, 142. Qui post confessionem cognoscit pro certo reservatum, 143. Qui peccat in confidentiam licentiæ, 144. An licentia extendatur ad peccata post illam commissa, 145. De facultatibus Episcoporum et regularium remissive, 146.

CAP. VIII. *De sigillo confessionis.* pag. 240

Obligatio sigilli, 147. De iis qui tenentur ad sigillum, 148. An teneatur qui est requisitus de consilio à Confessario ex pœnitentis licentia, 149. An consultus ab ipso pœnitente, 150. An qui legit folium confessionis, 151. Cadunt sub sigillo I. peccata etiam levia. II. Peccata complices ; sed ex licentia pœnitentis potest admoneri complex, 152. III. Objectum peccati ; IV. Pœnitentia ; V. Circumstantiæ, sed non impertinentes ; VI. Revelatione et virtutes, quando, etc. ; VII. Scrupuli, 153. VIII. Defectus naturales, 154. Casus de pœnitente surdo, 155. Casus in quibus non adest obligatio sigilli. De licentia pœnitentis ; et an liceat eum admonere intra confessionem, quin ab eo petatur licentia, 156. Casus in quibus læditur sigillum. I. Qui diceret in monasterio, etc., 157. Qui diceret in oppido, etc., 158. II. Qui utitur notitia confessionis ad gubernationem cum gravamine, etc., 159. Si redit pœnitens malæ conscientiae, 160. An Confessarius possit sibi cavere de damnis, etc., 161. An possit præberi schedula confessionis, 162. Si pœnitens minetur mor-

tem, etc., 163. An liceat uti opinionibus probabilibus, etc., 164.

CAP. IX. *De sollicitatione in confessione.* pag. 259

Bulla Gregorii XV, 165. Punct. I, clausula I, *In actu*, etc., 165. Clausula II, *Sic ante*, etc., 167.

Clausula III, *Occasione confessionis*, 168. *Prætextu confessionis*, 169. Clausula IV, *Extra confessionem*, etc. An requiratur simulatio, etc., 170.

Punct. II. Casus in quibus denuntiandum est, 171. Casus in quibus non, 172. Si mulier sollicitat Confessarium, 173. An Confessarius divertens ad tactus, etc., 174. Si emendatus, etc., 175.

Punct. III. An possit absolvi antequam denuntiet. An pœnitens teneatur per epistolam, etc. Et si cum possit ex se repugnet, etc., 176. De excommunicatione quam incurrit, 177. Si admonitio non est profutura, 178. Debet fieri denuntiatio, licet non probatur, etiam ab aliis qui sciunt, etc., et licet sit occulta sollicitatio, 179. Punct. IV. Quid si sollicitatio est dubia, 180. Qui laudat pulchritudinem, etc., 181. Casus particulares, 182. De inhabilitate sollicitantium ad celebrandum, 183.

PUNCT. I. *Expendiuntur clausulae appositae in bulla Gregorii.* p. 260

PUNCT. II. *Qui denuntiari debeat.* p. 265

PUNCT. III. *Quis teneatur ad denuntiandum.* p. 268

PUNCT. IV. *De sollicitationibus dubiis.* p. 272

TRACTATUS XVII.

De sacramentis Extremæ Uctionis et Ordinis.

CAP. I. *De Extrema Uctione.* p. 275

De essentia et effectibus Extremæ Uctionis, 1. I. De materia remota, 2. De materia proxima, 3. An necessaria sit unctio omnium sensum, 4. II. De forma, et quomodo aptanda est, 5. III. De ministro, 6. IV. De subjecto cui ministranda est Extrema Unctio, 7. Quando replicari possit, 8. De dispositione, 9. An ministranda sit pueris, 10. An amentibus, ebriis, impœnitentibus, mutis, etc.,

12. Ad adsit gravis obligatio suscipiendi hoc sacramentum, 12. De administratione, 13.

CAP. II. De sacramento Ordinis. pag. 289

An quilibet ex septem Ordinibus sit sacramentum, 14. An materia et forma sacramentorum sint specie à Christo Domino determinatæ, 15. Quæ sit materia Ordinis, an manus impositio, aut instrumentorum traditio, 16. De cæteri ad Ordinem spectantibus sermo erit in *Examina Ordinandorum*, in *Appendice III*, et num. 25.

TRACTATUS XVIII.

De sacramento Matrimonii.

CAP. I. De sponsalibus. pag. 295

PUNCT. I. De natura sponsalium. Ibid.

Definitio sponsalium. An pueri ante septennium, etc.

Qui promittit sine animo se obligandi, aut adimplendi. Qui dolo aut errore, etc., 1. Si conditio dederit causam contractui, 2. De sponsalibus metu initis, 3. An promissio debeat esse mutua, 4. An externata signis. Quid si promittit pater pro filio præsentem, et quid si pro absente, 5. An in dubio favendum sit libertati. Qui promittit in futurum, etc. Quid si mittatur annulus, etc. An requiratur dispensatio, etc., 6. De impuberibus, etc. De tactibus inter sponsos, 7.

PUNCT. II. De sponsalium obligatione. p. 302

Quomodo et quando sponsalia sint exsequenda, 8.

Quid si unus promittit duabus mulieribus, 9. An filius possit in sciis parentibus se obligare, 10. Qui à sponsalibus recedit, etc., et de pœna apposta recedenti, 11. An debeatur legatum relictum sub conditione si nubat, etc., aut si non nubat, 12.

PUNCT. III. De sponsalium dissolutione. p. 307

Solvuntur sponsalia I. ob nuptias cum alio initas. An deobligatus restet nocens, 13. II. Mutuo consensu, licet intercesserit iuramentum. Quid de impuberibus, 14. III. Ob impedimentum superveniens. An teneatur petere dispensationem, 15. An disparitas.

dirimat sponsalia, 16. An parentum disensus, 17. IV. Ob *delictum atroc.* An ob fornicationem. Et an talis fornicatio malitiam contineat diversam, 18. V. Ob *notabilem mutationem*, v. gr., odio, ætatis alieni, morbi, etc. An ob novam hæreditatem. An si melior occasio, 19. VI. Ob *discessum* in longinquam regionem, 20. VII. Ob *terminum elapsum*, 21. VIII. An ob *religiosam professionem*, aut ob *Ordines sacros*. An ob ingressum, etc., 22. An si ante ingressum, etc., 23. An peccet qui sacris initiatur, 24. An votum castitatis, aut sacros suscipiendi Ordines dirimat, etc., 25. An requiratur iudicis auctoritas, etc., 26. Quamnam probatio requiratur, etc., 27.

CAP. II. *De Matrimonio.* pag. 318

PUNCT. I. *De materia, forma et ministro Matrimonii.* Ibid.

Quamnam sit materia, forma et quinam sit minister, 28. Illationes. An sponsi possint simulare. De matrimoniis clandestinis. An cum convalidantur requirantur præsentia Parochi, etc., 29. De finibus matrimonii, 30. An sufficiat consensus per signa, 31. De matrimonio per procuratorem, aut epistolam, 32. De consensu conditionato, 33. An adimpletâ conditione novo opus sit consensu, 34.

PUNCT. II. *De usu licito Matrimonii.* p. 326

Usus conjugii est illicitus, I. si matrimonium est nullum. II. Si est dubium. An liceat contrahere cum dubio impedimenti, 35. An liceat petere aut reddere urgente dubio, 36. Quid si nuptiæ fuerint contractæ cum dubio, 37. III. Si adsit periculum sanitatis, 38. IV. Si ob solam voluptatem, etc. V. Si mente adulterâ, etc. VI. Si modo indebito, 39. Si conjux se retrahat à seminatione, 40. VII. Si loco indebito. VIII. Si tempore indebito, scilicet prægnationis, 41. Si conjux sit impeditus ob votum aut incestum, 41. An tactus et delectationes morosæ conjugibus permittantur, 42.

PUNCT. III. *De usu præcepto Matrimonii.* p. 334

Quando conjux tenetur petere, 43. Si neget semel.

aut bis, 44. Si plures nascantur filii, 45. Si alter petat cum mortali, 46. Si velit vir seminare extra vas, 47. Si alter petat cum veniali, 48. Si petat mens, vel ebrius. De impedimento petendi ob incestum. Si immineat damnum sanitatis, aut prolis, 49. Si conjux cohibeat seminationem. Si uxor surgit, aut mingit. An puella oppressa possit semen expellere; si senex sæpe effundit extra, 50. De cohabitatione et affientis uxori debitis, 51.

PUNCT. IV. *De impedimentis impediētib.* p. 340

Quænam sint impedimenta, 52. I. Vetitum; II. Tempus feriarum. An tempore feriarum veletur consummatio. De benedictione Sacerdotis. III. Catechismus; IV. Crimen; V. Sponsialia, 53; VI. Votum. An Episcopus possit dispensare in voto castitatis, 54. De clandestinitate et proclamationibus, 55. De obligatione denunciandi impedimenta, et quando denunciatio impedit, 56. An sufficiat fama. Si sponsi interrogati, etc. Si Parochus sciat impedimentum, 57. Quando Episcopus possit et debeat dispensare proclamationibus, 58. An possit Vicarius aut Parochus dispensare aut declarare, 59.

PUNCT. V. *De impedimentis dirimentibus.* p. 348

Innuuntur impedimenta dirimentia, 60. I. De impedimento erroris circa personam et circa qualitatem, 61. II. De conditionis impedimento; III. De voti; IV. Cognationis, 62. V. De criminis, 63. VI. De disparitate cultus. VII. De violentia et metu, 64. VIII. De impedimento Ordinis; IX. Ligaminis; X. Publicæ honestatis, 65; XI. Ætatis, 66; XII. Affinitatis, 67. De impedimento ad petendum, 68. Quisnam dispensare potest in hoc impedimento, 69. XIII. De clandestinitate et assistentia testium. De Parochi assistentia, 70 et 71. De vagis et exteris, 72. Quænam assistentia Parochi requiratur, 73. XIV. De impotentia, 74 et 75. XV. De raptu, 76.

PUNCT. VI. *De Matrimonii irriti revalidatione.* p. 368

Quando impedimentum dicendum est occultum, 77. Quid si Parochus et testes consocii erant im-

pedimenti, etc., 78. Qui fictè contraxit, an teneatur verum præstare consensum, 79. An qui contraxit ex metu, an fictè, teneatur patefacere nullitatem, 80. An ablato impedimento debeat patetari nullitas ignorantis, 81. Quomodo exigi debeat consensus ab ignorante, 82.

PUNCT. VII. *De dispensatione super impedimentis Matrimonii.* pag. 376

In quibus impedimentis potest Papa dispensare, 83. (Et in quibus Episcopus; remissivè ad Tom. III. Tract. XX. num. 54 et seq.). De causis justis ad dispensandum; an omnia impedimenta explicanda sint, 84. An omnes circumstantiæ, præcipuè incestus, 85. An omnes gradus, 86. De clausulis S. Pœnitentiariæ, 87. De formulis supplicationum, 88. De formula exsequendi dispensationem, 89.

CAP. III. *De divortio.* p. 383

De divortio quoad vinoulum, 90. Quoad torum, et quot causis fieri potest divortium. I. Causa delicti. II. Causa morbi; III. Consensus, 91; IV. Timoris damni; V. Adulterii, 92. Sed 1. requiritur adulterium perfectum et certum, 2. An teneatur conjux se separare, 93. Casus in quibus non potest separari ab adultero, 94. De jure revocandi adulterum, 95. An possit propriâ auctoritate, 96. Facto divortio quis conjugum potest religionem ingredi, etc., 97.

TRACTATUS XIX.

De censuris et irregularitatibus.

CAP. I. *De censuris in genere.* pag. 392

PUNCT. I. *De censurarum emanatione.* Ibid.

Quid et quotuplex sit censura, 1. Quando dicitur latæ, et quando ferendæ sententiæ, 2. Quis potest ferre censuras. De censura metu inflata, 3. Quid requiritur ut subditus censurâ feriatûr, etc. An Episcopi aut reges, etc. An communitas, etc., 4. An Prælati possit extra diocesim existens cen-

subditi ferre in subditos. Quid si subditus fuerit extra diocesim, 5. An possit censurare peregrinos, 6. Quale peccatum requiritur ut imponatur censura. De mandante, consulente, etc., 7. An excuset ignorantia et metus, et an censura possit imponi pro delictis præteritis, 8. De solemnitate ad censurarum promulgationem requisita, 9. Quid si causa est falsa aut dubia, 10.

PUNCT. II. *De absolutione à censuris.* pag. 401

Quis potest absolvere à censuris, 11. De censuris per sententiam generalem. Episcopus existens extra, etc. Alia notabilia, 12. An requiratur formula, et an præsentia censurati, etc. De absolutione conditionata, et an extra confessionem, 13. De requisitis ad absolutionem, 14.

CAP. II. *De censuris in specie.* p. 405

PUNCT. I. *De communicatione majori.* Ibid.

De communicatione cum toleratis et vitandis, 15.

Cum percussoribus Clericorum, 16. De effectibus.

I. Privat usu passivo sacramentorum, 17. II.

Suffragiis, etc., et an possit orari, etc. III. Usu

activo sacramentorum. IV. Usu divinarum offi-

ciorum; sacramentalibus, etc., 18. V. Beneficiis, et

dignitatibus et pensionibus, 19. VI. Communica-

tione forensi; VII. Jurisdictione; VIII. Sepul-

turâ; IX. Communicatione civili (de qua in

Puncto sequenti) 20.

PUNCT. II. *De excommunicatione minori et ejus effectibus.* p. 414

Actus quibus incurritur excommunicatio minor sunt:

I. Os. II. Orare. De expellendis vitandis. III.

Vale. De resalutatione et rescriptione. IV. Com-

municatio. V. Mensa, 21. Quale peccatum sit com-

municare cum vitando, et quando est grave, 22.

Pro quibus causis potest quis communicare cum

vitando. I. Causa utilitatis; II. Matrimonii, 23;

III. Subjectionis, 24; IV. Ignorantiæ, 25. V.

Causa necessitatis, 26. De effectibus excommu-

cationis minoris; et an vetet sacramenta minis-

trare et beneficia recipere, 27.

PUNCT. III. De excommunicationibus non reservatis.

pag. 422

I. De excommunicationibus non reservatis, 28. Excommuni. in cogentes puellas ingredi monasteria, etc., 29. **II. De excommunicationibus reservatis Papæ, 30.** De censuris circa quæstionem conceptionis B. Virginis, 31 et 32. In frangentes clausuram monialium. Ingressus ad malum finem prætextu facultatum, 33. An licentia debeat esse in scriptis, et an specialis, 34. A quo petenda est, 35. Ob quam causam, 36. De Confessario, 37. De medico et aliis, 38. Si statim non egreditur. Et qui ingreditur ad malum finem, sed cum licentia, 39. De prohibitione colloquendi cum monialibus præsertim regularibus, 40. De casu reservato; de parva materia; de conjunctis et impuberibus, 41. An cum Abbatissa, etc., 42. An regulares incurrant censuram ab Episcopo, 43. An peregrini, etc., 44. An Episcopi, etc., 45. De monialibus frangentibus clausuram, 46. De clausura regularium, 47. In percussores Clericorum, 48. De mandantibus, ratihabentibus, aut non impediuntibus percussorem, 49. Qui venit nomine Clerici, aut Monachi, 50. Ob quas actiones incurritur, 51. Ob quas non incurritur, 52. **III. De excommunicationibus bullæ Cœnæ.** In hæreticos, 53. In fautores, 54. In legentes, aut retinentes libros, etc., 55. Requisita ad incurrendam istam censuram librorum, etc. I. Ut scilicet, etc. II. Ut auctor sit hæreticus, 56. III. Ut liber agat de religione, et contineat hæresim, 57. IV. Materia gravis, 58. Qui audit legere, aut qui legit litteras, aut manuscriptum, 59. De libris prohibitis in indice, 60 et 61. Qui retinet libros, etc., 62. De cæteris casibus bullæ, 63.

I. De excommunicationibus non reservatis. p. 422

II. De excommunicationibus Papæ reservatis, extra bullam Cœnæ. p. 425

III. De excommunicationibus Papæ reservatis in bulla Cœnæ. p. 447

PUNCT. IV. *De suspensione, degradatione, sive depositione; de interdicto et cessatione à divinis.* pag. 455

I. De suspensione, 64; 65 et 66. **II.** De depositione et degradatione, 67. **III.** De interdicto, 68, 69 et 70. **IV.** De cessatione à divinis, 71.

CAP. III. *De irregularitate.* p. 462

PUNCT. I. *Quid et quætriplex sit irregularitas.* Ibid.

Definitio, 72. **An irregularitas sit censura,** 73. **Divisiones irregularitatis,** 74.

PUNCT. II. *Effectus irregularitatis.* p. 463

Effectus, 75. **An irregularis possit acceptare beneficia,** 76. **An possit accepta retinere,** 77.

PUNCT. III. *Quomodo incutritur irregularitas.* p. 465

Irregularitas debet esse expressa in jure, 78. **Qui dubitat an sit irregularis,** 79. **Qui dubitat an sit homicida,** 80. **Quid requiritur ad irregularitatem ex delicto,** 81. **Si delictum est omnino occultum,** 82. **An requiratur scientia legis,** 83. **An scientia irregularitatis,** 84. **Quomodo tollenda est irregularitas in genere,** 85. **De dispensatione,** 86. **Quomodo tollitur irregularitas ex defectu,** 87.

PUNCT. IV. *Quænam sint irregularitates ex delicto.* p. 471

I. Ob sacramentum, 88. **II.** Ob violationem censure, 89. **III.** Ob exercitium solemne, etc., 90.

IV. Ob illicitam Ordinum susceptionem, 91. **V.** Ob delicta enormia, 92. **VI.** Ob homicidium, 93.

De homicidio voluntario, 94, 95 et 96. **De mandantibus, conciliis dantibus, etc.,** 97 et 98. **De cooperantibus,** 99. **De ratihabentibus,** 100. **De non impredientibus,** 101. **De homicidio casuali,** 102 ad 105. **Qui occidit ob defensionem,** 106. **Qui occidit ad tuenda bona,** 107. **De homicidio in rixa,** 108. **De mutilatione,** 109 et 110. **De dispensatione, remissione,** 111.

PUNCT. V. *De irregularitate ex defectu.* p. 485

I. Ex defectu animæ, 112. **De lunaticis et obsessis,** 113. **De illitteratis,** 114. **De neophytis,** 115. **II.** Ex defectu corporis, et **I.** de cæcis, 116. **II.** De surdis, 117. **III.** De mutis, 118. **IV.** De claudis, 119. **V.** De iis qui manu carent, 120. **VI.** De febri

laborantibus, 121. De deformibus, 122. De le-
prosis, 123. De monstruosis, 124. De eunuchis,
125. III. Ex defectu natalium, 126 ad 128. De
expositis, 129. IV. Ex defectu ætatis, 130. V. Sa-
cramenti, nempe bigamiæ. De bigamia vera, 131.
De interpretativa, 132. Qui ducit corruptam, 133.
Qui contrahit cum ea invalide, 134. Si vir cognos-
cit uxorem adulteram, 135. Qui contrahit duo
matrimonia, 136. Si vir accusat uxorem et reddit
debitum, etc., 137. De similitudinaria, 138.
Quomodo tollatur irregularitas ex bigamia, 139.
VI. Ex infamia. VII. Ex defectu libertatis. De
servis, 140. De conjugatis, 141. An conjux possit
ingredi religionem, alio relicto in seculo, 142.
De curiæ addictis, militibus, etc., 143. VIII. Ex
defectu lenitatis; circa bellum, 144; circa judi-
cium, 145 et 146. De dispensationibus, 147.
De facultatibus S. Pœnitentiariæ, 148. p. 501

TRACTATUS XIV.

DE

SACRAMENTIS IN GENERE,

ET PRÆSERTIM.

DE BAPTISMO ET CONFIRMATIONE.

CAPUT PRIMUM.

De sacramentis in genere.

De attentione et intentione, 1. Quæ intentio requiritur in ministro, 2. De administratione sub conditione, 3. An denegandum sit sacramentum peccatori, 4. Quando communio, 5. Si sponsi sunt in peccato, 6.

1. — *De sacramentis in genere sermo erit fusiùs in Appendice III. de examine ordinandorum. Hic tantùm adnotabimus nonnulla principaliora, quæ ibi breviter tacta sunt in quantum ad ordinandi notitiam sufficiunt, sed respectu Confessarii animadversione majore indigent. Notandum 1. quòd Croix in ministro, præter intentionem, in conficiendo sacramento etiam requirit attentionem, ut validè conficiat. Sed hæc opinio est singularis et validâ ratione minimè fulcitur; quia si hoc esset, sequeretur quòd à ministro voluntariè distracto, licèt adesset intentio virtualis, sacramentum non conficeretur; sed in confesso est apud omnes ad sacramenti validitatem nihil aliud requiri nisi materiam, formam, et intentionem ministri; ideoque docent Syar. Lugo, etc., cum ipso Croix, quod, licèt minister distraheretur, quoties adest intentio ipsius, certè conficitur sacramentum (a). An autem graviter peccet minister*

(a) *Lib. 8. n. 14. et lib. 4. n. 177. v. 3. Ratio; et Croix, l. 6. num. 85.*

se voluntarie distrahens in sacramentorum confectione, communis est sententia in cæteris sacramentis venialiter peccare, modò errandi periculum absit; sed in Eucharistiæ consecratione dicunt *Conc. et Tambur.* (adversus *Croix et Mazz.*) graviter peccare (a).

2. — Notandum 2. certum esse non sufficere intentionem habituales ministri, et tantò minùs interpretativam; sed requiri actuales, aut saltem virtuales. (Quænam autem sit actualis, et quænam virtualis, aut habitualis, aut interpretativa; vide in *Examine* n. 9.) Sufficit tamen intentio coacta, nempe timore extorta, qui timor non tollit voluntarium. Non obstat autem ministri error circa personam, v. g., putans absolvere unum, et absolvit alium (b). Hæc certa sunt; quod dubitatur est an sit validum sacramentum collatum cum materia et forma, sed sinè intentione faciendi quod facit Ecclesia? Lutherus universè affirmabat, etsi actio ex joco fiebat; sed hoc à Trid. *Sess. 7. Can. 11.* proscriptum fuit. Alii verò, ut *Gonet, Juvenin. Contens. Serry, Milanto, etc.*, affirmant, cum actio seriò ponitur. Sed vera sententia docet necesse esse intentionem ritum sacramentalem exercendi, quem Ecclesia à Christo Domino edocta facere intendit; ita *Bellarmin. Suar. Vasq. Tourn. Petroc. Conc. Antoine, Salm. Lugo, Bon.* et alii innumeri cum *Bened. XIV. (c).* *Cardinalis Bellarminus* dicit contrariam opinionem nihil ab illa novatorum distare; *Card. de Lugo* pariter dicit illam ab omnibus rejici, et non multum differre à Lutheri errore; et *P. Vasq.* vocat jam damnatam. Contra nostra sententia primò probatur ex Trid. *Sess. 14. c. 16.*, ubi dicitur nullam esse absolutionem sacramentalem, si *Sacerdoti animus seriò agendi, et verè (nota) absolvendi desit.* Igitur præter actionem, etiam seriò positam, necesse est intentio absolvendi. Præterea probatur ex propositione 28. ex damnatis ab *Alex. VII.*, quæ dicebat:

(a) *Ibid.* v. *Utrum.* — (b) *Lib. 6. n. 18. v. Sufficit.* — (c) *De Synodo. l. 7. c. 4. n. 9.*

*Valet Baptismus collatus a ministro qui omnem ritum externum formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: Non intendo facere quod facit Ecclesia. Nec valet dicere propositionem loqui de ritu externo jocosum, quia talis propositio non erat hæreticorum quæ jam damnata fuerat à Tridentino, sed erat catholicorum inter quos nemo unquam dixit sufficere ritum jocosum. Ratio autem principalis nostræ sententiæ est illa quam adducit S. Th. (a), nempe quod actio cujuslibet sacramenti ad plura referri potest, v. g., ablutio in Baptismo potest referri ad extergendas aut corporis maculas, aut illas animæ, ideoque necessaria est ministri intentio, quæ actionis illius finem determinet, faciendi quod facit Ecclesia; alioquin, si quis puerum lavaret solo fine ne sordidum illum videret, et diceret: *Ego te baptizo, sive lavo in nomine Patris, etc.*, jam hic verus esset Baptismus in adversariorum sententia; quod non video quomodo dici possit. Hinc Angelicus alibi (b): *Si minister non intendat Sacramentum conferre, non perficitur Sacramentum*; saltem sapienter dicit Benedict. XIV, loco cit.: *Sacramentum juxta contrariam opinionem collatum illicitè esset collatum, et saltem certè sub conditione repetendum esset (c).**

3. — Notandum 3. licere in casu necessitatis sub conditione sacramenta conferre, et non solum Baptismum, ut expressum est in *Cap. 2. de Bapt.*, sed cætera alia, ut dicunt communiter *Castr. Suar. Cenninch. Habert, Ronc. Salm.*, etc., contra *Juven.*; et non tantum in casu necessitatis, sed quoties adest gravis utilitas, aut justa causa, ut etiam communiter AA. citati fatentur contra *Antoine*. Contrà sine justa causa esset culpa gravis; licet *Tourn. et Salm.* non damnent de mortali Confessarium absolventem sub conditione, si pœnitens est dispositus, pro majori cautione sua, licet dispositum illum judica-

(a) 3. p. q. 94. c. 8. — (b) *Op. 8. Dixit.* — (c) *L. 6. num. 20 ad 23.*

ret (a). Necesse non est autem ut conditio exprimat-
tur, sufficit si mente ponatur, ut communiter
Castrop. Tourn. et Salm. (b).

4. Notandum 4. non esse denegandum sacramen-
tum occulto peccatori publicè illud petenti, ut docet
S. Thomas (c), et ut exprimitur in *Cap. Si Sacer-*
dos, de off. jud. ord. Excipitur Ordo, quem etiam
pro occultis potest Episcopus denegare, ut *Tom. III.*
Appendice III. de Examine, num. 20.; contra debet
denegari peccatori publico, etiam publicè peten-
ti (d). In dubio autem peccati et poenitentiae: si pec-
catum est certum et poenitentia dubia, etiam dene-
gandum est; secùs autem si delictum est dubium (e).
Si peccatum non est simpliciter publicum, sed est
notum majori parti praesentium, et tantum unus vel
alter probus nescit, probabiliter etiam potest dene-
gari sacramentum, ut dicunt *Croix et Diana*; sed
probabilius non debet denegari, ut tenent *Suar. et*
Bonac.; vide dicta *Tom. I. Tr. XI. n. 11. (f)*. Sed
si peccator petat sacramentum in loco ubi delictum
est occultum, licet alibi esset publicum, dñimus
cum *Cabass. Soto, Vasq., etc.*, adversus alios, non
posse denegari; quia in eo casu eadem evenirent in-
convenientia ac si denegaretur sacramentum pecca-
tori cujus delictum nullibi est publicum (g).

5. — Notandum 4. quòd, ut praescribit *Rit. rom.*
(*de sacr. Euchar.*), debet denegari communio pu-
blicis peccatoribus, quoties non constat etiam pu-
blicè de eorum poenitentia, et non priusquam scan-
dalo aliis praestito consuluerint. Cui tamen dicunt
Possevinus, Sancius, Busemb. et Croix, sufficere
confessionem coram multis factam, ita ut brevi sit
manifestanda aliis, modò non adsit occasio proxima
auferenda; nam si talis occasio adest, publicè jam
nota, non debet dari publico peccatori communio,
nisi remotà occasione (h). An autem sacerdos possit
timore mortis praebere peccatori publico communio-

(a) *N. 27 et 28.* — (b) *N. 29.* — (c) *3. p. q. 80. a. 6 ad 7.*
— (d) *Lib. 6. n. 50.* — (e) *L. 6. n. 48.* — (f) *N. 45.* —
(g) *N. 46.* — (h) *N. 47 et 48.*

nem, admittunt *Bonac. Croix*, etc.; sed nos cum *Ledesma, Conc.* et aliis negamus, quia debet evitari potius sacramenti injuria quam proprium damnum. Nec obstat dicere quod, cum jam possit minister (ut supra dictum est) communionem præbere peccatori occulto, ad vitandam ejus infamiam, tantò magis ad vitandam mortem propriam. Respondetur quod in tantum potest præberi peccatori occulto communio ut vitetur illius infamia, in quantum ejus infamia redundaret in damnum commune aliorum proborum, qui, perspicientes peccatorem illum publicè propter peccatum occultum esse diffamatum, possent facilius terreri à communione, timore ne ab aliquo imprudenti Sacerdote expellerentur. Sed hæc ratio evitandi publicum damnum non procedit in casu nostro (a). Vide etiam *Tract. XV. num. 15.*

6. — Notandum 6. quod Parochus non potest licitè assistere matrimonio sponsorum qui sunt publici peccatores, ut rectè dicit *Bened. XIV. (b)* contra *Laym. Lug. Croix*, etc., qui dicunt quod Parochus tenetur ex sui officii munere assistere, et quod assistentia talis sit purè materialis. Nos verò dicimus sponso in tali statu non habere jus ad Parochi assistentiam exquirendam, ideoque cum ille licitè suam assistentiam possit denegare, tenetur denegare ne illorum sacrilegii particeps fiat. Et eadem ratio currit de testibus; sed amplius Parochus obstat quod ille tenetur ex justitia impedire peccatum suarum ovium (c). Et hic advertendum quod, juxta decretum *Clementis XL*, confirmatum à *Benedicto XIV*, Parochus non debet ad publicationes procedere nisi prius examinet sponso, et sufficienter eos in rebus fidei instructos reperiat (d). An verò licitè possit sponsa nuptias contrahere et consequenter sacramentum ministrare (ex vera sententia quod sponsi sint matrimonii ministri, ut probabimus *Tr. XVII. n. 28.*) sponso publico peccatori, admittunt *Sanch. Lugo et Croix*, dicentes sponso in hoc se habere ut

(a) *Lib. 6. n. 49.* — (b) *De Syn. l. 8. c. 14. n. 5.* — (c) *N. 54.* — (d) *De Synod. l. 8. c. 14. n. 5.*

privati contrahentes; in matrimonio enim directè initur contractus, indirectè sacramentum fit : sed hæc ratio non suadet, cum hujusmodi contractui annexa est, etiam sacramenti administratio. Unde puto tantum dici posse quòd præfata administratio, ut à ministris ad id non consecratis, non esset grave peccatum pro ipsis, ut probabiliter tenent *Gonet, Suar. Tourn. Habert, Juven. Natal. Alex. Conc. Salm., etc.*, licèt opinio opposita, quòd sit grave, *Pontii, Lugo, Navarr. Vasquez, Contin. Tourn. Croix, etc.*, mihi videtur probabilior (a), ut dicetur *Tom. III. Append. III. n. 17.* Notandum est autem matrimonia cum hæreticis esse ab Ecclesia vetita (b). Cætera ad sacramentorum in genere notitiam spectantia notabuntur in præfata *Append. III. Cap. I.*

CAPUT II.

De sacramento baptismi.

PUNCTUM I.

De materia, forma et ministro Baptismi.

Quotuplex est Baptismus, 7. De materia remota, 8. De proxima; et an possit abscindi mater, 9. An possit baptizari proles in utero, etc., et in quo membro, etc., 10, 11 et 12. An requiratur trina ablutio, 13. De forma, 14. De ministro, 15. De ordine ministrorum, 16. De exteris qui baptizantur, 17. De Baptismi d. latione; et de Baptismo domi, etc., 18.

7. — BAPTISMUS communiter dividitur in *fluminis, fluminis et sanguinis*. Dicitur *fluminis*, nempe aquæ, et de hoc hic sermo, et hic propriè est sacramentum; *fluminis*, nempe Spiritûs sancti, qui vocatur *Flamen*, cum alludatur ad adventum Spiritûs sancti super Apostolos die Pentecostes, in fluminis seu venti specie; et propriè intelligitur animæ conversio ad

(a) *Lib 6. n. 32.* — (b) *Num. 56 et 1044.*

Deum, à divino Spiritu afflata desiderio expresso aut tacito veri Baptismi; et hoc desiderium etiam ad salutem satis est, cum non potest Baptismus in re haberi: sanguinis denique, intelligitur mors pro fide tolerata, aut etiam pro alia virtute christiana, ut docet *S. Thomas* (a), et reverà Ecclesia in Martyrol. die 28 febr. ut martyres veneratur aliquos Sanctos in servitio peste infectorum defunctos. Et hoc martyrium æquiparatur Baptismo, quia etiam remittit culpam et poenam; quoties tamen cum peccatorum contritione sociatur, aut amore puro erga Deum prædominante; nam ad martyrium non sufficeret sola attritio sine amore prædominante, ut re-nendum est cum *S. Thoma, S. Bonav. Scoto, Laym. Petrocor.*, etc., contra *Wigandt, Viva* et alios (b). Notandum hic obiter non licere se offerre martyrio sine speciali Spiritus sancti instinctu, excepto si aliter in aliquo casu se non offerre gravi esset scandalo, ut dicunt communiter DD. Unde dicit *Laym.* peccare qui inter hæreticos versans vellet in quadragesima abstinere à carnibus cum periculo se pro-dendi esse catholicum et occidi (c).

8. — Sed descendamus nunc ad loquendum I. de materia Baptismi. Materia remota licita est aqua consecrata; secus graviter peccaret si aliam aquam extra necessitatem adhibere vellet, ut dicunt communiter DD. ex *Elem. un. de Bap.* Cæterum in Baptismo privato probabile est licere uti aqua non consecratâ; *Croix, Gobat. Pasqual. et Quintan.* (d). Materia remota valida est quælibet aqua naturalis, licet sit mineralis, aut marina, aut ex glacie soluta, aut cum alia materia, sed minoris quantitatis permixta, quæ retineat usum communem aquæ. Contra non est materia valida vinum, lac, succus ex fructibus; aut herbe extractus, nec aqua dum est congelata (e). Est autem materia dubia jus, lixivium, aut cerevisia (f); item aqua distillata, intellige arte alchymicâ ex floribus aut herbis, etc.,

(a) 2. 2. q. 124. a. 5. — (b) L. 6. num. 95 ad 100. — (c) n. 101. — (d) L. 6. n. 102. — (e) n. 102 et 103. — (f) n. 105.

educta, quia aqua naturalis simpliciter distillata, rosis aut aliis floribus in aqua infusis, est vera aqua (a); item saliva, aqua congelata, et humor ex arboribus manans (b). Est etiam materia dubia una, vel altera gutta aquæ (c). Materiâ dubiâ non licet uti, nisi in casu necessitatis, et apposita conditione; sed advertendum quod in necessitate tenetur minister uti materiâ dubiâ, licet opinio pro sacramento valore esset minus, imò tenuiter probabilis, ut communiter docent *Suar. Caj. Antoine, Holzman. Viva* et alii (d). Vide *Tract. XVI. n. 36 ad 38.* quid dicetur de absolutione impertienda peccatoribus moribundis sensibus destitutis.

9. Materia proxima Baptismi est eadem ablutio, quæ trifariam fieri potest, per immersionem, aspersionem, et infusionem, qui modus hodie est in praxi. Si puer in flumen projiciatur cum prolatione formæ, probabiliter est validus Baptismus: sed hoc nunquam licet, quia non licet aliquem occidere, ut illum baptizet, et licet deinde ille sine Baptismo moriturus esset: et sic nec licet, ut docet *S. Th. (e)*, ut baptizetur proles, occidere matrem; aut eam incidere cum proximo, aut probabili periculo mortis illius, licet esset moribunda et consentiret. Duntaxat licitum est incidere matrem postquam certè animam efflavit. Et hic *Croix* advertit hoc circa praxim, nempe, ut statim post matris mortem aperiatur os ejus, ut si proles vivit, non suffocetur (f). Ait *Cangiamila (g)* cum *Possev. Gob.*, etc., peccare graviter parentes qui negligunt efficere ut fiat incisio, et etiam chirurgos qui illam negligunt aut differunt. Et addit Parocho totis viribus efficiendum esse quin mater sepeliatur antequam fiat incisio; secus dicit quod ipse nescit illum ab irregularitate excusare, cum ex officio teneatur impedire mortem infantis. Sed huic opinioni nescio acquiescere; cum enim in tali casu

(a) *N. 104.* — (b) *Ibid. d. 2. 3. 4.* — (c) *Ibid. d. 5. et n. 107. Q. V.* — (d) *N. 103 ad III. in fine.* — (e) *3. p. q. 68. a. 11 ad 3.* — (f) *L. 6. num. 105 et 106.* — (g) *Cangiam. Embriologia, l. 2. cap. 15, num. 1.*

non sit certa infantis vita, ne certa quidem est mors ejus. Præterea, inquit (*cap. 10.*) quòd si alter reperiatur, etsi non chirurgus, qui vires habeat faciendi incisionem, tenetur illam operari. Quin etiam dicit *Cangiam.* (*lib. 4. c. 6. n. 2.*) cum infans non adhuc integrè prodiit ex utero, Baptismum dandum esse non à Parocho, sed ab obstetrice. Præterea idem (*loc. cit.*) cum *Gob. et Quintanad.* notat signa proximæ mortis: nempe 1. si infans nascitur absquè eo quòd vagiat et ploret; 2. si parum respirat, et livet, præsertim facies; 3. si nascitur multo labore, et auxilio obstetricis; 4. si nascitur nondum menses septem conceptus (et idem dicitur de omni fetu abortivo); 5. si cranium habet nimis tenerum et compages nimis apertas, aut alias partes disjunctas. Et idem dicendum de infantibus illegitimis, quibus timetur ne occidantur à parentibus, aut saltem exponantur in locis ubi deest rota. Sed si mater morte damnata à justitia, vide in opere (*a*).

18. — Quæritur 1. an liceat in necessitate baptizare prolem in matris utero, medio aliquo instrumento, quo possit aqua attingere puerum? Negant hoc *Gotti, Conc. Juven.*, etc., citantes *S. Thom.* (*b*), qui dicit: *Non debet aliquis baptizari priusquàm ex utero nascatur*: ratio istorum est quia nemo potest renasci per Baptismum, juxta Evangelium, *nisi quis renatus fuerit, etc.*, *Joan. 5.* nisi priùs fuerit natus. Sed valde probabiliter affirmant *Suar. Pign. Tourn. Elb. Holzm. Coninc. Croix*, et alii, quibus valde adhæret *Bened. XIV.* (*c*), quia hujusmodi infans, cum jam sit viator, est capax Baptismi, et qui vivit in utero matris etiam potest dici natus, ut de Verbo Incarnato dictum fuit: *Quod in ea natum est, de Spiritu Sancto est*, *Matth. 1.* Nam, ut dicit *S. Thom.* (*d*), duplex est carnalis nativitas, prima in utero, secunda extra uterum. Et hoc clariùs apparet ex *cap. 4. de Bapt.* ubi dicitur: *In carnali generatione, quâ proles ex viro et femina nascitur*, etc., notandum quòd non

(a) *N. 106. v. Omnino.* — (b) *5. p. q. 68. a. 11.* — (c) *De Syn. l. 7. n. 2.* — (d) *4. d. 12. q. 1 ad 2.*

dicitur duntaxat ex femina, sed ex viro et femina nascitur. Igitur rectè dicitur solâ generatione nasci, et ita intelligi potest quòd proles nascatur etiam à patre : nec à nostra sententia Angelicus aliud sentit, dum loco prius citato (a) dicit quòd in tantum non potest baptizari in utero, in quantum supponit Sanctus quòd *antequam nascatur, non potest aliquo modo abluì aquâ* ; igitur si potest abluì, potest baptizari. Sed quòd possit aquâ attingi infans in utero, dicit Benedictus hodie ex medicorum et obstetricum iudicio constare. Et præterea citat *Sylv. et Vasq.* qui dicunt (et hoc putat probabile etiam *Laym. cum Ang. Armil. et Præpos.*, etc.) posse baptizari infantem etiam adhuc involutum secundinâ, quæ putatur tanquam infantis pars, cum illius umbilico annexa sit. Unde concluditur in casibus prædictis, cum imminet mortis periculum, semper prolem sub conditione esse baptizandam (b). Advertendum autem hic cum *S. Thoma* (c), in necessitate si infans non adhuc ex utero egressus sit, et baptizetur in capite, non esse amplius rebaptizandum, quidquid dicat *Sambonius*, dum idem dicit *Ritual. rom.* ; sed si in alia parte est baptizatus, tunc repetendus est Baptismus sub conditione (d).

11. — Quæritur 2. an possit dari Baptismus infundendo aquam super solis capillis infantis? Negant *Bonac. Concin.*, etc. ; sed communius id admittunt *Lugo, Col. Valent. Concin. Ledesm. Graff.*, etc., quia, licet capilli non sint animati, non sunt tamen pura excrementa, sed veræ corporis partes ; ut est etiam cutis exterior, quæ nec est animata, et tamen super ipsa infunditur aqua Baptismi. Quare in casu necessitatis bene potest et debet dari Baptismus super capillis, sub conditione : et tantò magis debet dari super pedibus, aut digitis, et aliis partibus minimis corporis. Baptismus verò super vestibus est certè nullus (e).

(a) 3. p. q. 68. a. 11. — (b) *L. 6. n. 107.* — (c) *Cit. a. 11 ad 4.* — (d) *Cit. num. 107. v. Hic autem. Ibid. Q. III.* — (e) *Lib. 5. Ibid. Q. III.*

12. — Queritur 3. An sit certè validus Baptismus collatus non jam in capite, sed in pectore, in scapulis aut aliis corporis partibus principioribus? communior sententia affirmat; sed dubitant *Anact. Cone.* et *Platel.* et dubitat etiam *S. Thom. (a)*. Unde meritò dicunt *Tourn. Viva, Salm. Trull. Lederm.* licitè posse rebaptizari sub conditione: *Si non es baptizatus, etc. (b)*.

13. — Queritur 4. an in Baptismo certè sequatur trina ablutio? Quoad validitatem, certum est unam sufficere, ut ex *Can. de Trina, d. 4. de consecr.* ubi *S. Gregorius* dicit *ter vet semel immergere*. Cæterum præcipit *Rituale* ut ablutio sit trina; et hoc præceptum dicimus cum *S. Thoma (c)*, et aliis (contra *Holzma.*) esse grave, cum materia sit gravis; in illa enim exprimitur mysterium SS. Trinitatis. Et hic advertendum cum *Laym. Reg. Busemb.* non esse terminandam formam ante tertiam abluionem (d).

14. — II. Circa formam Baptismi, in Ecclesia latina: *Ego te baptizo in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti*; in græca autem est: *Baptizetur servus Christi in nomina Patris, etc.*; damnata fuit ab *Alexandro VIII.*, propos. 27, quòd dudum sufficiebant sola verba *in nomine Patris, etc.* Advertendum quòd mutatio, cum est substantialis (nempe cum corrumpitur sensus formæ), tunc redditur invalidus Baptismus; non autem cum est accidentalis, nempe cum servatur sensus. Quapropter est mutatio accidentalis, et per consequens est validas Baptismus, 1. si mutatur idioma aut pronuntiatur forma cum verbis diversi idiomatis; nam in sacramentis non requiritur ut minister aut suscipiens intelligat verba, sed sufficit ut illa sint per se significativa. Et in conferendo Baptismo melius est (ut dicunt multi DD.) ut in necessitate mulieres, et rudes adhibeant linguam maternam, ne errent. 2. Si pro *ego te baptizo*, diceret *ego te lavo, te pingo, etc.*, talis mutatio non excederet veniale, ut dicunt *Laym. Bonac.*

(a) 3. p. q. 68. a. 1 ad 4. — (b) *N.* 107. Q. V. — (c) Q. 66. a. 8. — (d) *N.* 107. q. 5.

et Busemb. Sed si diceret: *In nomine Genitoris, et Geniti, etc.*; aut pro *Filii* diceret *Jesu Christi*, tunc saltem esset dubius Baptismus (a); 3. si diceret *battizo* pro *baptizo*, aut *Fili* pro *Filii*, aut *Patria*, et *Filia*, et *Spiritus Sancta*, pro *Patris*, etc.; nam talis Baptismus validus fuit declaratus à Zacharia Papa, *C. Retulerunt, de Consecr. d. 4.*; 4. si verba transponuntur, dicendo: *Te ego baptizo, in nomine Filii, et Patris, etc.* (b); 5. si dicitur *in nomine Patris omnipotentis, et Filii unigeniti, etc.*; aut si quis ex importuna devotione adderet, *et in nomine Mariæ Virginis*. Contrà esset invalidus si diceretur: *Ego te baptizo in nominibus Patris, aut in nomine SS. Trinitatis*; aut *in nomine trium divinarum Personarum*. Si autem diceretur: *In nomine Patris, in nomine Filii, etc.*, Baptismus esse dubium tenent Bonac. Tourn. Busemb. Salm., etc. (c); 6. si omitteretur verbum *ego* aut *amen*; sed si omitteretur *te*, juxta communem sententiam esset invalidus. Si autem omitteretur particula *et*, dicendo *in nomine Patris, Filii, Spiritus Sancti*, alii dicunt esse validum, alii invalidum; propterea sub conditione esset repetendum: sed si particula *et* poneretur ante *Spiritus Sancti*, non dubito cum Croix quia esset validus Baptismus, quia, juxta usum communem, pro nominum distinctione sufficit ut *et* præponatur ultimo nomini (d). Dubius est etiam Baptismus si omittatur particula *in*, quam volunt esse essentialem Sot. Navar. Conc., etc.; nam aliquando, præfatâ particulâ sublatâ, sensus remanet æquivocus, si dicatur forma ex auctoritate SS. Trinitatis, aut invocando tres divinas personas. Sed huic se opponunt Bon. Coninc. Salm., etc., dicentes non esse de essentia, quia etiam adjectâ particulâ *in*, adhuc sensus remanet æquivocus (e). Est certè invalidus Baptismus tantùm collatus *in nomine Christi*, ut docent omnes cum S. Thoma (f), ex c. *Si revera* 30. de Consecr. dist. 4. Nec obstat textus (Act. 8.) *in nomine Jesu Christi*

(a) N. 108 et 109. — (b) N. 110. — (c) N. 111. — (d) N. 112.

(e) *Ibid.* d. 2. — (f) 3. p. q. 66. a. 6.

baptizantur viri ac mulieres, quia hoc intelligebatur in quantum ille Baptismus erat institutus à Jesu Christo, non autem à Baptista: contra ex iisdem Actibus probatur quod exprimebantur nomina personarum, dum illis, qui dicebant ne audivisse quidem utrum Spiritus Sanctus adesset, responsum fuit: *In quo ergo baptizati estis? c. 19. 3.*; nec obstat textus *c. A quodam, de Consecratione, dist. 4.* ubi Nicolaus papa dixit: *Si in nomine Sanctæ Trinitatis, vel Christi baptizati sunt, rebaptizari non debent.* Nam, ut explicat Glossa, verbum Trinitatis, Papa dicendo *in nomine SS. Trinitatis*, non intendebat expressionem illius personarum explicitam excludere (a).

15. — III. Circa ministrum, notandum 1. quod validus est Baptismus à quocumque viatore, etiam hæretico, aut infideli collatus (b). Sed extra necessitatem non potest Baptismus licite conferri nisi à solis Sacerdotibus. Imò minister ordinarius Baptismi est proprius Pastor, nempe Episcopus, aut Parochus, qui cæteroquin possunt aliis Sacerdotibus, et in horum defectu, etiam Diaconis administrationem committere; sed Diaconi sine commissione in necessitate non possunt solemniter baptizare; et hoc facièdo (juxta sententiam probabiliorem *Laym. Bon. Tourn. Hab., etc.*) incurrunt irregularitatem; quandoquidem Diaconi non ordinantur ad baptizandum, nisi ex Sacerdotis commissione. Non dubitatur autem quin Clerici non Diaconi solemniter baptizando incurrant irregularitatem, ex *c. Si quis 1. de Cler. non ordin., etc.* Contra probabilius dicunt *Lugo, Castropal. Bonac. Laym., etc.* (contra *Sot. Suar. Conc., etc.*), laicos solemniter baptizando non fieri irregulares; nam licet textus sic generaliter loquatur, dicendo, *Si quis, etc.*, ea verba tamen debent referri ad titulum qui tantum de Clericis tractat (c). Cæterum certum est extra necessitatem baptizantem sine proprii Pastoris commissione,

(a) *N. 112. dub. 3.* — (b) *L. 6. n. 113.* — (c) *Num. 116.*

graviter peccare. Sufficit nihilominus in hoc licentia presumpta, ut dicunt *Salmant. cum Mirand. et Henriq. (a)*.

16. — Notandum 2. circa ministrorum ordinem in baptizando (ex Ritual. roman.). Sacerdotem esse præferendum Diacono; Diaconum Subdiacono; Clericum laico; virum denique mulieri; ratione honestatis: tamen aliquando debet viro præferri mulier (ideoque Parochi debent bene examinare obstetrices, ut dictum est *Tom. I. Tract. VII. n. 45.*), aut quia mulier esset melius viro instructa; et cum vir esset pater baptizandi, tunc omnino debet mulier baptizare, dum parentibus hoc est prohibitum extra necessitatem extremam (b). Certum est autem graviter peccare laicos qui baptizant coram Sacerdote, c. 21. de Consecr. dist. 4., excepto si Sacerdos esset excommunicatus, ut rectè dicunt *Suar. Castrop. Navar. Sylvest. et Salmant. (contra Sot. et Sayr.)*, quia excommunicato concessum est baptizare in solo casu necessitatis, quæ non adest quoties potest alius haberi (c). Sed si baptizaret coram Clerico etiamsi Diacono, probabiliter non peccaret, nisi venialiter (d). Procul dubio autem graviter peccant parentes qui extra necessitatem extremam permittunt filios à prædicantibus baptizari, licet hoc efficerent timore edicti principis (e).

17. — Notandum 3. nec Episcopos, nec Parochos posse baptizare extra diocesim aut parochiam existentes, sinè proprii Pastoris commissione. Quare certè graviter peccant parentes qui filios sinè illorum licentia ad alios afferunt baptizandos (f). Peregrini et vagi, qui non habent proprium domicilium, possunt in quacumque ecclesia baptizari; ita *Barbosa, Salm. et Croix*, ex cap. *Nec numerus...* q. 3. Sed hic quæritur an exteri debeant baptizari, et alia sacramenta suscipere à Parocho proprio domicilii, si parum distat; aut possint ea suscipere à Parocho loci ubi incolunt et quasi domicilium contraxerunt? No-

(a) *Ibid. ad 11.* — (b) *N. 119.* — (c) *Ibid. dub. 1 et 2.* — (d) *Ibid. dub. 3 et 4.* — (e) *N. 117.* — (f) *Num. 114.*

tandum hic contrahi domicilium ab eo qui in aliquo oppido habitat, non per modum transitus, sed per maiorem anni partem, aut anno ibi manendi maiorem, aut notabilem anni partem alicujus negotii, aut officii causâ, v. g., medici, mercatoris, hospitii, famuli, etc.; ita *Laym. Nav. Lambert. (a)* cum communi asserit. Nunc veniamus ad quæsitum. Respondetur duas adesse probabiles sententias. Prima est *Ledes. Ang. Rodr. et Henriq.*, etc., tenens sacramenta suscipienda esse à Parocho proprii domicilii, quia aliàs (ut dicunt) exterius haberet duas parochias habitationis. Sed hæc ratio nihil convincit; unde probabilior et communior est secunda sententia *Barb. Sanch. Sylv. Castr. Pontii, Croix, Bon. Salm.*, etc., cum pluribus decisionibus Rotæ, quæ dicit posse suscipi sacramenta à Parocho domicilii, cum pro quasi domicilio jam quilibet sit subditus loci ubi habitat, ut habetur *ex capit. fin. de Paroch. (b)*.

18.—Notandum 4. graviter peccare eos qui differunt diu Baptismum infantibus. Putant *Laym. et Castr.* gravem esse dilationem ad mensem sine causa, et cum causa ad duos menses. Sed communior et probabilior sententia putat esse gravem plerumque dilationem ultra 10 aut 14 dies (c). Notandum 5. esse vetitum sub gravi dõmi baptizare infantes solemniter, exceptis filiis regum vel principum, ut dicitur in *Clementina unica, de Baptismo*. Et huiusmodi infantibus rectè dicunt *Sot. Castrop. Tol. Corar. Croix*, etc. Baptismum debere solemniter conferri; cæremoniæ enim non sunt omittendæ nisi in sola necessitate. Nomine principum nonnulli DD. intelligunt omnes barones; sed probabilius *Suar. Tourn. Ronc. Tambur. Elb.*, etc., intelligunt illos tantum qui dominio absoluto gaudent; idem tenet *Glossa* in cit. *Clementina* (ad verbum *aliquos*), adducens *cap. Fundamenta*, 17. § *Proinde, de Elect.*, ubi dicitur *rex, princeps, marchio, dux*; igitur principes distinguuntur à baronibus; ubi tamen introductum jam

(a) *Notif. 32. num. 9.* — (b) *Lib. 6. n. 215. edit. Ven.*
— (c) *Num. 118. v. Not. II.*

16. *Tract. 4. De Sacramentis in genere, etc.*

est domi baptizare filios barōrum, saltem magnatum, bene ait *Croix* non facile damnandum; videtur num. 30. Notandum 6. nullum esse Baptismum, si alter applicat materiam, alter verò formam; DD. communiter cum *S. Thoma* (a); et licet adhibeatur forma Græcorum *Baptizetur servus Christi*, etc., quia semper subauditur verbum *per me* (b). Notandum 7. quòd si eodem tempore plures ministri Baptismum conferrent infanti, procul dubio graviter peccarent: sed quoad valorem sacramenti, deberet distinguere cum *S. Thoma* (c): Si quilibet baptizare intendit ut concausa, nempe dependenter ab alio, Baptismus esset nullus; secus autem si quilibet intenderet baptizare ex se, ut pariter accidit in consecratione Eucharistiæ, cum Neopresbyteri celebrant cum Episcopo (d).

PUNCTUM II.

De iis qui baptizare possunt.

Pœna rebaptizantium, 19. De fetibus abortivis et de filiis infidelium, 20. Si parentes repugnant, 21. Anticeat vendere filios infidelibus, 22. De Baptismo sub conditione, 23. De infantibus expositis, 24. De baptizatis à laicis, 25. ab hæreticis, 26. Si Baptismus est dubius, 27. Dispositiones ad Baptismum, 28. De cæremoniis, et I. de aqua consecrata, 29. II. de Ecclesia, 30.

19. — NOTANDUM 1. validè baptizari infantes et perpetuò amentes; illos tamen qui aliquando habuerunt usum rationis non posse, si prius Baptismum non requisiverunt (e). Notandum 2. quòd, cum repetitur Baptismus sinè justa causa, tam rebaptizans quàm rebaptizatus, si est rationis compos, incurrunt irregularitatem, *cap. 2. de Apost.* An autem idem

(a) 3. p. q. 67. a. 6. — (b) *Lib. 6. n. 119.* — (c) *Loco cit. ad 4.* — (d) *L. 6. n. 120.* — (e) *N. 121.*

sit de rebaptizantibus sub conditione sine justa causa, duæ adsunt sententiæ probabiles: negant *Suar. Castrop. Laym. Bonac. Anac. Pont. Tourn. Holzm. Salm. et Croix*, quia qui sub conditione rebaptizat, reverà non rebaptizat. Affirmant autem *Sot. Filliuc. Conc. Ren. Barbos. Sayr. et Lambert.* cum Catechismo romano; quia, ut dicunt isti, talis conditio apponitur in legis fraudem, ideoque habetur pro non apposita (a).

20. — Notandum 3. fetus abortivos, semper ac non eonet esse animâ destitutos (ut judicari debent illi qui non habent aliquam organorum dispositionem) semper baptizandos esse, sub conditione tamen; potissimum cum inter peritos modernos hodie cum plausu recepta sit opinio quod fetus animetur aut in ipsa conceptione, aut saltem post paucos dies (b). Notandum 4. ut præcipit Ritual. rom. in solo casu necessitatis posse baptizari plures sub una forma, dicendo: *Ego vos baptizo, etc.* (c). Notandum 5. quod circa filios infidelium, Baptismus collatus est validus, licet eis ministretur invitis parentibus, ut docet Benedictus XIV. in sua *Instruct. ad vices gerentem*; et alii communiter cum auctoritate *S. Augustini*, quidquid dicant *Durand et Catarin.* (d). Sed notandum item circa hoc, quod si parentes deficiunt à fide ad infidelitatem, licet possunt eis auferri filii; et sufficit quod unus solus eorum prius fidelis fuerit, ut communiter dicunt *Suar. Layman. Ronc. Antonin. Salm. et Croix.* Cæterum, sicut est licitum baptizare filios hæreticorum, his invitis, et etiamsi illi apud genitores repensuri fuissent, juxta sententiam probabiliorem *Laym. Croix, Aver. Gob., etc.*; ita contra non licebit baptizare filios infidelium, invitis parentibus, præterquam in casibus sequentibus: 1. si filius est jam rationis capax et Baptismum efflagitat, ut docet *S. Thomas* (e). Et advertendum quod Ecclesia bene possit et debeat

(a) Num. 122. — (b) Lib. 6. num. 124. — (c) Ibid. ad 6. — (d) IV. 126. v. Quær. — (e) 3. p. q. 68, a. 10.

separare baptizatum à suis parentibus, ut dicunt *Castrop. Laym. Salm.*; et *Benedictus XIV*, facto declaravit, loco cit. num. 29. ex cap. *De Judæis*, dist. 45.; et in casu quo dubitatur an filius qui petit Baptismum sit vel ne rationis compos, post septennium debet baptizari; sed ante septennium expectandum est, ut ibidem dicit *Bened.*, et interim à parentibus debet segregari, et loco tuto custodiri (a). 2. Debet baptizari filius infidelium quoties in periculo est mortis. 3. Si filius est extra curam parentum, nec timetur ne ad ipsos regrediatur. Et idem currit pro filiis perpetuò amentibus; aut à parentibus derelictis aut expositis; 4. si parentes in christianorum captivitatem redacti sunt, aut filii illorum sunt capti in bello; 5. si unus parentum consentit ut infans baptizetur, licet alter positivè repugnet (b).

21. — Sed hic quæritur 1. an, repugnante utroque parente infideli, liceat baptizari infans? Respondetur non licere si filius relinquendus erit in illorum potestate, ut decrevit S. C., ex eo quia adest certum periculum illius perversionis. Sed contra casu quo infans abstrahatur à parentibus, est satis probabilis sententia *Scoti, Flac. Tourn. Est. Pich. Mastr. Holzm.* et aliorum contra *Gonet. Gonc. Salm.*, etc., quòd possit licitè baptizari, dum parentes non possunt super filiis habere jus in eorum salutis æternæ detrimentum: et sicut potest auferri filius à parentibus ut liberetur à morte corporali, tantò fortius, ut liberetur à morte animæ. Advertendum tamen quoad Hebræos, *Julium II*, justis rationibus prohibuisse quominus ijs invitis sui filii baptizentur antequam ad usum rationis hi pervenerint (c).

22. — Quæritur 2. an liceat vendere parentibus infidelibus filios suos jam baptizatos. Negat *Hurt.*; sed communiter affirmant *Suarz. Laym. Castropal. Vasq. Bonac. Coninc. Pittiuc.*, etc., quia hoc expedit ad conservandam pacem communiter; aliter infideles difficulter restituerent christianos captivos,

(a) *L. 6. n. 129.* — (b) *N. 126 ad 131.* — (c) *L. 6. n. 132.*

et Ecclesiæ magis incumbit ut fideles fidem servant
sartam tectam quam ut infideles eam amplectan-
tur (a).

23. — Notandum 6. quod juxta regulam genera-
lem, ut conferatur Baptismus sub conditione jam
baptizato, requiritur rationale et prudens dubium de
valore prioris Baptismi, dubium sive negativum sit,
sive positivum (b), sicut explicatum est *Tom. I. Tract. I. n. 12.* Advertendum tamen quod, cum
saltem unus testis ocularis de Baptismo collato tes-
tatur, non potest repeti, nisi cum adsunt testes con-
trarii qui positivè oppositum deponunt; ita com-
muniter *Suar. Laym. Castrop. Bonac. Holzm. Salm.*,
etc., cum *Lambertini*. Advertendum item non esse
baptizandos (ne sub conditione quidem) adultos à
parentibus christianis natos, et inter fideles educa-
tos, licet nullus adsit qui de illorum baptismo teste-
tur, ut exprimitur in *cap. Veniens 3. de Presbyt. non
bapt.* ubi dicitur; Et certè de illo qui natus est de
christianis parentibus, et inter christianos est fideliter
conversatus, tam violenter præsumitur quod fuerit
baptizatus, ut præsumptio pro certitudine sit habenda,
donec evidentissimis forsitan argumentis contrarium
probetur. Rectè tamen dicunt *Laym. et Busemb.*
Baptismum sub conditione esse conferendum adul-
tis, etiã inter fideles natis, cum eæ adsint
conjecturæ ut præsumere faciant verisimiliter eos
non fuisse baptizatos. Imò S. C., ut refert *Zach. (c)*,
pluries decrevit esse baptizandos sub conditione eos
pro quibus nullum Baptismi recepti signum haberi
potest, nec parentum matrimonii (d).

24. — Notandum 7. circa infantes (si sint expo-
siti et scriptum sive habent, sive non, Baptismi
recepti), debent baptizari sub conditione, quoties
non constat de Baptismo eorum, quia prudenter
semper potest dubitari; ita *Nat. ab Alexandro, Pe-
trocr. Conc. Ronc. Holzm. Tourn. Henno*, et alii
cum *Lambert.* qui ad hujus confirmationem producit

(a) *N. 133.* — (b) — *N. 134.* (c) *L. 4. apud Croix, l. 6.
p. 1. n. 310.* — (d) *Lib. 6. n. 34. v. Hic tamen.*

Conc. Mediolanens. et declarationes S. C., et etiam Rit. rom., ubi dicitur: *Infantes expositi, si de eorum Baptismo non constat, sub conditione baptizentur* (a).

25. — Notandum 8. quòd infantes ab obstetricibus baptizati, aut à laicis, tunc solùm rebaptizandi sunt, cùm probabilis de errore habetur suspicio, ut communiter *Suar. Laym. Bonac. Conc. Holzm. Salm. Croix*, etc., quidquid alii dicant: et ita declaravit S. C. (b); secùs verò cùm Parochus, exploratò laico, reperit illum sufficienter instructum, ut dicitur in *Catechism. rom.*; in eo casu tamen in ecclesia suppleri debent cæremoniæ, ut præcipitur in *Rit. rom.* In casu autem quò repetendus erit Baptismus in adultis, non erit præmittenda confessio, sed tantùm contritio (c).

26. — Notandum 9. baptizatos ab hæreticis non esse rebaptizandos, nisi cùm certum est, aut saltem prudenter dubitari potest, in aliqua parte non servari requisita ab Ecclesia catholica ad valorem sacramenti, ut declaravit S. C. (d). Quod præcipuè accidit in baptizatis à prædicantibus lutheranis et calvinistis, ut advertunt *Tourn. Gob. Dicast.*, etc.; quoniam aliqui ex illis utuntur aquis distillatis, alii solent in baptizando hunc morem servare ut unus proferat formam, et alius applicet materiam; nonnulli infundunt aquam super vestes tantùm; alique communiùs deficiunt in intentione (e).

27. — Notandum 10. peccare ministrum si, cùm rationabile dubium de Baptismi collatione habetur, non baptizat (intellige sub conditione). Contrà, cùm testis unicus oculatus habetur de Baptismi collatione, non potest repeti (f). Sat est conditionem mente apponere, modò non adsit scandalum in ea occultanda; sed semper tutius est eam exprimere: *Si non es baptizatus*, etc. Et cùm baptizatur sub conditione non requiritur patrinus (g).

28. — Quoad dispositionem ad Baptismum reci-

(a) *N. 135.* — (b) *Apud Zach. Adnot. ad Croix l. 6. p. 1. n. 323.* — (c) *N. 136.* — (d) *Apud Zach. ad Croix l. 6. p. 1. n. 323.* — (e) *N. 137.* — (f) *Ibid.* — (g) *Ibid. in fin. Res. 2.*

piendum requiritur 1. intentio saltem habitualis in adultis (quia in amentibus et pueris, ut dictum est, supplet Ecclesia). Quare validè confertur Baptismus illi qui eum recipit, non ex mera vi, sed ex metu gravi, sicut etiam amentibus et dormientibus, qui priùs dum apud se erant, illum petierunt. 2. Requiritur ut rebus fidei calleant, juxta id quod dictum est *Tom. I. Tr. IV. num. 3.* Requiritur 3. dolor de peccatis; et sufficit attritio sinè charitate prædominante, ut communissimè *Gonet. Can. Sot Suar. Valent. Salm.* et alii cum *S. Thoma (a)*, qui dicit: *Ad hoc ut homo se præparet ad gratiam in Baptismo, præexigitur fides, sed non charitas, quia sufficit attritio præcedens, etsi non contritio (b).*

29. — Cæremoniæ tandem, quæ debent adhiberi in Baptismo, sunt 1. aqua consecrata, cùm Baptismus est sollemnis, ut n. 8. Peccaret autem graviter qui sinè necessitate baptizaret, omissis unctionibus chrismatis et olei catechumenorum, aut ungeret baptizandum oleis veteribus, ut communiter DD. ex *Can. Si quis de alio, dist. 4.* et *Rit. rom.* ubi item præcipitur ut si oleum benedictum jamjam defecturum esset, et aliud haberi non posset, infundatur in benedictum aliud simplex olivarum, sed in minore quantitate. Propterea si, ut haberetur oleum novum, expectandum esset per notabile tempus, v. g., per 10 aut 11 dies, tunc potest conferri Baptismus, et postea suppleri unctiones; et hoc etiam licèt præcisa necessitas non adesset: *Cùm propter ætatis imbecillitatem* (dicit Rituale loquendo de infantibus) *infinita penè pericula illis impendeant.* Sed si abest necessitas, aut alia gravis causa, et infra dictum tempus de facili possit haberi novum oleum, differendus est Baptismus (c).

30. — II. Baptismus conferendus est in ecclesia; quare grave est conferri domi. Excipe 1. si infans fuerit filius regis aut principis, ut n. 18.; 2. si infans non potest ad ecclesiam deferri sinè parentum infamia, aut alterius gravis damni periculo; et eo casu

(a) *In 4. d. 6. q. 2. a. 3 ad 5.* — (b) *L. 6. n. 139.* — (c) *N. 141.*

Croix, Gob. et Jord. dicunt Baptismum posse tunc domi conferri etiam solemniter; 3. si imminet periculum mortis infanti, v. gr., si mater cum magna difficultate enixa est; aut si infans oritur quin ploret, aut 7. vel 8. mense (a). In hoc tertio tamen casu, si infans vivit, cæremoniæ debent in ecclesia suppleri, ut dicit *S. Thomas* (b), ex c. 1. de *Sacramentis non iter*. Et hoc sub gravi, ut tenent *Pignatel, Croix et Aver.* contra *Passer.* (c). An autem, putà si Baptismus invalidè collatus sit, debeant repeti cæremoniæ; alii communiùs negant, ut *Suar. Bonac. Busemb.*, etc.; sed alii affirmant, ut *S. Antoninus, Castr. et Salm.* Utraque sententia est probabilis, ideoque secunda uti tutior consulenda (d). Rituale admonet Parochos ut curent, quantum possibile est, ne imponantur infantibus nomina risum moventia, aut idolorum, aut idololatrarum, sed Sanctorum. Notandum hic deniquè librum baptizatorum plenam facere fidem in omni tribunali; ideo Rituale præcipit præterea Parochis ut adnotent diem et horam natiuitatis, parentes infantis, et patrilinos; insuper ut notent si Baptismus fuerit sub conditione, aut sinè cæremoniis collatus; et item si infans fuerit expositus, et ubi fuerit inventus (e). III. Requiritur patrini; sed de his in puncto sequenti.

PUNCTUM III.

De patrilinis et eorum munere.

Munus patrilinorum, 31. *Qualitas*, 32. *Quando et à quibus contrahitur cognatio, etc.*, 33. *An parentes, etc.*, 34. *An patrini debeant designari*, 35. *Cujus sexûs*, 36. *Quibus sit vetitum esse patrilinos*, 37. *Quando in hoc peccat Parochus*, 38.

31. — PATRINI sunt illi qui de sacro fonte suscipiunt baptizatum, et in suam curam eum accipiunt; unde debent eum instruere de rebus fidei, et morum, si alii negligunt. Cæterùm, dicit

(a) *Num.* 132. — (b) 3. p. q. 71. a. 3 ad 3. — (c) *N.* 144. — (d) *Ibid.* v. si *Baptisma.* — (e) *N.* 145.

S. Thomas (a), quòd potissimùm præsumere possunt patrinii, infantes sufficienter instrui à suis parentibus (b).

32. — Ad hoc ut quis possit esse patrinus, dicunt *Salm.* cum *Laym. Sanch. Nav.*, etc., nullam requiri certam ætatem, sed probabiliter tenet *Creia*, requiri saltem ætatem 7 annorum; omnino autem requiritur 1. rationis usus, 2. ut sit baptizatus, 3. ut patrinus talem habeat intentionem, 4. ut ipse per se, aut medio procuratore suscipiat infantern qui baptizatur, aut è manibus baptizantis, et in hoc non sufficit tactus moralis, sed requiritur physicus, juxta communissimam sententiam *Sanch. Castrop. Bonac. Salm.*, etc., cum declaratione S. C. (c); 5. ut patrinus sit designatus à parentibus, vel saltem à Parocho; sed Parochus (saltem licite) non potest mutare patrinum designatum à parentibus (d).

33. — Quæritur 1. an in Baptismo privato contrahatur tam à baptizante quàm à patrino spiritualis cognatio? Quoad baptizantem, non dubitatur quin contrahatur. Sed quoad patrinum, negant communis et probabilis *Sot. Sanch. Castrop. Bon. Tourn. Salm.*, etc. (contra *Suar. Laym.*, etc.); quia juxta Trident. Sess. 24. c. 3. de Ref. impedimentum duntaxat contrahitur ab illis qui de sacro fonte puerum suscipiunt; et hic fons tantùm pro solemni, non autem privato Baptismo institutus est (e). Quæritur 2. an cognationem contrahat, qui pro patrino adhibetur in Baptismo sub conditione collato? Respondetur quòd si de priori Baptismo tantùm habetur dubium negativum, tunc certum est contrahi; nam cum nulla habeatur ratio pro illius valore, præsumptio stat pro valore posterioris. Secus autem, si de priori dubium habeatur positivum, nempe probabilis ratio de illius validitate; ita *Sanch. Dian. et Ren.* (f). Quæritur 3. an contrahat, qui ex errore suscipit unum puerum pro alio quem intendebat? Negant *Sanch. Tourn.* etc., ex cap. 2. de Cognatione spirit. ubi dicitur mulier, quæ ex ignorantia filium mariti sus-

(a) 3. p. q. 67. a. 8. — (b) *Lib.* 6. n. 147. — (c) *N.* 148. — (d) *N.* 146. — (e) *Lib.* 6. n. 149. — (f) *N.* 151.

cipit in Baptismo, non privari jure petendi debitum. Sed probabilius affirmant *Pont. Castr.* et alii, modò patritius non habeat expressam intencionem non levandi alium infantem quàm eum quem intendit. Et respondet ad textum oppositum quòd ibi lex aufert impedimentum petendi debitum, quia æquum non erat privare sinè sua culpa conjugem suo jure : sed hæc ratio non currit in nostro casu (a). Quæritur 4. cum aliquis levat puerum alterius nomine, quis eorum contrahit cognationem? Aliqui dicunt solùm procuratorem contrahere; ita *Sot. Cont. et Tolet.* Alii dicunt neutrum; ita *Filliuc. Sa, etc.*; sed communissima sententia et verior *Sanch. Castrop. Fagn. Nav. Tourn. Croix*, et aliorum cum *Pontio*, qui affert decisionem S. C., est solùm principalem contrahere; quia juxta Trident. ille cognationem contrahit, qui à parentibus ad puerum suscipiendum designatus fuit. Nec refert quòd principalis absit, quia juxta regulam legis : *Qui per alium facit, per se facere videtur* (b).

34. — Quæritur 5. an parentes baptizantes, aut filios de Baptismo suscipientes contrahant impedimentum petendi debitum? Certum est 1. non contrahere, si baptizant in necessitate, ut docent communiter DD. cum *S. Thoma* (c). Certum est 2. peccare graviter parentes qui sinè necessitate baptizant filios (d). Certum est 3. non contrahere parentes qui baptizant ex ignorantia filium, ex *cap. 2. de Cognat. spir.* Quæstio igitur restat an parentes filium sinè necessitate baptizantes contrahant impedimentum, etc.? Affirmant *Sanch. Petroc. Conc.* cum *S. Thoma* (e), quia eadem lex quæ decernit contrahi cognationem inter baptizantem et parentes baptizati, inducit etiam impedimentum inter parentes qui prolem baptizant. Sed satis probabiliter negant *Suar. Ronc. Vira, Salm. Coninc.* cum *Glossa* in præfato c. 2. v. *Debitum*, quia in nulla lege id invenitur expressum, et nulla pœna incurritur nisi sit expressa

(a) *Num.* 152. — (b) *N.* 153. — (c) *Suppl. q.* 55. a. 1. ex c. *Ad limina*, 30. q. 1. — (d) *Ex c. De his*, 6. q. 1. — (e) *Sup. q.* 56. art. 1.

in jure, ut concordant omnes; imò in eodem textu dicitur quòd hujusmodi conjuges non sunt separandi; et additur: *Nec alter alteri debitum debet subtrahere.* Nec valet dicere textum loqui de redditione, non autem de petitione; dum si alter non posset petere, alter non teneretur reddere; dum illè amisit jus petendi (a).

35. — Queritur 6. an patrini, ut contrahant cognitionem, debeant esse designati, et à quo? Circa hoc Trident. Sess. 24. c. 2. statuit: *Si alii ultra designatos baptizatum tetigerint, cognitionem spirituales nullo pacto contrahent.* Hoc dubitatur 1.º, cum multi tangunt puerum, sed nullus est designatus, an omnes contrahant? Alii dicunt tunc nullum eorum contrahere; ita *Croix*, *Erba Dian.*, etc. Sed ego adhæreo sententiæ contrariæ quæ est communissima Nav. Laym. Castrop. Bonac. Salm. Viva; etc. cum declaratione S. C. quâ dictum fuit omnes contrahere, quia licet concilium requirat ut Parochus baptizet, adhibitis patrinis designatis à parentibus pueri, et tamen non irritat jus antiquum, cap. fin.º de Cogn. spir. in 6.º, quo omnes qui tangunt, cognitionem contrahunt: ibi sic dicitur: *Si tamen plures accesserint, spiritualis cognatio inde contrahitur;* et hoc currit, ut dicunt Castrop. Cornej. Salm., etc., adversus *Croix*, etiamsi præsentés sint patrini designati. Sed si quis ex patrinis designatis puerum tangeret, cæteri non designati certe non contrahunt, ut habetur ex concilio. Sed si præsentés designarent plures quàm duos patrinos, et omnes tangerent (in quo graviter peccaret Parochus, eos admittenda contra concilii præceptum), tunc recte dicunt Suar. Sanch. et *Croix* quòd si successive tangerent, illos duos priores contrahere; sed si omnes unà simul, Suar. tenet de minem contrahere; sed probabilis dicunt *Sanch. Ronc. Castrop. Salm. Croix*, etc., omnes designatos contrahere; quia concilium non irritat jus antiquum, nisi cum tangunt alii non designati, præter duos designatos; sed secus si tangunt alii designati ultra duos. Et hoc tanto magis currit, ut

(a) N. 10.

36. *Tract. 14. De Sacramentis in genere, etc.*
declaravit. S. E., si de multis designatis nescitur
quis eorum prius tetigerit (a).

36. — Notandum 1. concilium præscribere ut
duorum patrinorum alter sit mas, et alter femina;
unde non vacaret culpâ designare duos mares, aut
duas feminas; et ego puto lethalem cum Bonac. et
aliis (contra Sanch. et Grôlx); si uterque patrinus
esset diversi sexus quam infans; quia ita multiplicar-
entur cogitationes contra finem concilii, et in hac
materia est gravis. Si autem designaretur unus tan-
tum patrinus, nihil refert an sit diversi sexus, ut di-
cunt probabilius Suar. Filiac. Gob. et Aoersa (contra
Laym.), dum concilium dicitur sive vir, sive mulier (b).

37. — Notandum 2. non licere esse patrinos I.
monachis, et monialibus, et regularibus cujuscum-
que ordinis, ut declarat Rit. rom. (tit. de Patr. in
Bapt.) cum dicatur ibi: *Admitti non debent monachi
et sanctimoniales, neque alii cujuscunque ordinis regulares
à seculo segregati.* Intelligitur hoc de suscipiendo,
non autem de baptizando. II. Vetitum est hæreticis,
apostatis et infamibus. Quare peccant qui advocant
hæreticos pro patrinis suorum filiorum. Contra licite
possunt catholici in Baptismo suscipere pueros hæ-
reticorum, modo hæc re non probetur eorum ritus;
Laym. Croix, Gob. (c). III. Prohibitum est conjugis
esse patrinum alterius conjugis; et parentibus, res-
pectu filiorum, præterquam in necessitate. IV. Pro-
hibitum est esse patrinos plures duobus, cum dicat
Trid. Sess. 24. c. 2. de Ref.: *Sive vir sive mulier,
vel ad summum unus et una.* Non est vetitum quin
duo conjuges unam prolem alterius suscipiant, ut
communiter DD. cum S. Thoma (d), qui dicit: *Ni-
hil prohibet quin vir et uxor aliquem de sacro fonte
leparent.* (e).

38. — Notandum 3. peccare Parochum 1. si res-
puit patrinos à parentibus designatos, aut admittit ab
illis non electos; 2. si admittit plures quam duos;

(a) N. 154. — (b) Lib. 6. n. 153. — (c) N. 156. — (d) In
4. d. 42. q. 1. ar. 3. q. 2. ad 4. — (e) Lib. 6. q. 157.

3. si baptizat sine patrino (a). In Baptismo privato tamen non adest obligatio adhibendi patrilinos, juxta communem sententiam; cæterum probabile est etiam in privato licite posse adhiberi patrilinos (b).

CAPUT III.

De Confirmatione.

De materia remota, 39. An chrisma debeat esse benedictum, et an à simplici sacerdote possit, etc., 40. De materia proxima, et an sit materia extensio manuum quam adhibet Episcopus, etc., 41. An manu dexterâ quâ instrumento, etc., 42. De forma, 43. De ministro. An possit esse simplex sacerdos, 44. Quid si exterius sit chrismandus, 45. De obligatione ministrandi Confirmationem, 46. De obligatione eam suscipiendi, 47. An qui suscipit ordines, etc., 48. An amentibus et infantibus, etc. 49. De cæremoniis, 50. De patrilinis, 51. De aliis cæremoniis, 52. De effectibus Confirmationis, 53.

39. — FINE tenemus Confirmationem verum esse sacramentum, ut habetur ex decreto Eugenii IV in instructione ad Armenos, et in Trident. Sess. 7. c. 1. Et hoc probatur ex traditione Patrum. Dicimus nunc hoc quod refert scire circa materiam, formam, ministrum, necessitatem et cæremonias hujus sacramenti. Et I. de materia. Materia remota Confirmationis est chrisma ex balsamo et oleo confectum per Episcopi benedictionem, ad differentiam olei Baptismi et infirmorum, ut distinxit Innoc. III. in c. Cum venisset, de Sac. Unct. An autem unum oleum istorum sit materia valida pro alio sacramento, negant Suar. Laym. et Henric. ; sed probabilius affirmant Bell. Castr. Bonac. et Barb. (c). Non dubitatur autem quin de sacramento necessitate oleum necessarium sit. Balsamum certum est requiri de necessitate præcepti : sed an sit necessarium pro sacramento valore, probabiliter negant Sot. Nav. Juven.

(a) N. 154. v. sed not. — (b) N. 157. — (c) N. 700. d. 2.

*Cont. Tourn. ex c. Pastoralis, de Sacramentis non iter., ubi Innoc. III, interrogatus an valeret chrismatio cum solo oleo collata, respondit: Nihil esse iterandum, sed caute supplendum quod incaute fuerit prætermisum. Probabilius tamen et communius affirmant Bellarm. Gonet. Petrocor. Conc. et alii cum S. Thoma (a), et cum Catechism. rom. n. 7. Et probatur 1. cit. c. unic. de Sacr. Uct., ubi Pontifex appellat hoc sacramentum *chrismationem*: non certe aliâ ratione quam propter chrisma quod ex oleo et balsamo conficitur. Probatur præterea ex decreto Eugenii IV, in concilio Florentino, ubi dictum fuit materiam Confirmationis esse *chrisma confectum ex oleo et balsamo*. Opponit Habert hoc decretum non fuisse concilii, dum emanatum fuit, soluto concilio, propter Græcorum discessum. Sed respondet Petrocorens. 1. ipsos Græcos consensisse ut concilium continuaretur, ut ad Ecclesiam etiam Armeni unirentur; 2. tale decretum fuisse receptum ab omnibus Ecclesiis catholicis. Sed nos melius respondemus dicendo, Papâ dogmata docente et uti Ecclesiæ doctore loquente, omnes ejus definitiones ex se esse infallibiles, ut fusiùs in opere, L. 1. ex n. 110. Respondetur autem ad textum oppositum quod in tantum Papa dixit *nihil iterandum*, quia, ut dicit Glossa: *Non dicitur iteratum, quod prius actum non fuit*. Cæterum prima opinio probabilis est, ut videre est in decr. S. C. conc. apud P. Ferraris (b), cum sit certum Confirmationem sine balsamo saltem esse dubiam, adeoque sub conditione saltem repetendam. Sufficit autem balsamum cujuscunque religionis (c).*

40. — Chrisma debet esse ab Episcopo benedictum necessitate præcepti: sed dubitatur an etiam ex necessitate sacramenti? Affirmant Conc. Petrocor. Salm. cum S. Thoma (d), ex citato decreto Eugenii, ubi dicitur quod materia Confirmationis est *chrisma ab Episcopo benedictum*. Sed speculative loquendo, est probabilis sententia negativa Cujet. Barbos. Got.

(a) 3. p. 72. q. 2. — (b) Ferrar. Bibliot. v. Confirmatio. n. 10. — (c) Lib. 6. n. 162. — (d) 3. part. quest. 73. a. 3.

Juven. Tournet., etc., quia, sicut Papa confirmandi facultatem simplici sacerdoti committere potest (ut dicemus n. 44.), ita potest etiam facultatem chrismatis benedicendi impertiri; decretum autem Eugenii nihil præter præcepti necessitatem probat. Dictum est *speculativè loquendo*, quia in praxi, cum de sacramenti valore agatur, prima tenenda est (a). Præceptum autem grave est ex *Can. Litteris, de Consecr. distinct. 3.*, non esse utendum chrismate anno elapso benedicto. Sed in hoc Ecclesiæ præcepto potest Papa dispensare, ut de facto papa Benedictus XIV, in *Const. 10*, dispensavit (b). Quare non dubitatur quin Confirmatio veteri chrismate collata sit valida (c).

41. — *Materia proxima Confirmationis* requirit 1. unctionem in fronte, 2. in forma crucis, 3. manu ministri; et hæc tria sunt omnia de sacramenti essentia, ut communiter docent DD. (d). Sed cum in Pontificali dicatur ut Episcopus antequam ungat, dicere debeat orationem, *extensis manibus versùs confirmandos*, volunt multi doctores moderni, *Merb. Tourn. Gonet. Juven. Conc. Got.*, etc., talem extensionem esse de sacramenti valore, ex eo quod legitur Actorum c. 8.: *Tunc impenebant manus super illos, et accipiebant Spiritum sanctum*; sed communius hoc negant *Suar. Laym. Petrocr. Frassen. Antoine, Holzm. Viva, Croix*, et alii cum *P. Berti*, qui fusi hanc nostram tuetur sententiam (e). Et dicimus sufficere extensionem manuum quam adhibet Episcopus in ungendo chrismando. Et hoc probatur ex decreto Eugenii, ubi dicitur: *Loco illius manûs impositionis dari in ecclesia Confirmationem*; et clariùs in *cap. univ. S. Per frontis, de sacr. unct.*, ubi Pontifex dixit: *Per frontis chrismationem manûs impositio designatur, quæ alio nomîne Confirmatio dicitur*. Igitur Papa pro certo habet in eadem chrismatione haberi jam manuum impositionem. Pontificale enim non dicit, *super confirmandos*, ut dicturus fuisset, si per

(a) *N. 163.* — (b) *Bullar. tom. 2. p. 28.* — (c) *Num. 163.* — (d) *Lib. 6. num. 164.* — (e) *Berti, de Theol. disc. lib. 32. c. 4. Resp. ad x.*

hoc intellexisset loqui de impositione : prout dicit, loquendo de ordinatione, tam *Pontifex* quam sacerdotes tenent manus dextras extensas super illos ; sed dicendo *versus confirmandos*, nihil aliud denotat quam consuetam ceremoniam quam præcipit Ecclesia suis ministris in dicendis orationibus ; nam manus extendere idem est ac eas aperire, et sursum elevare. Unde dignoscitur sententia opposita valido carere fundamento ; ideoque dico duntaxat tanquam tutam esse consulendam. Episcopus qui vellet eam in præxim producere potest (ut advertit *Habert*) in diversas classes confirmandos distribuere, et inde super singulas classes præfatam orationem præmittere (a).

42. — Episcopus ungere debet pollice manus dextræ ; quare peccaret si ungeret illo sinistræ ; et ex communiori graviter ; sed *Escob. Trull. Nages, Dic. Aver. Diana et Tamb.* ut probabile habent hoc non excedere veniale, et revera non constat hanc ceremoniam esse gravem. Quare probabiliter dicunt præfati AA. quod licite confirmaret Episcopus sinistræ, si dextrâ confirmare non posset (b). Opinio autem nonnullorum posse dari Confirmationem (sicut potest Extrema Unctio) medio aliquo instrumento, merito communi sententiâ repudiata est ; quia tunc deesset manus impositio quæ cæteroquin non est necessaria in Extrema Unctione. Quoad quantitatem autem chrismatis, sufficit illa quæ satis est ad unguendam frontem in forma crucis ; ita *Suar. Castr. Bon. et Salm.* (c).

43. — Circa *formam*, quæ sit, quatuor adsunt sententiæ : 1. illi qui volunt solam manuum extensionem Episcopi, quæ unctionem præcedit, esse unicam Confirmationis materiam, dicunt solam orationem ab Episcopo tunc recitatam esse formam ; 2. alii autem, qui volunt tam primam manuum impositionem quam ipsam unctionem esse materias partiales, dicunt formam constare tam ex præfata oratione quam ex verbis quæ dicit Episcopus in ipsa unctione : *Signo te signo Crucis, et confirmo te chris-*

(a) *Lib. 6. n. 164. ex v. Quæritur.* — (b) *N. 163.* — (c) *N. 166.*

sacris salutis; In nomine Patris; etc.; alii volunt materiam esse partiales (ut dictum est), formam verò esse unam, nempe illam quæ dicitur in unctione; 4. alii denique, qui cum vera sententia tenent materiam totalem esse unctionem, quæ manu impositionem (ut diximus) secum involvit, dicunt rectè totalem formam esse verba *Signo te, etc.*, quæ illam concomitantur; ita communiter DD. cum S. Thoma (a), et cum Catéch. rom. de Confirmatione, n. 12., ubi dicitur quòd orthodoxæ Ecclesiæ auctoritas non patitur de ea re quicquam dubitare. Et ita revèra declaravit Eugenius IV, qui in præfato decreto dixit *Forma autem est: Signo te signo Crucis, etc.* (b). Explicat autem Angelicus (c) quòd per *to signo te* significatur confirmatus notari in Christi militiam; per *to confirmo* denotari illum virtutem ad præliandum recipere; per *to denique in nomine Patris* denotare à quo hæc accipiant virtutem: itaque sunt de essentia verba *signo te, confirmo te, et in nomine Patris, etc.* (d). Alia verò est forma Græcorum, *Signaculum domini Spiritus sancti*: quæ etiam est valida, ut declaravit Urbanus VIII (e).

44. — III. Circa ministrum Confirmationis, certum est solum Episcopum esse hujus sacramenti ministrum ordinarium, ut declaravit Trident. Sess. 7 Can. 3. *Si quis dixerit sanctæ Confirmationis ordinarium ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem sacerdotem, anathema sit*; sed ex Pontificis concessionem, certum quoque est posse esse Confirmationis ministrum simplicem sacerdotem, ut declaravit Benedictus XIV in sua Const. *Eo quàmvis* 4 Maii 1745. Et notæ Eugenius IV et S. Gregorius Magnus hæc fuerunt potestate usi (f). An autem etiam Episcopi simplici sacerdoti, ut Confirmationem ministret, delegare possint, dicit idem Benedictus in celebri Opere de Synod. (g), magnam hæc esse quæstionem, pro quâ validæ militat ra-

(a) In 4. d. 7. q. 1. a. 3. q. 2. — (b) Lib. 6. n. 167. — (c) 3. p. q. 72. a. 4. — (d) L. 8. n. 106 v. *Hic notandum.* — (e) N. 168. — (f) N. 170. — (g) Lib. 7. c. 8. n. 3.

tiones ad utriusque partis probationem; sed recte inde concludit hodiè talem facultatem Summo Pontifici solo, tam consuetudine quàm Nicolai I. reservatione expressè factâ (*Epist. 70.*) esse reservatam. Et licet confirmare sit actus episcopalis ordinis, cujus valor à Pontificis arbitrio non dependet, nihilominus huius actus exercitium delegare non ad ordinem spectat; sed ad jurisdictionem quæ bene potest à Papa limitari, sicut reverà limitatur Episcopis facultas dispensandi in quinque votis Sedi apostolicæ reservatis.

45. — Notandum hic 1. Episcopum confirmantem in alterius diœcesi subditos non suos graviter peccare, et suspensionem à pontificalibus incurrere, etiam si ille confirmaret subditos suos, ut declaravit S. C., et Trident. Sess. 5. c. 5. Sed si in sua diœcesi confirmaret subditos alterius, per se esset illicitum; sed in hoc præsumitur (juxta usum communiter receptum) consensus interpretativus aliorum Episcoporum, modò non constaret de contraria voluntate alicujus; ita *Castrop. Laym. Salm. Sâ, Croix*, etc.: tantò magis hoc currit si Episcopus confirmare deberet ordinandum, qui cum dimissoris ipsius ordinarii ad se venit; quia tunc præsumitur ejus consensus etiam de præsentì, ut communiter præfati auctores cum aliis (a).

46. — Notandum 2. graviter peccare Episcopum (juxta communem sententiam) qui negligit Confirmationem suis subditis diu conferre, v. gr., ad octo aut decem annos, ut dicunt *La-Croix* et *Dicast.*; quapropter tenetur Episcopus diœcèsim circumire, saltem per oppida diœcesis principaliora, modò non sit moraliter ad hoc impossibilitatus; et suis expensis, nisi adsit justa consuetudo in contrarium; *Castrop.* et *Salmant.* Dicit *Bon.* Episcopum teneri confirmare etiam moribundos qui eum de hoc efflagitant; sed probabiliter ab hâc obligatione eum excusant *Lugo, Escob. Croix, Salm.*, etc., tam propter grave incommodum quod adesset quàm propter usum qui contrarius inolevit (b).

(a) *Lib. 5. n. 174.* — (b) *Lib. 6. n. 175.*

47. — IV. Circa necessitatem hujus sacramenti, alii dicunt quod quilibet, ut confirmetur, sub gravi curare tenetur, quia secus sibi magni damni causa esset, se privando robore ad tentationibus resistendum quod hoc sacramentum confert; ita *S. Bonaventura, Merbés. Tourn. Conc. Hébert, etc.* Sed hoc grave onus negant multo communius *Sot. Navar. Surr. Laym. Pras. Wig. Castr. Bon. Anast. Salm. Croix; etc.*, quia de hoc gravi præcepto sive naturali sive positivo non constat. Idem sentit *Scotus(a)*, qui loquendo de Extremæ-Uctione et Confirmatione dicit: *Neutrum est simpliciter necessarium, nec est præceptum de isto vel illo recipiendo.* Idem sentit *S. Thomas(b)*, qui dicit Confirmationem esse necessariam non jam ad salutem, sed ad salutis perfectionem; alibi postea (c) expressè affirmat sine hoc sacramento ex vita discedere periculum esse, non quia damnaretur (nisi fortè propter contemptum), sed quia detrimentum salutis pareretur. Et idem denique sentire videtur *Catech. rom. § 17*, dicendo ibi quod *Ecclesia optat ut omnes baptizati hoc muniantur sacramento: desiderium Ecclesiæ utique non est præceptum.* Sed prima sententia omnino est tenenda, utpote decisa à Benedicto XIV in hulla *Etsi pastoralis, de Ritibus et Dogmatibus Græcorum, 1742*, ubi (§ III. n. IV.) hæc habentur: *Monendi sunt (qui non sunt confirmati) ab Ordinariis locorum eos gratis peccati reatu teneri, si cum possunt ad Confirmationem accedere, illam renuunt ac negligunt.*

48. — Dicunt autem *Bonac. Tolet. Renzi, etc.*, graviter peccare qui primâ tonsurâ non confirmati initiantur, quia Trident. *Sess. 23. c. 4.* sic dicit. *Primâ tonsurâ non initiantur qui sacramentum Confirmationis non susceperunt.* Et *Renzi* affert quamdam declarationem S. C. ubi dictum fuit tonsuratum non susceptâ Confirmatione, ut malè promptum non posse ad alios ordines ascendere, nec beneficia recipere sine Pontificis dispensatione. Sed communis-

(a) In 4. d. 17. q. 1. num. 11. — (b) In 4. d. 7. q. 1. a. 1. q. 2. (c) 3. p. q. 72. a. 8. ad 4.

simè negant *Sot. Cast. Azor. Escob. Valen. Salm. et Cabass. cum Navar. Suar. Coniñc. Victor.*, etc., qui dicunt idem de aliis ordinibus, et ad concilium respondent præcepta simpliciter modo imperativo emanata non importare gravem obligationem, nisi aliæ adsint circumstantiæ, ut dicunt *Cajet. Nav. Sa, Sayr.*, etc., et juxta dicta *Tom. I. Tr. II. n. 15. (a)*. Cæterùm sufficit quòd quis sit probabilitèr confirmatus, ut à tali obligatione eximatur, prout *Benedictus XIV (b)* assertit declarasse synodum maronitarum de mandato *Gregorii XIII* congregatam.

49. — Dicunt multi auctores, ut *Bonac. Escob. Holzm. Salm.*, etc., omni culpâ vacare conferre Confirmationem infantibus ante septennium, dum jam hic erat mos antiquus, et ita etiam hodie à Græcis practicatur; et ut ait *Vivaldus*, in Hispania confirmari solent biennes et triennes (c). At hoc nunc dici nequit, dum *Benedictus XIV*, in *Constit. 129. Eo quomòs § 6.* edita an. 1745 (vide in *Bullar.* ejusdem tom. 1.) declarat nunc temporis non licere aliquem Confirmationis sacramento manere, nisi usum rationis attigerit, his verbis: *Nihilominus abrogato prorsus à romana Ecclesia hujusmodi more, consultissimis Pontificum decretis cautum est ut renatis fonte Baptismatis conferretur sacramentum Confirmationis in ea solùm ætate in qua fideles intelligant tantàm inter se differre Baptismum et Confirmationem, quantàm distat generatio ab incremento.* Nihilominus idem *Benedictus*, multis post annis, cum esset pontifex, in suo opere de Synodo (d) dicit quòd etsi Catechismus afferat non expedire ut conferatur ante septennium, non tamen vetat quin in aliquo casu conferatur pueris non natis septem annos. Et subjungit auctor quòd hoc perpendentes *Sylvius, Suar. Sylvest. Ronc. Juvenin. Gatti* et alii affirmant licitè posse etiam juxta præsentem disciplinam Confirmationem conferre pueris ante septennium ex aliqua causa, ut puta si Episcopo per multum temporis manendum esset extra diocesim, aut si puer esset in periculo

(a) Vide n. 183. — (b) *De Syn. lib. 7. c. 9. n. 5.* — (c) *L. 6. n. 178.* — (d) *Bened. XIV. de Synod. lib. VII. c. 10. n. 15.*

mortis, aut alia de causa. Et de perpetuo amentibus sermonem habens, ait absolute posse illos Confirmationis sacramento muniri (a).

50. — V. Denique circa caeremonias 1. requiruntur vestes sacrae, nempe (ut praescribit Pontificale) amictus super rochetto aut supra cottam, si Episcopus est regularis; ita stola et pluviale album. Et peccaret graviter Episcopus si confirmaret sine ulla dictarum vestium, sed secus si omitteret aliquam, ut dicunt *Spor. Ren. Tambur. et Diana*; item requiritur baculus et mitra; sed baculus sufficit ut in aliquo loco exponatur, aut ab aliquo Clerico teneatur, sicut videtur designatus in figura opposita in Ponticali; et quoad mitram, ut declaravit S. C., sufficit ut Episcopus utatur stola: quare necesse non est ut adhibeat mitram (b). 2. Requiritur cereus, et, ut Episcopus alapam post formae prolationem det confirmato; sed harum rerum ommissio non excederet veniale (c). 3. Requiritur ut ministretur in ecclesia; sed hoc non sub gravi, ut communiter DD. (contra *Nugnez*). Imò *Suar. Bonacin. Barb. Sa. Henriq.*, etc. (d), excusant ab omni culpa Episcopum qui in aliquo decenti loco confirmaret. Hoc non obstante, ego nescirem eum excusare a veniali, nisi aliqua interveniret causa, tum ob consuetudinem quae viget hoc sacramentum in ecclesia ministrandi, ut concedunt etiam *Bon. et Barb.*, cum propter id quod legitur in Ponticali: *Hoc sacramentum potest conferri minus solemniter quocumque die, hora et loco, ex causa ad arbitrium Episcopi*. Nota quod licet dicatur *ad arbitrium*, requiritur *ex causa*. Semper tamen potest licite Episcopus in domestico sacello confirmare, ut recte dicit *Castrop.* (e). 4. Requiritur jejunium tam confirmantis quam confirmandi, ex *Can. Jejunii, de Consecr. dist. 5*, et etiam ex Ponticali, ubi dicitur: *Confirmandi deberent esse jejuni*. Sed communiter dicunt DD. hoc tanquam consilium, non ut praecep-

(a) *Lib. 6. op. nostri n. 180.* — (b) *IV. 184.* — (c) *Ib. v. not. II.* — (d) *Barbos. de Pot. Episc. 2. p. Al. 3. n. 13. et Salm. Tract. 3. c. 4. n. 32.* — (e) *Lib. 6. n. 184. v. Not. III.*

tum esse; unde invaluit usus ut hoc sacramentum etiam post prandium conferatur; ita *Laym. Castrop. Cons. Salmant. Cabass. Croix*, etc.; et ita pariter juxta consuetudinem licitum est hodie hoc administrare quolibet die, sive festivo, sive feriali; *Suar. Granad. Busemb. Salm.*, etc. (a).

51. — Requiritur 5. patrinus à parentibus pueri, aut in eorum defectu ab Episcopo designandus; et hoc procul dubio sub gravi, quoties haberi potest; sed si unquam haberi non posset, dicunt *Holzm. Gob. et Illsung.* licite posse conferri Confirmationem sine patrino. Hinc patrinus 1. debet esse unicus, ut communiter sentiunt *Castrop. Bonac. Rebett. Salm. et Busemb.* (contra *Toletum* qui admittit duos), dum ita decretum est in *cap. fin. de Cogn. Spir.* Verum est ibi hoc statutum fuisse tam pro Confirmatione quam pro Baptismo, sed Tridentinum quoad Baptismum permisit duos, non autem quoad Confirmationem, hinc firmum restat quoad hoc jus antiquum. 2. Hinc patrinus debet esse prius confirmatus, ut præscribitur in *C. In baptismo* 102. d. 4, cum ibi dicatur: *In baptismo, vel chrismate, non potest alium suscipere in filiolum, qui non est baptizatus, vel confirmatus.* Et in Pontificali dicitur: *Nullus qui non est confirmatus potest esse in Confirmatione patrinus* (b): et hoc etiam sub gravi præcepto, cum gravis sit materia, ut rectè dicit *Conc. cum communi* (c). Si autem susciperet in Confirmatione patrinus non confirmatus, dicunt *Sot. Navar. Sa*, et alii etiam eum cognationem contrahere, afferentes verba cit. *non potest* textus relati non denotare actus validitatem, sed solum prohibitionem; et hæc opinio rectè probabilis nuncupatur à *Salm. et Croix.* Sed probabilius negat *Glossa* in præfatum textum *Suar. Tol. Sanch. Bon. Ren.* et alii multi; et *Renzi* adducit etiam declarationem S. C. conc.; nam ut probat *Sanch.* verbum *non potest*, in eo casu reddit omnino actum irritum (d). 3. Patrinus in Confirmatione debet esse alius à Baptismo, juxta communem sententiam; excipit *La-Croix*

(a) *Lib. 6. n. 184. not. IV.* — (b) *Lib. 6. n. 185.* — (c) *IV. 186.* — (d) *Num. 186. dub. 2.*

cum *Sylvastro* et *synod. Colon.*, nisi adsit causa in contrarium. 4. In Confirmatione, juxta Pontificale, debet esse ejusdem sexus confirmandi. 5. Patrinus non debet esse religiosus, ut dicunt *Sanch. Bon. Salm.* et alii communiter, *Can. Monachi* 104. de consecrat. dist. 4., ubi dicitur: *Monachi sibi compatres commatresque non faciant.* Excipiunt *Castrop. Barb. Gobat. Spor.*, etc., si confirmandus esset etiam religiosus; excipiunt etiam *Suar. Dieast.*, si patrinus esset de ordine mendicantium; sed merito contradicit *P. Concina*, dum, ut relatum est n. 37, jam hoc vetitum est in Ritual. cuilibet regulari esse patrinum; verum est quod ibi loquitur de Baptismo, sed eadem ratio currit pro Confirmatione; et ut diximus *Tom. I. Tract. II. n. 78*, in æquivocis lex utique extenditur de casu ad casum, in quo ita lex eadem currit ut si lex non extenderetur, legislator aut pro injusto aut imprudenti culparetur. Quoad modum suscipiendi in Confirmatione, juxta Pontificale deberet confirmandus mittere pedem super pedem dexterum patrini; sed recte dicit *P. Concina* quod hodie ex consuetudine recepta et approbata à S. C. Rituum 20 Septemb. 1749, sufficit ut patrinus imponat manum dexteram super humerum dexterum confirmandi. (a).

52. — Requiritur 6. ex Pontificali ut post unctionem frons confirmati vittâ aliquâ lineâ cingatur; sed hodie hæc cæremonia in nostris regionibus obsolevit, dum factâ unctione statim confirmati frons abstergitur et dimittitur ipse. 7. Parrochus confirmatorum et patrinorum in libro adnotare debet nomina, ut cognatio contracta sciri possit, tum ob ordinum susceptionem. Dicunt *Barb.* et alii quod in Confirmatione possit mutari nomen. Episcopus terminatâ functione benedicit confirmatis, ideoque eos, dum confirmat, admonet ne ante benedictionem discedant: sed probabiliter ait *Tambur.* hæc admonitionem non obligare; et reverâ (ut dicit *Croix*) hæc est

(a) *Lib. 6. n. 187.*

praxis ut confirmati, suscepto sacramento, discedant, nec Episcopi eos obligant ad expectandum (a).

53. — Effectus autem hujus sacramenti sunt tres : 1. character; 2. gratia, nempe robur spirituale quod recipitur ad debellandos inimicos; 3. cognatio spiritualis, quæ contrahitur inter confirmatum et patrinam qui eum suscipit, ac inter eum et parentes confirmati (b).

TRACTATUS XV.

DE

SACRAMENTO EUGHARISTIÆ.

CAPUT I.

De essentia Eucharistiæ.

In quo consistat essentia Eucharistiæ, et in quo ratio specifica : et unde desumatur unitas. 1. An sit necessaria necessitate mediû, 2. An consecratio in unica specie sit illicita et invalida. Non licet consecrare in una specie tantum, 3. Casus excepti, 4. Effectus Eucharistiæ, 5. An quandiu durant species, etc., Qui communicat cum veniali, 7. De cæteris agetur in Appendice III. de Examine ex n. 96.

1. — DEFINITUR Eucharistia : *Est sacramentum corporis et sanguinis Christi sub speciebus panis et vini ad spirituales animæ refectionem divinitus institutum.* A scholasticis circa Eucharistiæ sacramentum multæ agitantur quæstiones. De istis fusiùs in opere disseruimus, hic tantum eas annuimus. Quæritur 1. in quo consistat Eucharistiæ essentia? Alii dicunt in recto consistere in panis et vini speciebus, et Jesu

(a) *Lib. 6. n. 188.* — (b) *N. 269.*

Christi personam tantum in obliquo ad sacramentum spectare, tanquam quid extrinsecè connotatum. Alii dicunt in *recto* sive essentialiter consistere tam in speciebus quam in Christi corpore. Utraque sententia est probabilis; observæ rationes (a). Quæritur 2. an *tota ratio specifica* hujus sacramenti in alterutra specie salvari possit? Alii affirmant; sed probabilius est illam non salvari nisi in utroque, dum in alterutra (per se loquendo) non potest significari completa refectio cibi et potus (b). Quæritur 3. unde desumatur unitus numerica sacramenti Eucharistiæ? Alii dicunt ex unitate corporis Christi: sed alii probabiliter tenent desumi ex morali conjunctione quam species consecratæ habent inter se, cum per modum unius proponuntur aut sumuntur (c); sed cum proponuntur in diversis altaribus, aut recipiuntur à diversis personis, sunt diversa sacramenta (d).

2. — Quæritur 4. an Eucharistia sit necessaria necessitate mediæ, an præcepti ad salutem? non dubitatur quin necessaria sit necessitate præcepti cum ecclesiastici, tum divini; ut habetur apud S. Lucam (c. 22.): *Hoc facite in meam commemorationem*. Contra etiam pro comperto est apud omnes Eucharistiam non esse necessariam necessitate mediæ quoad realem perceptionem. Dubium itaque restat in hoc, an necessaria sit necessitate mediæ, saltem in voto, nimirum desiderio? Negant S. Bonaventura, Suar. Cajet., etc., asserentes hoc sacramentum non esse institutum ad primam gratiam producendam. Sed probabilius affirmant S. Thomas (e), Solus, Conc. Salm., etc.; tum ex textu S. Joannis: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis... non habebitis vitam in vobis*, c. 6; tum quia Eucharistia est basis omnium sacramentorum; unde ait Angelicus neminem gratiam habere ante suspensionem hujus sacramenti, nisi ex voto proprio, ut sicut adulti habent dum baptizantur, vel poenitentiae sacramentum susci-

(a) Lib. 6. n. 889. — (b) N. 190. v. super. — (c) Ibid. q. 2. — (d) N. 191. — (e) 3. p. q. 79. a. 1. ad 1.

piunt; vel voto Ecclesiæ, sicut parvuli habent (a). Non est dubitandum quin Eucharistiæ perceptio sive in re, sive saltem in voto necessaria sit ad vitæ spiritualis conservationem; ita communiter docent *Sot. Gonzal. et Salm.* cum eodem *S. Thoma* (b); quia sicut corporis vita sinè materiali cibo conservari nequit, ita nec vita animæ sinè spirituali. Hinc dicunt *Lugo, P. Sotus, Val. Fill. Salm.*, etc., licèt præceptum imponat tantùm ut saltem semel in anno communicent, attamen aliquando hominem posse obligari ad sæpius in anno communicandum, cum nosceret hoc sibi fore necessarium, ut in divina gratia conservetur. (c).

3. — Materia Eucharistiæ est tam panis quam vinum, et nunquam fas est quæcumque ex causa alterutram speciem consecrare, ut habetur ex *Can. Conferimus, dist. 2. de Cons.*; et ex Tridentino, *Sess. 22. c. 1*, ubi dicitur Jesus Christus præcepisse Apostolis ne aliter seipsum offerrent quàm sub utraque specie; ex quo infertur procul dubio hoc præceptum non solum esse ecclesiasticum, sed etiam divinum, ut docet communis sententia (d). Et dicimus in hujusmodi præcepto non posse Papam dispensare (e), dum valde probabile est non fieri sacramentum nisi in sacrificio, in quo conficiendo (ex vera sententia) necessaria est utriusque speciei consecratio, quia alias non exprimeretur sanguinis effusio, et consequenter non satis exprimeretur crucis sacrificium, in cuius memoriam Salvator noster altaris sacramentum reliquit, ut loquitur *Trid. Sess. 22. cap. 21.* (f). Nec est improbabilis sententia *Card. de Lugo* (contra opinionem aliorum DD., cæterò quin communior) qui dicit quòd si Sacerdos intenderet unam tantùm speciem consecrare, invalidè ageret; quia sacramenti ratio secerni non potest à ratione sacrificii, cum Sacerdos non recipiat potestatem hoc sacramentum conficiendi, nisi sa-

(a) *N.* 192. — (b) 3. p. q. 8. a. 11 ad 2. — (c) *N.* 139 et 295. — (d) *N.* 196. — (e) *Ibid. dub. 2.* — (f) *N.* 306.

crificando, ut satis constat ex forma ordinationis : *Accipe potestatem offerendi sacrificium, etc.* Itaque, sicut diximus, consecratio utriusque speciei, non solum ad sacrificii essentiam pertinet, sed etiam sacramenti; hinc qui sacrificium non offert, nec sacramentum conficit (a).

Cæterum potest dari casus ut certe sit valida et etiam licita per accidens consecratio alterius speciei, quin consecratur altera; v. g., si Sacerdos tempore consecrationis adverteret consecrâsse aquam pro vino, aut si aliud vinum haberi non possit, aut non possit haberi sine gravi periculo vitæ aut gravis scandali: item si, consecratâ hostiâ, immineret incendium, aut inimicorû invasio: ita *Sudr. Azor. Bon. Salm. Busemb.* et alii communiter (b).

5. — Effectus Eucharistiæ sunt I. augmentum gratiæ (et hic effectus est principalis) ut habetur ex Trident. Sess. 13. cap. 2; et aliquando per accidens etiam est primæ gratiæ acquisitio; nempe cum quis inscius peccati mortalis, aut putans se habere contritionem, accedit ad communionem cum sola attritione: ita *S. Thomas (c), Scotus, Suar. Tolet. Ronc. Salm.* et alii communiter (d). Ratio est quia proprium est uniuscujusque sacramenti gratiam conferre omnibus obicem non ponentibus, et habens attritionem jam obicem gratiæ non ponit, dum, quantum in se est, removet affectum tam actuale quam habituale ad peccatum (e). II. Remissio venialium, ut docent omnes cum *S. Thoma (f)*, juxta Tridentinum loco cit., ubi Eucharistia appellatur *Antidotum quo liberamur à culpis venialibus, et à peccatis mortalibus peccæservamur*. Putant autem *Salm.* cum aliis communionem ex se delere venialia ex opere operato per gratiæ infusionem (ut dicunt) quâ anima reficitur. Sed melius ait *Tourn.*, sacramentum non immediate ex se, sed mediante actu charitatis quem in anima excitat, delere venialia; hoc sentit etiam

(a) *N. 169. dub. 3.* — (b) *N. 197.* — (c) *3. p. q. 72. q. 7 ad 2. et q. 79. n. 3.* — (d) *N. 169.* — (e) *Vide. etiam n. 6.* — (f) *3. p. q. 79. a. 4.*

Angelicus, loco cit., dum dicit : *Quantum ad actum qui excitatur in hoc sacramento, per quem peccata venialia solvantur* (a). III. Præservatio à peccatis mortalibus ob auxilium quod præbet sacramentum ad compescendam concupiscentiam, ad resistendum tentationibus, ad incedendum per Domini semitas. IV. Remissio pœnæ temporalis debitæ pro peccatis commissis, non jam directè, sed indirectè, mediantibus charitatis actibus quos in anima excitat hoc sacramentum; ita *S. Thomas* (b), *Salm. Conc.*, etc. V. dulcedo spiritualis, nempe facilitas in exsequendis iis quæ Deo placent. VI. Unio cum Jesu Christo; *Joan. 6. 57.* qui manducat meam carnem... in me manet, et ego in illo. VII. Acquisitio gloriæ. *Ib. v. 59.* qui manducat hunc panem, vivet in æternum (c).

6. — Notandum hic valde probabile esse quando species sacramentales in stomacho durant, semper ampliùs augeri gratiam, ut tenent *Gonet. Becan. Lugo., Tourn. Juvenin., Holzm. Regin. Mastrias; et Salm.* dicunt hoc sacramentum, cum institutum sit per modum cibi, ut loquitur conc. Florentinum, ideoque sicut cibus corpus nutrit usquedum in stomacho persistit, ita Eucharistia nutrit animam quandiu in corpore persistit (d). Notandum præterea ex decreto S. C. approbato ab Innoc. XI, damnatum fuisse abusum dandi plures simul particulas communicantibus, aut particulas majores usualibus (e).

7. — Quæritur hic an peccet venialiter qui communicat cum veniali actuali? In hoc diversæ sententiæ adsunt, sed præ cæteris mihi arridet sententia quam tenent *Vasquez, Filtiac. Hurtad. Ledesm. Sa et Léand.*, et probabilis appellata à *Dicast. et Tambur.* (f), quæ sic distinguit: si culpa directè est circa communionem, v. g., si quis ex vana gloria, aut cum voluntaria distractione communicat, tunc nemo dubitat quin venialiter peccet, quia talis

(a) *Lib. 6. n. 269. v. Effectus III.* — (b) *Ib. a. 5.* — (c) *N. 269.* — (d) *N. 228.* — (e) *Ib. in fin.* — (f) *Tamb. in Met. commun. c. 1. § 4. n. 9.*

culpa est positiva irreverentia in sacramentum; licet, ut ait S. Thomas (a), talis culpa impediret quominus animæ spiritualis refectio reciperetur, non autem gratiæ aut charitatis augmentum. Si autem peccatum veniale non est circa communionem, v. g., si quis communicaret cum affectu actuali ad aliquod veniale, tunc non peccat, quia tunc (ut dicunt communiter DD. non impedit effectum principalem sacramenti, nec auxilium quo præservetur à mortali: eum ex una parte veniale non opponatur gratiæ; et ex altera cum tali culpa communicare est potius perfectæ reverentiæ carentia, quàm positiva irreverentia (b).

Cætera ad materiam et formam Eucharistiæ pertinentia notantur in *appendice III. de examine ordinand. in n. 97 ad 100.*

C A P U T II.

De administratione Eucharistiæ.

Quomodo tenentur Parochi servare Eucharistiam, et ad eam dispensandam. An regularis, et quilibet Sacerdos possit communionem ministrare, 8. Et an diaconi, 9. An viaticum possit in necessitate administrari à Clericis, et etiam à laicis, et an à se ipsis, etc., 10. An Sacerdos ex devotione possit communicare ex se ipso, 11. Quomodo debeat, et possit dari viaticum, 12. An possit dari digitis posterioribus viaticum; et an communio, 13. An in utraque specie; et an pars hostiæ majoris. An pueris et amentibus, 14. An peccatoribus publicis; et an condemnatis, 15. An in missa defunctorum, 16. In qua hora potest dari communio, 17. Si remanent fragmenta, 18.

8. — VIDEMUS cuinam licet Eucharistiam ministrare, et quid requiratur ut licitè ministretur. Quoad primum punctum, sicut soli Sacerdotes possunt hoc

(a) 3. p. q. 73. a. 8. — (b) IV. 270. q. I et II.

sacramentum consecrare, ut est de fide (juxta Trid. Sess. 22. *Can. 1.*) ita solis Sacerdotibus illius dispensatio concessa est. Et in rigore loquendo, communionem dispensare solius Pastoris est, quideo tenetur curare ut Eucharistia perpetuò in suis ecclesiis et cum debito decore conservetur, nempe in tabernaculo decenti, et cum lumine semper die et nocte accenso; et quidem sub culpa gravi; attamen si lumen deficeret unam tantum horam, putant *Diana* et *Quintanadvennas* non esse grave. Tenentur autem iidem eam ministrare non solum moribundis, sed etiam sanis, quoties rationabiliter et opportunè requisiti sunt, ut dicunt communiter *Sot. Suar. Vasqu. Castropal. Filliuc. Azor. Dicast. Busemb. Salmantienses*, etc. (a). Cæterum cum communicatio non fit nec ob paschale præceptum, nec ob viaticum, religiosi vi suorum privilegiorum possunt in suis ecclesiis Eucharistiam ministrare, et hodie (ut rectè testantur *Castropal.* et *Rancagl.* ex communi consuetudine quæ adest, præsumitur cuilibet Sacerdoti celebranti talis facultas concessa (b).

9. — Diaconi tamen non possunt dispensare Eucharistiam sinè speciali commissione Episcopi, aut Parochi; aliàs incurrunt irregularitatem, ut habetur ex *cap. 1. de Cler. non ordinato* (c). Antiquitus solebat universaliter committi diaconis Eucharistiæ administratio, sed hodie non est permissum, nisi in necessitatis casu, ex *Can. 9. Carthaginiensis*, ubi dictum fuit: *Necessitas cogat*, etc.; quæ autem debeat esse talis necessitas, *Habert* et *Tournel*, requirunt extremam; sed communiter *Suar. Laym. Castrop. Lugo, Conc. Salm.*, etc. dicunt sufficere quamcumque necessitatem notabilem, aut causam justam, ut loquitur *P. Concina*, v. g., si Parochus sit occupatus in aliquo magno festo, aut numerus communicantium sit magnus, etc., Diaconus autem, Eucharistiam ministrans, debet esse indutus cottâ et stolâ transversâ (d).

(a) *Lib. 6. n. 257.* — (b) *N. 238.* — (c) *N. 234.* — (d) *L. 6. n. 237.*

10. — Quando autem urgeret ministrare viaticum infirmo, et deesset Parochus, potest illud præbere quilibet Sacerdos, et etiam diaconus, licet repugnaret Parochus, si irrationabiliter repugnaret ita *Tolet. Sa, Dicast. Roncagl. Salmant. Layman. Sot., etc.* communiter (a). Imò in ea necessitate volunt *Suar. Valent. Cajet. Filliuc. Escob.* (et probabile dicunt *Lug. et Concinn.* contra *Gonet. Bonac. Salmant.* et alios, quorum sententia cæteroquin est communior) etiam à simplici Clerico posse ministrari, ac etiam laicum posse suis manibus communicare; quia tunc ex una parte jam urget præceptum divinum communicandi; et ex alia parte nullum reperitur præceptum expressum id prohibens; et antiquitus si ob necessitatem, quæ aderat, fideles in domos suas sacramentum afferebant, et ibi communicabant, cur ergo nunc majore urgente necessitate, prout est mortis, id permitti non potest (b)? Verum tamen est præfatos auctores id permittere, cum sine scandalo fieri potest: sed ego dico hoc scandalum, aut potius admirationem, de facili posse tolli, circumstantes admonendo quòd in tali necessitate id permittitur à Theologis. Et ita pariter præfati auctores (contra alios) permittunt laicis in Sacerdotum aut diaconorum defectum, ministrare viaticum moribundis. Nec obstat textus *c. Pervenit, 29, de Consecratione, dist. 2.,* ubi Sacerdotibus interdicitur committere laicis Eucharistiæ administrationem, quia ibi sermo fit de Sacerdote qui id agebat præter necessitatem. Nec debet quidem obstare (ut dicunt) consuetudo contraria, quia cum hic casus rarissimè accidit, non potest in probationem hujus rei consuetudo contraria adduci; et huic opinioni valde adhæret *Laym.* Dicit *Habert* hoc permitti laicis saltem cum licentia Episcopi (c). An autem tempore pestis teneatur Parochus communionem administrare, vide dicta *Tom. I. Tract. VII. n. 28.*

* 11. — Probabile est quòd extra mortis periculum,

(a) *N. 234.* — (b) *N. 237. q. II.* — (c) *Ibid. q. III.*

si non adest scandalum, et deest alius Sacerdos, bene posse Sacerdotes ex seipsis communicare, etiam ob solam devotionem, ut fatentur *Silv. Lug. Bonac. Croix et Salm.*; nam in hoc nulla intervenit irreverentia, nec de aliquo contrario præcepto constat. Imò *Vasquez. Dicast. et Leand.* id concedunt etiam diaconis, cum hoc eis aliquando fuerit concessum à concil. Nicæno, *Can. 14. (a)*. Quoad autem regulares, quomodo et quando possint Eucharistiam ministrare, vide quod dicetur *Tract. XX. de Privilegiis n. 123*. Et ubi in Paschate communicare possint famuli monasteriorum regularium, peregrini et vagi; vide *Tom. I. Tract. XII. n. 42*.

12. — Videamus nunc secundo loco quid requiratur ad licitam Eucharistiæ administrationem. Illa debet administrari debitâ reverentiâ, et juxta ritum Ecclesiæ consuetum: unde notandum 1. plerumque non esse deferendam infirmis Eucharistiam, nisi cum cotta, et stola, et luminibus; quare communiter dicunt *Suar. Filliuc. et Rencagl.* communionem præbere sine cotta et stola, per se esse mortale; sine luminibus tamen esse tantum veniale. In casu autem necessitatis probabiliter dicunt *Filliuc. Granad. Aver. Elb. Gob. Croix, Ren. Mazzot.*, etc., licere sine luminibus et sacris vestibus viaticum ministrare; nam non præsumitur quando prædictæ cærimonie adhiberi nequeunt, velle ut moribundi tanto defraudentur bono. Et probabiliter dicit *Pasq.* posse pariter Episcopum dispensare ut viaticum deferatur cum pileo in capite, cum longè et per villas progrediendum est (b). Ita etiam probabiliter dicunt *Bonac. Salmant. Gobat. et Croix* (contra *Basemb.*) licere in casu magnæ urgentiæ Sacerdoti currere ut adveniat tempore opportuno ad dandum viaticum (c). Ita etiam licet illud deferre equitando, si locus distat, aut tempus est pluvium, aut instat necessitas illuc adventendi, ut dicunt *Quintanad. Elbel, et Gob.* (d); et legitur hoc fuisse concessum à S. Ca-

(a) Num. 238. — (b) Lib. 6. n. 241. v. Ministrare. —
 c) N. 242. — (d) Num. 243.

rolo Borromæo (a). Item probabile est tempore pestis viaticum cochleari licitè posse ministrari, ut dicunt *Bonac. Busemb. Marc. Mancin. Gobat. Leand.*, etc.; et ita etiam admittunt *Escob. Præpos. et Diana* dare hostiam cum aqua in cochleari infirmo qui ob oris ariditatem deglutire non posset (b). Hic notandum obiter quòd S. C. conc. declaravit vetitum fuisse per S. Pium V deferre Eucharistiam ad infirmos adorandam tantummodo. Benedictus XIV (c) in sua epistola ad cardinalem Guadagni urbis vicarium generalem, quæ incipit *Cum, ut rectè nosti*, præter S. Pii V prohibitionem, affert etiam Rituale romanum à Paulo V vulgatum, ubi hæc leguntur: *Sed alicui ad adorandum solum, seu devotionis, seu cujuscvis rei prætextu, ad ostendendum (divinum Sacramentum), non deferatur (d).*

13. — Probabiliter etiam licet in casu extremæ, aut gravissimæ necessitatis communionem præbere posterioribus digitis, si Sacerdotis pollex aut index infirmus esset, ut dicunt communiter *Tournel. Conc. Ronc. Salm. Busemb. Diana et Renzi* contra *Bonac.* Imò tenent *Gobat. Arriaga, Croix. Leand. et Mazz.* hoc licere etiam extra necessitatem, si chiragra Sacerdos laborat, dum dicunt quòd tota Sacerdotis manus sit consecrata; sed probabilius id negant *Bonac. Possev. Diana et Renzi*, quia licet tota manus sit consecrata, tamen juxta ritum Ecclesiæ pollex et index Sacerdotis sunt præcipue ad hoc munus exercendum destinati. Communis autem est sententia cum *Suar. Mol. Castropal. Bonac. Laym.*, etc., abstinendum esse à celebrando Sacerdoti pollicem, aut indicem infirmum habenti ita ut hostiam frangere nequeat, ut deducitur ex cap. 11. de Corp. viat., ubi dicitur non posse ordinari Sacerdos ille qui non habet pollicem aptum ad hostiam frangendam, et pro regula generali habetur, quòd quic-

(a) *Act. Mediol. p. 4. n. 51.* — (b) *N. 244. v. 6. Non licet.* — (c) *Bullar. t. 4. p. 328. § 12.* — (d) *N. 243. v. 4. Eucharistia.*

quid impedit ab ordinis susceptione, impedit etiam ab illius exercitio (a).

14. — Notandum 2. quòd juxta præsentem disciplinam nunquam licitum est, sinè Pontificis dispensatione, etiam ad præbendum viaticum, Eucharistiæ administrare sub utraque specie, aut in solâ vini specie; ita communiter *Suar. Lug. Tambur. Dicastil. Dian. Croix*, etc.; nam præceptum viatici non obligat, cùm sumi nequit juxta Ecclesiæ ritum (b). Ita etiam sinè causa (licèt hoc veniale non excedat) non permittitur partem hostiæ majoris ad communicandum præbere. Sufficit autem pro causa, si communicandus sit infirmus, aut nobilis, aut famulus, aut alius cui expectare incommodum esset, licèt ob solam devotionem communicaret, ut communiter *S. Antonin. Sylvest. Bonac. Tourn. Conc. Salm. Elbel*, etc. (c). Nec pariter licet communionem pueris præbere ante annos discretionis, et perpetuò amentibus. Vide quòd dictum est *Tom. I. Tract. XII. n. 43 et 44.*

15. — Notandum 3. denegandam esse communionem publicis peccatoribus, nisi constet de eorum publica pœnitentia, ut dictum est *Tract. XIV. n. 5.* Hic tamen juvat adnotare quæ deliberavimus ex epist. Benedicti XIV ad Episcopos Galliæ, quæ incipit; *Ex omnibus*, edita 16 Octobris 1756, ubi præbet normam quando denegandum sit viaticum refractariis constitutioni *Unigenitus*. Ibi enim deciditur ut communio deneganda sit peccatoribus publicis, et notoriis: at ut tales habeantur, requiritur, (si crimen in sola externa actione consistit, cujusmodi est notorietas usurarii, aut concubinarij) ut vel per sententiam judicis rei declarati sint; vel in judicio crimen sint confessi; vel aliquod facinus evidenter commisisse noscantur; et in eo facto moraliter perseverent, quod vulgò cognitum est, et non adhuc cessavit. Ratio enim horum est quia hæc moralem faciunt certitudinem de illorum notorietate criminis. Quod si cri-

(a) *N. 244.* — (b) *N. 245. v. Peccat. I.* — (c) *Ibid.*

men aut internam animi dispositione pendet (prout esset hæresis, etc.) aliter procedendum; nam tunc tales non habendi sunt, si crimen innititur conjecturis, præsumptionibus incertisque vocibus; statuit ut si hi in extremo fuerint vitæ constituti, non erit eis denegandum viaticum, quoties in Paschate non fuerit eis denegata communio; ubi verò ita validæ adversus ægrotos præsumptiones, et indicia gravia et urgentia militant, vult ut ægrotus semotim cum lenitate admonetur atque obsecratur ut resipiscat; demonstraturque ei quòd, quamvis detur ei viaticum, hoc fiat solummodo ut obtemperetur Ecclesiæ, quæ ad averterenda scandala publica, et ad ipsius ægroti præcavendam infamiam, eum à sacra mensa non repellit; licet peccatorem coram Deo eum reputet, non tamen in proprio tribunali, ut publicum atque notorium peccatorem agnoscat. An autem graviter peccet qui in mortali existens Eucharistiam dispensat; nos affirmavimus cum Saur. Laym. Rona. Gonet. Viva., etc., adversus alios; et adduximus Catechismum Rom. atque Rituale (*). Notandum insuper peccare qui negat communionem capite damnatis, si ad eam per confessionem dispositi sunt, ut rectè dicit P. Concina, quicquid dicat Contensonius; quamvis, ut testatur Juvenin., in Galliis et Hispaniis mos invaluit ut eis Eucharistia denegetur; sed apud nos contrarium observatur: ideoque dicimus non esse denegandam, etsi nec una restaret vitæ hora. (b).

16. — Notandum 4. quòd in Missâ de *Requiem* procul dubio potest ministrari communio; nam in Missâ defunctorum rubrica dicitur: *Si sint communicandi, eos communicet antequam se purificet*. Et concordat Trident. Sess. 21. cap. 6, ubi hæc leguntur: *Optaret (S. Synodus) ut singulis in Missis fideles communicarent*. Et licet Garza et Croix adducant quoddam decretum S. C. 1701, in contrarium, nihilominus doctus Merati scribit se legisse in directorio Ecclesiæ genuensis, quòd eadem Congregatio vetavit ipsum decretum publicari; et 1711, positivè illud sus-

(a) Lib. 6. n. 247. — (b) Ibid.

pendit (a). Et novissimè, 2 Septembris 1741, decrevit expressè posse ministrari Eucharistiam per modum sacrificii, nempe cum particulis intra eandem Missam consecratis, in Missa defunctorum quæ celebratur in paramentis nigris; secùs verò per modum sacramenti, nempe cum particulis præconsecratis extrahendo pyxidem à custodia, adversùs id quod priùs docuerat Benedictus XIV (b) cum *P. Merati*, quòd in Missis defunctorum poterat ministrari Eucharistia, etiam ex particulis præconsecratis, in Missa tantùm, non autem ante, vel post illam; vide decretum in catalogo, qui inest in hoc *Tract.* n. 88. *decr. X.* Advertendum hic quòd si Missa defunctorum celebratur in paramentis violaceis (prout certò fieri potest ex decreto S. R. C. 21 Junii 1670, apud *Merati* in *Indice* tom. 1. n. 44.), non prohibetur fieri communio ex particulis præconsecratis, nec ante, nec post Missam, et tantò minùs in Missa, cum in præfato decreto tantùm vetitum est ministrari Eucharistiam in *Missis defunctorum* (eò verba decreti) *quæ in paramentis nigris celebrantur.*

17. — Notandum 5. quòd communio potest, ex se loquendo, in qualibet diei hora ministrari, dum nulla adest de hoc prohibitio; ita communiter *Azor. Silv. Castrop. Bonac. Sa, Coninch. Ronc.* et alii cum *Suar.* qui affert *S. Ambr.* auctoritatem, qui testatur quòd suis temporibus communio sub diei finem dabatur. Non permittitur tamen dari communio, cum noctescere cœperit, aut in extrema diei parte, nisi aliqua adesset peculiaris causa, ut dicunt *Suar. Castr. Coninch. Sa, Tambur.,* etc. Sed nunquam permittitur excepto viatico intempestâ nocte, ut loquuntur *Bonac. et Satm.,* nempe elapsis multis noctis horis Eucharistiam dispensare. In Missa Natalis Domini, quæ mediâ nocte celebratur, nec licet communionem præbere, ex pluribus decretis S. C.; et ita pariter nec in feriâ sextâ parasceve. Attamen in Sabbato sancto nulla adest de hoc prohibitio; invenio tan-

(a) *N. 239. d. 2.* — (b) *De Sacrif. Miss. sect. 2. cap. 6. § 2. in fin.*

tummodo quod quidam auctor (*Macrus in Vocabul. Eccles.*) dicit in Missa Sabbati sancti ideo omitti Antiphonam *postcommunio*, quia olim non ministrabatur Eucharistia: sed *P. Merati*, cum *Grancolas*, *Moretto* et aliis probat oppositum ex quodam ordine romano, nempe quod olim in Missa Sabbati sancti omnes adulti et pueri communicabant, cum in dicto ordine legatur: *Omnes communicent*; et addit *Gavantus* et *Durandus* quod in tantum hodie omittuntur *communio* et *post-communio*, in quantum in eorum loco vespere suffectæ sunt. Unde concluditur nullo inniti fundamento ratio cur prohibita putari debeat tali die Eucharistiae ministratio; et quoad consuetudinem, certum est quod in pluribus ecclesiis, præsertim nostri regni, et præcipue in cathedrali Neapolis, solere post celebratam Missam solemnem ministrari populo Eucharistiam (a).

18. — Notandum 6. quod si Sacerdos, sumptis ablutione, advertat aliquas reliquias consecratas relictas esse, dicit rubrica (tit. 6. n. 2.), *easumat, sive parvæ sint, sive magnæ, quia ad idem sacrificium spectant*; et etiamsi Sacerdos pervenerit in sacristiam, cum adhuc sacris vestibus indutus est, potest præfatas reliquias sumere, ut dicunt *Gobat. Granad. Diana*, quibus consentit *Benedict. XIV. (b)*, qui subjungit quod si Sacerdos exutus sit, tunc aut reponendæ sunt in tabernaculo, si exstat, aut servandæ sunt pro alia Missa, si eodem mane celebranda erit; alias sumere debet. Et ita communiter dicunt *Suar. Lugo, Cajet. Navar. Vasq. Silo. Bon. Croix*, etc. (adversus *Tamburinum*), servandas esse, si possunt sine irreverentiæ periculo, reliquias quæ ex alia Missa remansissent, dum illæ non ad idem sacrificium spectant: nam rubrica non permittit alias sumi particulas, quam illas solas quæ ad idem sacrificium spectant (c). Si autem remansisset particula integra, dicit rubrica n. 3. deferendam eam esse in tabernaculum, aut saltem servandam ut ipsa à se-

(a) *Num. 254.* — (b) *De Sacrificio Missæ, l. 3. c. 17. n. 5 et 6.* — (c) *Lib. 6. n. 251.*

52 Tract. 15. De Sacramento Eucharistiae.

quenti celebrante sumatur (intellige cum prima jam sumpsit ablutionem); et si alia Missa non habeatur, in eodem calice conservetur; et si denique non suppetat modus quo cum decencia servari possit, potest idem Sacerdos eam sumere. Præterea, particulae quæ extra corporale reperiuntur, in dubio an sint, vel ne consecratae, dicunt *Bonac. Henric. et Gobat.* sumendas esse post ablutionem; et melius (dico) esset cum eadem ablutione. Insuper, si accideret unquam quod in deferendo viaticum remaneret in patena, vel pyxide aliqua particula, dicunt *Castr. Tambur. et Burghaber* posse eam sumere Sacerdotem, si sacris indutus est vestibus; aut (ut dicunt iidem auctores cum *Lugo et Marchantio.*) potest statim eidem infirmo sumenda præberi; et hanc asserit *Lugo* esse praxim, nempe ut post communionem infundatur aqua in pyxide, et ablutio detur infirmo (a). Quando autem possit et debeat dari viaticum, observetur quod dicitur n. 19. et ex n. 46.

CAPUT III.

De perceptione Eucharistiae.

PUNCTUM I.

De obligatione sumendi Eucharistiam.

De viatico; et quando sumendum est, 19. Si infirmus, necatur vomitu, 20. Si tuasi, 21. De præcepto paschali, vide Tom. I. Tract. XII. n. 39.

19. — Ductus temporibus præceptum communionis obligat, in Paschate et in morte. De communionem paschali jam actum est, cum de præceptis Ecclesiae locuti fuimus Tom. I. Tr. XII. ex n. 39.; quoad viaticum autem dicimus hic quod quilibet fidelis tenetur illo muniri, semper ac infirmus in probabili mortis periculo est constitutus; prout est qui graviter decumbit cum mortalibus signis: qui aliquem pericu-

(a) *Ibid. v. Sic autem.*

iosum conflictum, aut navigationem aggressuros est; mulieres quæ solitæ fuerunt eniti cum periculo; aut quæ primâ vice parturiantur, et tenellâ ætate, aut corporis constructione imbecillâ constitutæ sunt; ita communiter DD. cum *S. Thoma* (a).

20. Hic advertendum quod quando infirmus iugi vomitu laboraret, non potest communicare, si saltem sex horas ab illo liber non sit, ut ait *Busemb.*; et in dubio melius dicit *Croix*, adversus alios, non esse præbendam communionem; nam potius sacramenti reverentiæ, quàm infirmi utilitati prospiciendum est. Quoad praxim autem, si vomitus provenit ex cibo, cum infirmus illum sumit, debet experiri dando ei non consecratam particulam, et si eam retinet, tunc potest dari consecrata. Et idem faciendum (ut dicunt *Salm.*) in casu delirii, ut observetur utrum infirmus possit cum decentia suscipere sacramentum (b).

21. — Si autem infirmus vexetur à jurgi tussi, quæ cogatur sæpè flemmas è pectore expuere, hic bene potest communicare; quia hoc non inducit periculum projiciendi particulam; nam alius est vehiculus (nempe guttur) quo trajicitur cibus, alius est cutialis (nempe aspera arteria) unde ejiciuntur flemmas et suspiria. Secus autem, si tussis ne permitteret quidem particulam trajicere (c). De communione danda pueris et amentibus in mortis articulo, etiam actum est eodem *Tract. XII. num. 43 et 44*. Igitur quoad communicandi obligationem, satis est quod dictum fuit. Restat nunc discutiendum quænam sint dispositiones necessariæ ad licitè communicandum. Illæ duæ sunt, una animæ, altera corporis. Agemus prius de animæ dispositione, et postea corporis.

(a) *Num. 291 et 689.* — (b) *Num. 291 v. 2. Si in agro.*

— (c) *Num. 292.*

PUNCTUM II.

De animæ dispositione.

De confessione præmittenda, 22. Qui post confessionem reminiscitur peccati, 23. Quænam necessitas excusat à prius confitendo, 24. Si Sacerdos celebrando recordetur peccati, aut censuræ, 25. Si desit Confessarius, 26. Si peccatum est reservatum, 27. Si tunc dicendum sit reservatum, 28. Si annexa est excommunicatio, 29. Quomodo intelligendum est: Quàm primùm, 30. An tale præceptum obliget post consecrationem, 31. An obliget celebrantem sacrilegè, 32. An obliget laicos, 33. An possit communicare, qui dubitat de peccato, 34.

22. — **VOLENTI** communicare, et de peccato mortali conscio, non sufficit contritio, sed necesse est ut confiteatur: potest tamen communicare, modò adsit celebrandi aut communicandi necessitas, et Confessarii copia desit; sed si ille est sacerdos, ei restat obligatio quàm primùm post celebrationem confitendi, ut constat ex Trid. sess. 13. cap. 7, ubi hæc leguntur: *Communicare volenti revocandum est in memoriam ejus (Apostoli nimirum) præceptum: Probet seipsum homo. Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse ut nullus, sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa sacramentali confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat.* Ex quibus verbis communis sententia et vera (a), Suarez. Castrop. Lugo, Conc. Salm. Tourn., etc. (contra Navarrum et alios pauciores) docet tale præceptum præmittendi confessionem non esse ecclesiasticum solummodo, sed etiam divinum, dum Apostolus testatur in sua epistola se hoc accepisse à Domino: *Ego enim accepi à Domino quod et tradidi vobis. I. Cor. 11.* Deinde subjungit concilium: *Quod à christianis om-*

(a) Lib. 6. num. 256.

nibus, ab his etiam Sacerdotibus quibus ex officio incumbit celebrare, hæc S. Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non desit illis copia Confessarii. Quod si necessitate urgente Sacerdos absque prævia confessione celebraverit, quàm primam confiteatur.

23. — Igitur dictum est 1. quod conscius peccati mortalis non potest communicare, nisi prius confiteatur. Dicitur mortalis, quia peccata venialia, quotquot sint, sicut gratia divina non privant, ita nec prohibent quominus ad sacram mentem quis accedat. An autem impediunt à consecutione fructus illius, vide quod dictum est n. 7. Hic queritur an qui recordatur alicujus culpæ gravis, postquam cum universali peccatorum dolore confessus est, teneatur confiteri illam, et ad absolutionis beneficium recipiendum ante communionem? Multi DD. id affirmant (et hæc sententia cæteroquin est communior); ita *Suar. Bonac. Conine. Tournely, Concina, Salm.*, etc.; excipiunt tantum, si quis nequeat sine scandalum infamiae periculo confessionem promittere. Sed valde probabiliter negant *Garcia, Prop. Ferrantinus, Honorius, Fabri, Corneius et Regia.*; et novissimè hanc sententiam ex proposito tuetur *Continuator Tourn.* cum *Pontas. Gilbert. et Arr.*, et asserit primam sententiam nullo inniti valido fundamento; ego tantum asserere non audeo, sed dico hanc secundam sententiam revera valde esse rationi consonam, prout mihi affirmarunt doctus Episcopus *Torni*, et alius doctus theologus examinatus synodalis civitatis Neapolis, et alii theologi quos antequam hoc scriberem consului. Ratio nostra est quia qui confessionem præmisit, jam præcepto ante communionem confitendi satisfecit, et jam confitendo probatus est, ut præcipit Apostolus; siquidem per confessionem peccatum oblitum jam indirectè remissum est. Remanebit tamen penitens obligatus ad postea subjacendum illud peccatum clavibus, ut confessio reddatur integra etiam materialiter; sed interim non obligat præceptum ad confitendum ante communionem. Dicunt adversarii quod præceptum à concilio indicatum de confitendo requirit

confessionem non tantum formaliter, sed etiam materialiter integram. Sed respondemus hoc gratis asseri; dum praeceptum aliam non requirit confessionem quam illam quam poenitens tenetur facere, scilicet formaliter integram; nam per illam iam obtinetur finis, et effectus à praecepto intentus, nempe ut anima probata remaneat, et certa magis de divina gratia quae facilius acquiritur per sacramentalem absolutionem, quae cum sola attritione delet peccata. Nec obstat quam opponunt fidelium praxim, quia haec non erit statuenda pro obligationis norma, sed potius habenda est tanquam pius et laudabilis usus, qui cæteroquin omnibus suadendus est, quoties causa aliqua in oppositum aliud non suadeat (a). An autem cum dubius quis est commississe aliquod mortale de quo non sit confessus, teneatur illud confiteri ante communionem, vide dicenda n. 34.

24. — Dictum est 2. necessariam esse confessionem, modo non adsit necessitas celebrandi aut communicandi. Videamus nunc quid nomine necessitatis intelligatur. Non hic intelligitur magna devotio; et nec Sacerdotis paupertas, nisi esset paupertas valde gravis, ut ait *Croix*; sed intelligitur necessitas argens, ut esset 1. : si moribundo afferendum esset viaticum, sicut admittunt omnes (b); 2. si omitti non posset communicatio sine infamia, aut scandalo, v. g., si quis in communicantium scamno jam reperiretur, unde discedere non posset quin ab aliis notaretur, prout etiam communiter dicunt DD. (c). Idem etiam esset si allato viatico ad infirmum, tempus non suppetaret ut confessio compleretur sine periculo mortis aut infamiae; quia tunc, ut rectè dicunt *Conc. Sporer, Busemb. Tambur.*, etc., Sacerdos, audito aliquo peccato, debet moribundum absolvere, imponendo ei ut deinceps integram confessionem faciat, et tunc debet ei communionem præbere (d); 3. si Parocho celebrandum esset ut populus sacro

(a) *Lib. 5. n. 257.* — (b) *N. 260.* — (c) *N. 257 et 263.*
 — (d) *L. 6. n. 260 ad 2.*

intersit, et non esset alius qui celebraret, aut ille non posset celebrationem omittere sine infamiae nota. Sed hoc aliis Sacerdotibus non licet, ut bene advertunt *Lugo, Castrop. Aversa, Salmant. et Ronc. contra Dianam*, licet populus in die festivo Missâ carere deberet (a). Et ita etiam dicimus cum *Suar. Laym. Lugo, Bonacin. Tournely, Conc., etc.* (contra *Sot. et Sylvestr.*), Sacerdotem in die festo potius omittere debere Missam ex obligatione, quam sine confessione celebrare, quia tale præceptum, cum sit divinum, præferendum est ecclesiastico de audienda Missa (b). An autem possit quis communicare cum sola contritione, cum deest Confessarii copia, ut præcepto paschali satisficiat; affirmant cæteroquin communissime *Sot. Palud. Coninc. Henriq. Castr. Lugo, etc.*, ex eo quia præceptum paschale etiam divinum est. Sed negant *Suar. Tourn. Salm., etc.*, dicentes quod tunc præceptum communionis paschalis non obligat. Hæ sententiæ sunt ambæ probabiles (c).

25. — Si contingeret quod Sacerdos in celebrando peccati mortalis recordaretur, quicquid dicant alii, distinguendum est cum communi sententia *Suar. Vasq. Lug. Castrop. Bonac., etc.*; quod si recordetur illius post consecrationem, tunc non est Missa interrompenda ut confiteatur, sicuti docet etiam *S. Thomas (d)*, et uti expressum est in rubrica (de Defect. tit. 8. n. 4.): intelligitur quod semper contritionis actus eliciendus est; et licet *Lugo, Tamb. et alii* dicant quod si Sacerdos magnam haberet difficultatem in huiusmodi temporis angustiis ad se contendum, posset citra culpam Missam proseguere, modo conaretur ad contritionem eliciendam, attamen jure merito contradicit *P. Concina*, dum in tali casu urget præceptum divinum, et contra nemo est qui nesciat Deum non jubere impossibilia, ut dicit Trident. Sess. 6. c. 11, sed præstare sua auxilia ad operandum, aut saltem ad petendum id quod facere debe-

(a) *N. 261.* — (b) *Ibid. p. 4. Si urgeat.* — (c) *Ibid.* — (d) 3. p. q. 83. a. 6. ad 2.

mus: hinc si Sacerdos delinquit in se conterendo, suâ negligentia delinquit, aut quia peccato adhæret. Si verò recordetur ante consecrationem, et præsertim ante canonem, tunc confiteri debet, si Confessarius adest et si absque infamiae nota hoc efficere potest: et nihil refert si Missa interrumpatur, nam talis pars est extrinseca sacrificio (a); et si Confessarius haberi nequit, et infamiae periculum abest, probabilius est obligari ad Missam omittendam, ut dicunt *Lugo, Silvius, Tourn. Sylvest.* et alii, quibus etiam adhæret *S. Thomas (b)*, dicendo hanc opinionem esse tutiorem (contra *Castrop. Suar. Navar. S. Bonav. Victor.*); et hæc sententia videtur esse juxta rubricam (3. p. tit. 8. n. 4 et 5.), ubi hæc leguntur: *Si ante consecrationem recordetur Sacerdos se esse in peccato mortali, aut se esse excommunicatum, vel suspensum, aut locum esse interdictum, si non timetur scandalum, debet Missam inceptam deserere.* Diximus probabilius, quia non est certum quod rubrica per verbum debet imponat grave præceptum. Cæterum bene advertunt *Vasq. Laym. et Tourn.* quod in tali casu difficulter evenire potest quod Sacerdos deserat Missam sine infamiae nota (c).

26. — Dictum est 3. si Confessarii copia deest. Intelligitur 1. si nullus Confessarius præstò adsit, et contra Sacerdos celebraturus alium absentem sine gravi incommodo adire nequit, ut dicunt *Castrop. Vasq. Salm.* et alii: *absens* autem intelligitur, si Confessarius in notabili distantia abesset, v. g. (ut dicunt), duas aut tres horas itineris, aut etiam minus (ut dicit *Canus*), si brevi celebraturus esset (d). Intelligitur 2. si præstò esset Confessarius idiomaticis expers, aut jurisdictione privatus, aut talis cui Sacerdos sine gravi damno confiteri non possit (e).

27. — Sed hic quæritur 2. an habens reservatum, et non adsit Confessarius hæc facultate præditus, teneatur confiteri simplici Confessario ut communicet? Respondetur: si iste non habet aliud pecca-

(a) *N. 262. v. Hic, dub. 1. — (b) 3. p. q. 83. a. 6 ad 2. — (c) N. 298. dub. 1. — (d) N. 264 ad 1. — (e) Ibid. ad 2.*

tum præter reservatum, communis est sententia quòd confiteri non teneatur, sed sufficit, urgente necessitate, ut cum contritione communicet; sed si solam haberet attritionem, tenetur confiteri de alia materia, ut saltem indirectè sit à reservato absolutus. Si autem haberet reservata, et non reservata, dicimus cum sententia communissima et probabiliori *Suar. Castrop. Viva, Lug. Conc. Salm.* et aliorum (contra *Vasq. Tourn.*, etc.) istum teneri ad confessionem; quia stante præcepto de confitendo ante communionem, si nequit materialiter integrè, saltem debet formaliter confiteri (a).

28. — Quæritur 2. dato quòd iste simplici Confessario confiteatur, an debeat explicare tam reservata quàm non reservata? Affirmant probabiliter *Sot. Filiuc. Bonac. Suar. Viva, Conc. Salm.*, etc.; nam Confessarius necesse habet ut totam poenitentis cognoscat confessionem, ad hoc ut de ejus dispositione ad absolutionem obtinendam ferat judicium, v. g., si habitum aliquem contraxerit, si in proxima versetur occasione, etc.; sed non minus, et fortè magis probabiliter negant *Castrop. Gerson. S. Antonin. P. Sot. Aten. Salas, Ledesm.*; et *Lugo* etiam probabile hoc dicit; tum quia non videtur adesse obligatio peccata exponendi non habenti super illis jurisdictionem, ac proinde judicem esse impotentem; tum quia alias poenitens haberet onus his eadem peccata confitendi. Et licet quis incasu quo esset habituatus, ut dictum est, et moralem suæ dispositionis certitudinem non haberet, teneretur totam conscientiam suam Confessario patefacere, ut ille judicaret an sit vel ne absolutionis capax; nihilominus hoc esset per accidens, sed non propter obligationem faciendi confessionem materialiter integram, dum ex se sufficit tunc formalis integritas (b).

29. — Si quis autem excommunicatione reservata innodatus existeret, et urgeret communicandi necessitas, ac non esset à quo possit ab eâ absolvi, communis est sententia quòd iste posset communicare

(a) *N. 265.* — (b) *Lib. 8. p. 265. q. 14.*

antequam ab illa absolveretur, quia communionis praeceptum quod interdicat excommunicatos a sacramentis, non obligat, cum alioquin non potest evitari scandalum aut infamia. Sed fit dubium an tunc possit ille confiteri facultate super excommunicatione illa destituto? Negant probabiliter *Silvius, Canas, Sat. Vazq.*, etc., dicentes quod ille bene potest communicare, semper ac est contritus; sed nequit sacramentum Poenitentiae suscipere, cum ab hoc per excommunicationem illi interdictum sit. Sed probabilius affirmant *Suar. Sanch. Lugo, Coninch. Salmant.*, etc., quia in eo necessitatis causa, sicut excommunicatio non privat Eucharistiae sacramento, ita nec privat Poenitentiae sacramento, quod a volente communicare semper ac potest, ex praecepto divino sumi debet, praemissa confessione. Et bene probant praefati AA. valide posse aliquem absolvi a peccato, quin absolvatur ab excommunicatione, cum Ecclesia non potest, imponendo censuram, sacramentorum valorem irritare, quae ex divina dependent institutione; et in tantum excommunicatus confitendo invalide absolveretur, quia esset indispositus, cum ab Ecclesia ei interdicta sit sacramentorum susceptio; sed cum necessitas eum a tali prohibitionem eximit, tunc valide et licite recipit absolutionem sacramentalem (a).

30. — Dictum est postremo loco quod si Sacerdos cum peccati mortalis conscientia, non praemissa confessione, ob instantem necessitatem, et quia non habet cui confiteatur, celebrat, praecipit concilium ut post celebrationem *quam primum* confiteatur. Hoc non est consilium, ut dicebat propositio 38 damnata ab Alexandro VII, sed est verum praeceptum, et quidem grave. Hoc supposito praecepto quaeritur 1. quomodo intelligendum illud *quam primum*? Nonnulli intelligebant, cum Sacerdos suo tempore confitebitur; sed haec inanis explicatio etiam damnata fuit prop. 30, ab eodem Pontifice. Alii intelligebant, cum Sacerdos vult iterum celebrare;

(a) *Lib. 6. n. 265. q. III.*

sed hæc explicatio est etiam improbabilis, dum concilium præcepit confessionem præcisè post celebrationem, nimirum utiamsi Sacerdos vellet pro eo tempore à celebrando se abstinere. Alii verò nimis rigidi dicunt intelligi statim ac ei erit facultas confitendi, etiam eodem die; ita *Wigandt* et *Concina*. Sed cum communi rectè dicunt *Milante*, *Coninck*, *Lugo*, *Escob.* et alii cum *La-Croix* (qui adducit quandam declarationem S. C.) sufficere, si Sacerdos intra triduum confiteatur, similitudine accepta ab obligatione quam habent qui in mortis articulo absoluti sunt ab excommunicatione reservata, superiorem adaudivi quàm citò commodè possint, ut in *C. Ros qui, de Sent. Excom.* (sub pena reincidendi in eandem censuram) cui obligationi etiam intelligitur satisfieri intra tres dies; *Lugo*, *Garcia* et *Milante*. Et idem currit pro obligatione deferendi libros hæreticorum ad Episcopos; *Sanch.* *Ugolin.* et *Sayr.* Adverunt tamen DD. supra citati, quòd in aliquo casu potest Sacerdos teneri ad confitendum eodem die, ut fortè eodem horâ, v. g., si Confessarius citò longè profecturus esset, aut si Sacerdos in eadem causa celebrandi necessitate die sequenti, in quo etiam Confessarius deluturus esset (a).

31.—Quæritur 2. an hoc præceptum obliget Sacerdotem qui celebrat, reminiscens suum peccatum post consecrationem? Negant *Vasq.* *Pelliz.* *Lugo* et *Diana*, quia rubrica (tit. 18. numer. 3 et 4.) loquens de eo qui recordatur ante celebrationem, dicitur: *tenetur confitèri quam primum*; sed loquens de eo qui recordatur post consecrationem, nihil aliud dicit quàm: *conteratur cum proposito confitendi*. Hæc sententia non videtur improbabilis; sed est communior et fortè probabilior contraria *Suarez*, *Melior.* *Megal.* *Bonac.* *Reginald.*, etc., quia jam tunc verificatur censuræ à concilio suppositus, quòd jam celebrat in peccato et sine confessione; tantò magis quòd, in illo confitendi rubrica, faciliè intelligitur verbum *quam primum*, paulò ante jam à rubrica expressum (b).

(a) *Lit. 6. n. 106. v. Poggio.* — (b) *Lit. 6. n. 107.*

32. — Quæritur 3. an hoc præceptum obliget etiam Sacerdotes sacrilegè celebrantes, sive illos qui tenentur et possunt confiteri, et celebrant sinè confessione? Aliqui etiam affirmant; sed sententia vera et communissima negat cum *Suar. Vasq. Lug. Filiuc. Syr. Moya*, etc., quia præceptum concilii tantum respicit eos qui bonâ fide celebrârunt, ne confessionem differant sub colorato prætextu necessitatis celebrandi, non autem sacrilegos, quibus tale præceptum non est profuturum: qui spernit præceptum divinum de non celebrando in peccato, facilius spernit etiam ecclesiasticum de confitendo quàm primùm (a).

33. — Quæritur 4. an hoc præceptum confitendi quàm primùm obliget etiam laicos, qui communicant ob necessitatem ante confessionem? Affirmant *Azor. Navar. Conc. et Tourn.* dicendo quòd pro laicis eadem militat ratio ac pro Sacerdotibus; ex illa regula generali: *Ubi currit eadem ratio, ibi currit eadem legis dispositio*. Sed est communissima et probabilior sententia opposita *Wigandt, Coninch. Suar. Vasq. Laym. Bonac. Filiuc. et Lugo*, qui asserit primam communiter rejici. Ratio est quia revera non currit pro laicis ratio quæ exstat pro Sacerdotibus; dum hi plerumquè majorem habent necessitatem celebrandi ad evitandum scandalum, quàm non habent seculares ut communificent (b).

34. — Quæritur 5. an dubitans sit vel ne in gratia, possit communicare? Huic dubio respondimus in opere (c), quòd (ex solvendo) qui dubitat an sit in peccato, non potest communicare. Nihilominus, melius re perpensâ, mihi videtur respondendum cum majori distinctione. Unde sic dicamus: Si quis dubitat an graviter peccaverit nec ne, tunc licitè non præmissâ confessione potest ad communionem accedere, sive dubium sit negativum, sive positivum (sufficiendo sibi ut tutius fructum sacramenti percipiat, ut præmittat contritionem); quia præceptum Apostoli *Probet autem seipsum homo*, ratione cujus

(a) *N. 266. q. V.* — (b) *N. 268.* — (c) *N. 432 et 475.*

intelligitur præcepta esse confessio, ut declaravit Tridentinum, ligat tantum eos qui sunt consci, nempe certe sciunt se mortale commisisse, de quo non sunt adhuc confessi, ut idem Tridentinum declaravit *sess. 13. c. 7.*, dicens: *Ut nullus sibi conscius peccati mortalis ad Eucharistiam accedere debeat.* Itaque præceptum prohibitionis non incipit possidere, nisi postquam homo sit sui peccati conscius. Contra si quis est certus de peccato commisso, tunc non potest communicare, nisi certus sit se per confessionem probatum fuisse, quia tunc certe possidet in eo præceptum prohibitionis, unde ille cum dubio negativo, aut positivo, an recuperavit nec ne amissam gratiam (v. gr., cum dubitat an confessio fuerit nulla ex defectu dispositionis, aut jurisdictionis, aut si dubitat de contritione in casu necessitatis communicandi), non potest communionem recipere; quia tunc agit contra præceptum, quod requirit probationem non solum probabilem, sed etiam certam, sicut fuit certum peccatum. Sed objicere possent id quod dictum est *Tom. I. Tr. I. n. 17.*, nempe sufficere satisfactionem probabilem ad adimplenda præcepta. Sed bene respondet *Ronc.* (a) præfatam sententiam locum habere cum agitur de repetendo opere cui probabiliter satisfactum est; nam non præsumitur legislator velle obligare ad satisfaciendum suis legibus cum tanto rigore, ut repetenda sint opera quibus probabiliter satisfactum est; non autem cum agitur quod quis debeat, et possit sine suo magno gravamine abstinere ab aliquo opere faciendo, antequam certus fiat adimplevisse conditionem appositam à lege, quæ possidet; quia in hoc non præsumitur aliqua conniventia legislatoris, et ita evenit in casu præsentis.

(a) *Ronc. de Eucharistia, pag. 3. q. 5. resp. 6.*

PUNCTUM III.

De dispositione corporis.

De jejunio naturali. In dubio jejunii. Si horologia sint discordantia. Frangit jejunium quod ab extra suscipitur, 35. De reliquiis ciborum, 36. De reliquiis aquæ, sacchari, etc., 37. De tabaco per nares sumpto, 38. An fumus tabaci, 39. De tabaci foliis, et aromatibus dentibus contritis, 40. De aqua, aut similibus per narices voluntariè haustis, aut casu, 41. An capilli, lapilli, charta, etc., frangunt jejunium, 42 et 43. Qui non factâ digestionem, etc., 44. Exspuere statim à communione, 45. In quibus casibus non requiratur jejunium, et I. in viatico. An possit replicari viaticum, 46. Et quoties, 47. An qui ex devotione paucis antè diebus communicavit, etc., 48. An qui eodem mane, 49. An possint omitti verba: Accipe viaticum, 50. An possit celebrare non jejunus ad dandum viaticum, 51. II. Non requiritur jejunium. Si timetur de injuria sacramenti, 52. III. Si timetur scandalum; si celebrans recordetur se non esse jejunum, 53. IV. Si perficiendum sit sacrificium. Quid agentium, si advertatur error vini; et quid in dubio, etc., 54. V. An ad evitandam mortem possit celebrare non jejunus, 55. An pollutio impediat communionem, 56. An copula conjugalis, 57. Qui externe est sordidus, aut leprosus, vel menstruata, aut accedit immodestè. Sacerdos qui tricorum more communicat, 58.

35. — PER se loquendo, ut licitè suscipiatur communio (juxta Ecclesiæ præceptum in cap. *Ex parte de celebr. Miss.*) requiritur jejunium naturale, nempe, ut quis nihil sumpserit cibi, aut potûs ex puncto mediæ noctis. Dubium tamen an deglutiverit aliquid à media nocte, non impedit à communione, ut diximus Tom. I. Tr. I. n. 19, quia (ut ibi probavimus, hoc præceptum non est positivum; ut jejunus accedat ad communionem; sed est negativum, ne communiqueet post jejunii fractionem; quare quoties non est certum de jejunii fractione, non

possidet jam prohibitio, sed libertas communicari volentis. Et hâc ratione dicunt communissimè *Sanch. Lug. Merati, Holzm. Croix, Salmant. Quarti, Escob. Villalob. Trullench. Fagund.* Accere inter multa horologia sequi ultimum quod signat mediam noctem; modò non constet de errore; et modò (bene subjungit *Croix*) hoc ultimum non sit tale, ut plerumquè erret, quia tunc præsumptio est quòd semper erret (a). Sed hic adverte quòd tempus mediæ noctis non terminatur, ut volunt *Salmanticens.* in ultimo horologii ictu, sed in primo, ut rectè dicunt *Lug. Sanch. Tourn.*, etc., et de hoc ego certus sum factus à quodam horologiorum artifice peritissimo (b). Ob eandem rationem non admittitur parvitas materiæ, ut fatentur omnes tanquam certum, quicquid dicant *Gibert et Pasqual.*, quia præceptum de non accedendo ad communionem post cibi, vel potûs sumptionem, est negativum (c). Ad frangendum autem hoc jejunium, juxta regulas communiter à DD. assignatas, tria requiruntur: 1. ut quod deglutitur ab extra sumatur; 2. ut sumatur per modum comestionis, aut potationis; 3. ut habeat rationem cibi, vel potûs. Itaque juxta I. regulam ad frangendum jejunium, sumendum est aliquid ab extrinseco; ita *Suar. Croix, Elbel, Sporer, etc.*, ex *S. Thoma* (d) qui dicit quòd quicquid provenit ab intrinseco non potest dici quòd comedatur, ideoque non lædit jejunium (e). Hoc posito, bene potest communicare qui sanguinem ex capite, vel gingivis manantem deglutit, licèt ex proposito id faceret; ita communiter *Suar. Laym. Bonac. Cabas. Habert, Antoine, Salmanticens.* quicquid dicat *Tournely*; quia, ut dictum est cum *S. Thoma*, quicquid ab extrinseco non sumitur, non dicitur comedi (f).

56. — Sed hic fit dubium an fragat jejunium qui voluntariè deglutit reliquias cibi in ore relictas? *Suar. Quarti, Henriq. Castr. Elb. Coninc.* et affi.

(a) *Lib. 6. n. 282.* — (b) *Ibid. v. Nam autem.* — (c) *C. 278.* — (d) *In 4. d. 8. q. 2. a. 4. q. 2.* — (e) *Lib. 6. n. 275. et 279.* — (f) *N. 379. v. Secus verò.*

penitus negant, dicendo tales reliquias reputari ut partes comestionis diei præcedentis, et videtur rubrica nimis adhærere huic sententiæ (*de Defect. n. 3.*), dum dicit: *Si reliquie cibi remanentes in ore transglutiantur, non impediunt communionem, cum non transglutiantur per modum cibi, sed per modum salivæ.* Alii tamen communiùs, ut *Vasq. Laym. Bonac. Tourn. Ronc. Cabass.*, affirmant, cum hujusmodi reliquie transglutiantur ex proposito, quia tunc id habet rationem novæ comestionis, et hujus sententiæ est etiam *S. Thomas (a)* qui dicit: *Reliquie cibi remanentes in ore, si casualiter transglutiantur, non impediunt communionem; igitur (juxta Angelicum) si voluntariè transglutiantur, impediunt à communionem.* Hæc sententia videtur probabilior, licet primam non puto improbabilem; sed quia non nimis scrupulosè in hoc incedendum est, ut bene advertit *Suar.*, libenter amplector sententiam *Card. de Lugo*, quam etiam sequitur *Benedict. XIV.* in suo celebri Opere de *Sacris. Miss. (b)*, quod reliquie à dentibus avulsæ, quæ super lingua sentiuntur, hæc debent expui; sed cæteroquin non adest obligatio diligentiam adhibendi eas à dentibus scalpendi; dum hæc obligatio nimis esset scrupulis obnoxia; et hoc videtur propriè requirere rubrica superius relata, dum dicit quod eas reliquie transglutiantur per modum salivæ (*c*).

37. — Et idem dicendum de reliquiis aquæ, quæ abluitur os, quæ etiam impediunt communionem si voluntariè absorbentur, non autem si præter voluntatem; ita communiter *Suar. Castrop. Tourn. Holzm. Salm.*, etc., cum *S. Thoma*, loco cit., ubi dicit: *Et eadem ratio est de reliquiis aquæ, vel vini, quibus abluitur os, dummodo non trajiciantur in magna quantitate, sed permixtæ salivæ; quod vitari non potest.* Et idem docet rubrica, dicens: *Idem dicendum (nempe non frangere jejunium) si lavando os, deglutiatur stilla aquæ præter intentionem; igitur si aqua trajicitur præter intentionem, non frangitur jejunium (d).*

(a) 3. p. q. 80. a. 8 ad 4. — (b) L. 3. c. 17. — (c) L. 6. n. 279. — (d) Lib. 6. n. 279. d. 2.

Non dubitatur autem quin frangat jejunium, qui in ore ante mediam noctem aliquid ex saccharo, vel melle confectum mittit, et post illam deglutit. Idem procedit de eo qui trajiceret sanguinem ex digito imbibitum, aut lacrymas ex oculis manatas; ita communiter DD. Et idem dicunt de eo qui casu in flumen decidens, aut ab aliis vi sibi illatâ, aquam, aut aliud potabile deglutiret (a).

38. — II. Regula est, ad frangendum jejunium requiri ut accipiatur aliquid per modum comestionis, aut potationis: quare communiter dicunt *Suar. Lug. Conc. Holzm. Ronc. Escob. Croix, Elb.* (quicquid dicant aliqui pauci) non lædere jejunium tabacum per nares sumptum, licet aliquid illius descenderet in stomachum, ratione supra allatâ; quia hujusmodi trajectory non est per modum comestionis, sed attractionis: saltem, ait *Benedictus XIV. de Synod. (b)*, hoc est permissum propter usum universalem inter fideles receptum. Et hic obiter notandum id quod idem Pontifex refert, nempe quod *Innoc. X* et *Innoc. XII* excommunicationem inflixerunt in eos qui in ecclesia vaticana tabacum sumerent; et eandem imposuit *Urbanus VIII* pro ecclesiis hispanicis; sed *Benedictus XIII* omnes istas prohibitiones abstulit (c).

39. — Pariter tabaci fumus ore haustus non frangit jejunium, ut etiam communiter docent *Suar. Villalob. Trullenc. Salm. Aversa, Holzm. Viva, Croix, Spor.*, etc., cum eodem *Benedicto XIV (d)*, qui similiter testatur hanc esse hodiernam consuetudinem confirmatam cum communi DD. consensu. Limitant tamen *Salmant.* et dicunt frangere jejunium, qui ex proposito transmitteret fumum in stomachum, dicendo quod hæc esset vera comestio, dum talis fumus etiam aliquo modo nutriret; sed hæc limitatio communius et probabilius negatur ab *Escob. Præpos. Marc. Viva, Spor. Renzi, Tamb. Diana*, etc. Et ratio est quia fumus non sumitur nec per modum cibi, ut

(a) *Lib. 6. v. idem.* — (b) *L. 7. c. 63.* — (c) *L. 6. n. 289.*
 — (d) *De Sacrif. Miss. l. 3. cap. 17.*

dicetur in tertia regula, nec revera est oibus in se comestibilis, aut manducabilis quem voluerit Ecclesia prohibere, juxta communem DD. sensum (a).

40. — Nec paſiter frangit jejunium tabacum, aut aromata dentibus attrita, ſemper ac foras expuitur ſuccus; ita etiam communiter Lugo, Hotem. Bonae. Spor. Coninch. Praepos. Trullench. Salm. Viva, Renzi, etc., adverſus Henno qui ſuſtinet quod manducando illas res, ſemper aliqua portio in ſtomachum transmittitur, quomobrem evenit quod (ut dicit) pituita ejiciatur. Sed reſpondit Cardinalis de Lugo quod ad pituitam ejiciendam non requiritur ut ſuccus in ſtomachum deſcendat, ſed ſufficit ut tabacum ad os applicetur; nam ita immiſcitur in ſtomachum virtus pituitam ejiciendi nervis mediis, qui ad ſtomachum reſpondent. Et hoc etiam, ut dicunt Tannerus, Lugo, Escob. Tamb. Viva, etc., etiamſi deglutitur, ſed praeter intentionem, aliquid ſucci, ſalivae inſeparabiliter admixti, quia tunc non trajicitur per modum cibi, ſed ſalivae. Imo Lorichius excuſat, etiamſi caſu granum integrum deglutiretur; ſed hoc recte non admittunt Ronc. et Tamb.; ſecus verbuſſet ſi deglutiretur aliqua minima particula inſenſibiliter immixta ſalivae, quia tunc revera per modum ſalivae trajiceretur. Caeterum omnes conveniunt hujusmodi masticationem indecentem eſſe ante communionem, unde non eſt immunis a veniali, niſi adſit aliqua cauſa excuſans (b).

41. — Volunt Suar. Fagund. et Tambur., etc., ne frangere quidem jejunium aquam per naſes in ſtomachum tranſmiſſam, ut de tabaco dictum eſt. Sed ego hoc non admitto, ſi quis ex propoſito id faceret, et quod de aqua puto, idem mihi videtur de tabaco, et de quocumque digeribili; quia licet haec actio de ſe non ſit potativa, nec manducativa, ſed ſuntaxat attractiva, nihilominus quando illa ex propoſito intenditur, et ordinatur a perſona ad tranſmittendum in ſtomachum potum aut cibum, tunc per aequivalentiam illa actio induit moraliter rationem potationis, aut manducationis; namjam inter-

(a) Lib. 6. cit. n. 289. — (b) Ibid. Rub. 3.

cedit tam materia potabilis aut manducabilis, quam actio apta ad consequendum eundem finem quem habet potatio aut manducatio (a). Secus verò, si casu in stomachum aliquid transmitteretur. Et idem dicunt communiter *Navar. Suar. Lugo, Habert, Concina, Ronc. Salmant.*, etc., de eo quod per modum respirationis deglutiretur, v. g., parum pulveris à venter sparsi, aut musca, aut gutta pluviae, et huiusmodi, si hoc casu trajicitur, non frangit jejunium: sed illud frangit si datà operâ id fiat, quia tunc vera manducatio evadit (b).

42. — III. Regula: ad frangendum jejunium requiritur ut habeat rationem cibi vel potus. Hinc quaeritur an deglutire capillos, ungues, lapides, ligna, chartam, et similia, impediat à communione? Alii universe negant, ut *Lesdesm. Rutenb. Diana, Ronci*, etc., ex regulæ mox allatæ applicatione, nempe quia huiusmodi non habent rationem cibi, saltem quia usu communi cibi non reputantur. Alii contra universe affirmant, ut *Layman, Castrop. Wigandt, Ronc. et Salmant.*, dicendo quòd reverentia erga communionem exigit ut ante illam nihil in stomachum transmittatur. Sed sententia communior, et quæ mihi magis arridet, est illa *Concina, Lugo, Fourn. Escob. Holzm. Viva, Spor.* et aliorum, quæ distinguendo dicit jejunium non frangere ea quæ digestibilia non sunt, ut sunt capilli, metallum, crystallus, ungues et serica aut linea filia, quia hæc non nutriunt, nec cibi rationem habent. Citant adversarii pro se *S. Thomam*; sed nos ostendimus in opere *S. Thomam* in hoc nostræ sententiæ non adversari, saltem non esse aperte adversum (c).

43. — Contrà frangunt jejunium omnia quæ digerì possunt, nempe illa quæ in stomacho cum alterari possint, in hominis substantiam convertuntur, ut sunt charta, paleæ, fila linea, pulveres medicinales, cera, quia hæc ordinariè aliquid mellis retinet; et idem dicunt *Lugo, Wigandt, Escob. Viva et Massol.* de terra, seu argilla quam solent comedere mulieres,

(a) *Ibid.* 2. *Idem.* — (b) *Ibid.* — (c) *Li. 6. n. 281.*

dum in illa semper (ut dicunt) invenitur aliquid in stomacho alterabile, adeoque nutritivum (a).

44. — Notandum 1. celebrare statim à cœna insomnum et indigestum non impedire à communione ratione præcepti jejunii, ut docent communiter *Suar. Javenin., Bonac. Sot. Nav., etc.*; cæterum bene advertunt *Tournely et Concina* cum *S. Thoma* (b), quod aliquando convenit à communione abstinere ob mentis torporem, ratione cujus (ut loquitur Angelicus) *homo fit ineptus ad sumptionem hujus sacramenti*. Sed hoc non intelligendum cum quis quantum potest nititur ut à tali torpore liberetur, et ut devotè ad sacramentum accedat, præsertim si vigilia aut indigestio provenierit ex justa, aut naturali causa, ut dicemus n. 56. in simili casu (c).

45. — Notandum 2. expuere statim à communione culpâ vacat, semper ac nulla suspicio subest quod aliquod fragmentum sit relictum in ore; ita *Sanct. Azor. Bonac. Wigandt, Holzm. Crôix, ex S. Thom.* Idem dicit *Holzm.* de comestione aut potatione statim post communionem, nam licet olim ex *C. Tribus, de Consecr. dist. 3.* jejunium protrahendum esset usque ad sextam, attamen, ut testatur *S. Thomas* (d), hoc præceptum jamdiu abrogatum est. Cæterum hoc facere sinè causa, dum etiam species sacre perdurant in stomacho (ut per horæ quadrantem saltem pro Sacerdotibus), non excusatur à veniali; ita communiter *Suar. Aver. Quarti, et Dicast. ex S. Thoma*, qui loco citato hæc subjungit: *Debet esse aliqua mora inter sumptionem hujus sacramenti, et reliquos cibos*. Dictum est *sinè causa*, quia quælibet justa causa excusat, v. g., si daretur signum mensæ pro religioso, etc. (e).

46. — Videamus nunc in quibus casibus possit suscipi Eucharistia à non jeuno. I. Cum communicatio datur per viaticum in periculo mortis. Dictum est *periculo*, quia ad recipiendum viaticum non est necesse, nec laudabile est expectare tempus quando

(a) *L. 6. n. 281, v. Secus.* — (b) *3. p. q. 80 ad 5.* — (c) *N. 289. v. Hic ult.* — (d) *3. p. q. 80. a. 3 ad 6.* — (e) *L. 6. n. 283.*

nalla amplius spes vitæ subest; sed sufficit ut adsit periculum probabile mortis. Et tunc non dubitatur à doctoribus quin possit pluries accipi viaticum, etiam durante eâdem infirmitate, dum hoc sacramentum non solum sumi debet ob præcepti satisfactionem, sed etiam ad robur adversus tentationes quæ in morte sunt validiores et periculosiores. Et hoc non tantum si novum superveniat periculum, sed etiam si idem perdurat; ita communiter *Sot. Suar. Tolet. Laym. Sylvest.*, etc., cum *Benedicto XIV.* qui Episcopos hortatur ut Parochis insinuent quod ipsi viaticum eodem morbo ministrare debent usque ad duas aut tres vices (a).

47. — Quod dubitatur est 1. quantum intercedere debeat temporis inter unam et aliam communionem; communis *Sylvest. Concina, Tourn. Busemb. Salmant.*, etc., dicunt octo dies; alii sex, ut *Armit. Filliuc. Diana, Possev.*, etc.; et non improbabiler *Laym. Escob. Roncag. et Hurtadus* fidenter dicunt viaticum posse etiam sequenti die replicari, cum infirmus solitus erat sæpe communicare, et cum imminet morale mortis periculum; imò *Castropal. Armit. Tambur. et Dicast.* admittunt universè posse replicari quolibet die (b).

48. — Quæritur 2. an qui paucis antè diebus ex devotione communicaverit, superveniente mortis periculo, teneatur sumere viaticum? Alii cum sententia communiori id negant, etiamsi ante octo dies communicaverit; ita *Layman, Suar. Concina, Ronc. Bon.*, etc., quia, ut dicunt, jam ille per eam communionem se ad mortem præparavit, quare jam satisfecit finì præcepti. Hæc sententia est satis probabilis, saltem ut dicunt *Suar. et Lugo*, si periculum mortis naturaliter accidat, quia tunc tempore communionis sumptæ jam coepit moraliter imminere periculum. Sed probabilius affirmant *Vasq. Castrop. Conc. Tourn. Habert, Diana, Salm.*, etc., quia hoc præceptum, quod divinum est, præcisè obligat cum actu urget mortis periculum; et sicut non potest de-

(a) *De Synod. l. 7. c. 12.* — (b) *Lib. 6. n. 285.*

bito satisfieri antequam illud contrahatur, ita nec adimpleri praeceptum antequam obligare coeperit. Nec valet dicere quod per illam communionem jam praecepti fini satisfactum sit, quia si hoc sufficeret, sufficeret etiam ad adimplendum praeceptum paschale, ut quis communicaret die praecedente dominicam Palmarum; sed hoc nequit dici (a).

49. — Quæritur 4. an qui mane communicavit ex devotione, debeat aut possit viaticum sumere, superveniente mortis periculo? Tres adsunt sententiae. Prima dicit teneri ut satisfiat praecepto. Secunda dicit non teneri, sed posse; ita *Roncagl. Gob. Anaal.*, etc. Tertia dicit non teneri nec posse, cum praxis Ecclesiae ea sit ut nemo bis eodem die communice. *Benedictus XIV. de Syn. l. 7, c. 11.*, dicit Parochum posse quam maturet harum amplecti sententiam, unde omnes tres ut probabiles habet. Cæterum inter has probabilior mihi videtur sententia *Cardinalis de Lugo*, qui distinguit, et dicit quod in morbo violento, verb. grat., si quis fuerit vulnere percussus, vel ex alto ceciderit, potest communicare: secus vero in morbo naturali, quia ille qui mane communicavit, et jam coepit corripitur morbo (qui diei progressu postea dignoscitur mortalis), moraliter communicavit in mortis periculo, quod jam mane aderat, licet lateret. Et idem dicendum cum *Suar.* de apoplexia, dum hic morbus judicatur quod jam prius in suis causis existeret (b). Advertendum cum *Viva et Salmant.* quod si infirmus sine difficultate potest recipere viaticum jejunus die sequenti, tenetur expectare; modo interim absit periculum mortis; aut si non posset observari jejunium etiam postridie quia emitteretur medicina opportuna, aut si sacramentum deberet afferri intempestâ nocte. Cæterum recte dicunt *Sot. Nav. Fillius. Salm.* et alii communiter quod in hoc non est scrupulose procedendum, dum concilium Constantiense, *Sess. 15.* absolute eximit moribundos à lege jejunii (c).

(a) *L. 6. n. 285. dub. 2.* — (b) *N. 285. dub. 3.* — (c) *Ibid.*
v. *Hic autem.*

50. — Quæritur 4. an Sacerdos ministrans viaticum possit aliquando ex justa causa omittere verba illa : *Accipe, frater, viaticum, etc.*? Negant *Clericatus, Tamb. Quarti, etc.*, quia rituale rom. hoc expressè præcipit : et Paulus V, loquendo de rubricis in rit. præscriptis, dicit : *Inviolatè observent.* Hoc non obstante probabiliter permittunt *P. de Alexand. (de Monialibus) Tonellius, et Pasqual.* in casu quo infirmus magnâ animi tristitiâ viaticum sit suscepturus; nam ad satisfaciendum præcepto non requiritur intentio satisfaciendi, sed sufficit ut ponatur opus præceptum, ut diximus *Tom. I. Tract. II. n. 29*; aut sufficit intentio interpretativa. In quantum ad rituale, respondent quòd illud præceptum non respicit omnia ibi descripta, sed illa tantum quæ *Ecclesia et probatus usus antiquitatis statuit*, ut loquitur bulla. Saltem non potest dici quòd præceptum proferendi illa verba inducat gravem obligationem, sed tantum levem, à qua bene excusare potest quælibet justâ causa, qualis esset illa suprâ adducta (a).

51. — Quæritur 5. an Sacerdos non jejunus ad viaticum ministrandum possit celebrare? Affirmant probabiliter *Concina, Major. Fernand., etc.* et hanc sententiam uti probabilem admittunt *Lugo, Filliuc. Escob. Viva, etc.*; quia in eo casu, ut dicunt, debet præferri præceptum divinum quòd obligat infirmos ad viaticum, ecclesiastico quòd obligat Sacerdotem ad non celebrandum non jejunum. Sed communissimè et probabiliùs id negant *Sot. Silv. S. Antonin. Suar. Lugo, Nav. Busemb. Salm. Tourn., etc.*, quia præceptum non celebrandi post cibi sumptionem etiam est divinum in substantia, ratione reverentiæ sacramento debitæ. Nec valet dicere quòd idem præceptum quòd permittit infirmo communicare non jejunò, permittit etiam Sacerdoti non jejunò celebrare; ut infirmus communice; quia respondetur quòd in tantum infirmus non jejunus potest communicare, quia in ipso concurrunt in eo casu tam præceptum ecclesiasticum jejunii quàm divinum sumendi viati-

(a) *Ibid. dub. 4.*

cum, ideoque hoc, cum sit divinum, præferendum est; sed Sacerdos qui unico tenetur præcepto non celebrandi non jejunus, non potest ille hoc violare ut infirmus suo satisfaciatur (a).

52. — Hactenus de viatico; nunc ad alios easus descendamus in quibus possit Eucharistia sumi à non jejunis. II. Potest sumi à non jejunis cum subest periculum ne Eucharistia pereat, aut male tractetur. Et tunc si desit Sacerdos, potest eam sumere etiam laicus; et potest licite Sacerdos etiam eam præbere laicis non jejunis, ut dicunt *Suar. Vazq. Lugo et Busemb.* (b).

53. — III. Cum periculum scandalii esset, si omitteretur celebratio aut communicatio. Unde fit quod si Sacerdos in celebrando recordaretur non esse jejunus, si id post consecrationem accidat, tunc certum est quod potest celebrationem proseguere, quia non potest sacrificium imperfectum relinquere, ut dicemus numero sequenti; sed cum recordatur ante consecrationem, debet ille à Missa desistere semper ac potest sine scandalo, aut infamiae nota, ut dicunt omnes cum *S. Thoma* (c). Nihilominus *P. Concina* cum nonnullis aliis dicit hic quod raro potest hoc scandalum accidere, dum illi facili negotio occurrere potest, declarando se inconsiderate aliquid sumpsisse. Sed contra *S. Bonav. Sot. Angel. Reginald.*, etc., dicunt Sacerdotem nunquam posse Missam inchoatam deserere, cum celebrat in publico, quia quasi nunquam tunc potest sine scandalo desistere ab ea; et idem sentit *Continuat. Tourn.* (cui ego adhæreo), dicens quod semper potest timeri scandalum, modo celebrans non esset vir notus, aut saltem præsumptus probitate (d).

54. — IV. Cum perficiendum est sacrificium. Quod multifariam evenire potest. I. Si Sacerdos animadvertat pro vino sumpsisse aquam, etc.; tunc potest aut novam hostiam simul cum vino consecrare, ut multi autumant fieri debere; aut potest consecrare solum vinum, ut admittunt alii, utramque sententiam ru-

(a) *N.* 280. — (b) *N.* 287. — (c) 3. p. q. 83. a. 6 ad 2. — (d) *L.* 6. n. 287. v. 3. *Si grave, et seq.*

brica (*de Defect. tit. 4. num. 5.*) dicit esse probabilem, si celebraretur in loco publico; tunc enim bene potest consecrari tantum vinum ad vitandum scandalum. Advertunt *Tamb. Lugó et Conc.* quòd si Sacerdos animadverteret errorem, dum in ore adhuc retinet aquam, debet eam tunc deglutire, ne se periculo exponat projiciendi aliquod fragmentum hostiæ unà simul cum illa. Insuper advertunt *Coninc. Laym. Salm. et Busemb.* quòd si Sacerdos id advertit, cum jam est ad sacristiam regressus, tunc omittere debet novam consecrationem facere. Quòd si ante Missæ absolutionem, sed post sumptionem, aut post consecrationem, de vini materia dubitaret, dicunt *Tamb. Spor. Mazzot.* quòd præsumenda est materia apta, dicentes possessionem stare pro vini substantia. Sed dicunt melius *Vasq. Gob. Azers. et Croix* quòd semper ac adest prudens dubium, et potest aliud vinum haberi, debet illud expectari et consecrari, dum non potest dici esse in possessione vinum illud de quo jam dubitatur an sit vinum, sed potius possidet præceptum faciendi sacrificium integrum. Cum tamen adsit tale dubium, dicunt quòd secundum vinum sub conditione consecrandum est, si prima materia consecrata non fuit; alioquin etiam incurritur periculum faciendi sacrificium mutilatum (a). II. Debet sacrificium perfici à Sacerdote non jejunò, si contingeret quòd celebrans post consecrationem deficiat; nam tunc tenetur alius Sacerdos (si adest) etiam non jejunus sacrificium perficere (b). III. Si post consecrationem alterius speciei recordetur Sacerdos non esse jejunus, quia tunc tenetur perficere sacrum. Dictum est *post*, nam antè tenetur illud deserere, quoties, sine scandalo aut infamia potest, ut paulò antè diximus (c). IV. Si, ablutione sumptâ, advertat Sacerdos aliquas reliquias ejusdem sacrificii relictas fuisse, ut diximus n. 18 (d). Dicunt *Bonac. Filliuc. et alii* quòd cum post sanguinis

(a) N. 288. et etiam 206. v. *Quoad vinum.* — (b) N. 288 ad II. — (c) N. 287. v. *Si Sacerdos*, et 288 ad III. — (d) Num. 288. ad IV.

sumptionem, hostiæ particula calici adhæsisset, aut palato, decentius est cum ablutione eam sumere quàm digito ad calicis labium eam attrahere, et sic eam sumere; sed rubrica utrumque permittit. Certum est sumere hostiam simul cum ablutione tam à Sacerdote quàm à laicis, non lædere legem jejunii, quia licet vinum trajiceretur antequam deglutiatur hostia, talis sumptio censetur moraliter una, ut docet *Bened. XIV. (a)*, et communiter *Lugo, Suar. Vasq. Laym. Castr. Conc. Bonac. Holzm. Croix, Salm.*, etc. *(b)*.

55. — V. Licitum est non jejuno celebrare ad mortis periculum vitandum; ita *Sylvest. Viva, Diana, Salm.*, etc., modò id non exigatur in ecclesiæ contemptum. Admittunt etiam *Sylvester* et *Diana* posse celebrari mortis metu sine vestibis sacris, extra altare, etc., dicentes præceptum ecclesiæ non obligare cum tanto onere. Sed meritò has opiniones non admittunt *Suar. Tamb. Tourn. Merati, Ronc. Conc. Cajet. Sanchez. Castrop.*, etc., etiamsi celebrandum esset ad dandum viaticum, ut subjungunt *Lugo, Dicast.* et *Bened. XIV. (c)*; quia (ut rectè advertit *La-Croix*) in praxi contrariæ sententiæ difficulter possunt esse licitæ, dum difficulter, ita celebrando, potest vitari contemptus, ut iidem *Laym.* et *Escob.* fatentur, aut saltem scandalum et gravis irreverentia; itaque subintrat præceptum naturale, saltem reverentiæ debitæ sacrificio, à quo præcepto non excusat metus mortis *(d)*.

56. — Pro complemento hujus materiæ, nempe dispositionis ad communionem, quæritur 1. an pollutio habita eadem communionis die impediatur ab illa? Distinguendum: si pollutio fuit voluntaria, absolute loquendo, per se non impedit (modò præcesserit, intellige, debita confessio), ut omnes concedunt; communiter tamen DD. docent teneri pœnitentem sub veniali abstinere eâ die à communicando, propter reverentiam sacramento debitam; ita *Lugo, Salm. Conc. Viva*, etc., ex *S. Thoma (e)*, qui tamen exci-

(a) *De sacrific. Miss. l. 2. c. 22.* — (b) *N. 288. ad V.* — (c) *De sacr. Miss. l. 3. c. 19. n. 6.* — (d) *Vide opus nost. l. 6. n. 289.* — (e) *In 4. d. 9. q. 1. a. 1. q. 2 ad 2.*

pit : *Nisi magna necessitas urgeret*; quod intelligitur, ut rectè aiunt *Bonac. Led. Gran. Salm. Vira* et alii passim, nisi scandalum vel alia justa causa communionem exigit, prout prudenti Confessario videbitur, uti loquitur rubrica missalis (*de Defect. n. 9.*). Si verò pollutio fuerit involuntaria, etiam communiter docent *S. Bon. Gerson, Navar. Laym. Soto, Suar. Vasq. Salm.* et alii plures cum rubrica *loco cit.*, nullam esse obligationem abstinendi à communione; modò nulla fuerit relictà et adhuc perseveret perturbatio mentis orta ex delectatione antè habita, vel ex turpi imaginatione pollutionem concomitante; cum hujusmodi enim perturbatione accedere, communiter non excusatur à veniali, nisi adsit aliqua justa causa necessitatis, aut devotionis, ut rectè limitant *Castr. Sanch. Gers. Laym. Holzm. Salm.* et alii cum *S. Thoma loco cit.*, ubi ait : *Si necessitas immineat, vel devotio exposeat, talis non impeditur.* Vel nisi homo conetur, quantum potest, perturbationem illam repellere, et media adhibere ut devotè accedat, prout rationabiliter docent omnes AA. mox suprà relati, cum *P. Suarez* qui pro hac re affert Justinum dicentem : *Non est æquum propter hanc involuntariam passionem abstinere à mysteriis (a).*

57. — Quæritur 2. an copula conjugalis à communione impediat? Quidquid aliqui dicant, communiter DD. tradunt non excusari à veniali propter indecentiam, qui ad Eucharistiam accedit eadem die quâ copulam habuit causâ voluptatis; ita *S. Thomas (b)*, ex *D. Gregorio in c. Vir, 7. caus. 3. q. 4.* qui ait : *Cùm verò non amor ob procreandas soboles, sed voluptas dominatur in opere, tunc prohiberi debet ne accedat ad hoc Sacramentum.* Rectè verò dicunt *Sanch. Antoine, Salm.* cum aliis, quòd à prædicta culpa excusat quævis causa honesta, putà solemnitas, sive indulgentia eadem die occurrens, evitatio scandali aut notæ; specialis devotio, etc. Si autem copula fuerit absquè culpa, v. gr., ad prolem gignendam, tunc quamvis sit congruum ad aliam diem commu-

(a) *Lib. 6. n. 272.* — (b) *3. q. 8. a. 7 ad 2.*

nionem differre, nulla tamen est obligatio ab illa abstinere; quia procreatio sobolis, cum sit actus omnino honestus, satis reparat indecentiam, ut communiter dicunt *S. Thomas loco cit. Lugo, Sanchez, Conc. Petrocor. Salm.*, etc., ex *D. Gregorio* suprâ relato. Nec obstat textus in *c. Sciatis*, 33. q. 4. ubi *D. Hieronymus* docet abstinendum; nam respondet Angelicus (a) ibi sermonem fieri tantum de altaris ministris conjugatis, quales sunt Græci (b). Item communiter docetur de conjugate reddente debitum, nempe quod ista tantum causâ consilii abstinere potest à communione, sed non tenetur; ita *S. Thom. S. Bon. S. Anton. Albert. M. Dian. Carthus. Sotus, Palud. Suar.*, etc. Et sic pariter docuit *S. Franciscus Salesius* (c) sic dicens: *Deo displicebat in veteri lege ut creditores quod sibi debebatur, diebus festis exigerent, sed nunquam prohibuit quominus debitores debitum suum redderent. Indecens est debiti matrimonialis solutionem die communionis adurgere; sed inconveniens non est, imò meritorium est reddere. Hinc est quod ut reddat hoc debitum, non debet quis communione privari, si eam exposcit. Certum est quod in primitiva Ecclesia fideles quolibet die communicabant, licet essent matrimonio ligati; et benedictione filiorum generationis donati essent. Idemque videtur clarè docuisse adhuc *D. Augustinus* (super Psalm. 149.) dicendo: *Si non exigis, redde; pro satisfactione perfecta Deus tibi computabit, si reddis quod debetur uxori.* Et revera, si redditio debiti conjugalis est actus virtutis, cur à communione impediât (d)? Hinc si Confessarius rogatur ab uxore quid agere debeat, si in die communionis vir debitum ab ipsa petat? Sapienter docent *Suarez, Layman et Sanchez*, respondendum quod si mulier frequenter communionem suscipit, reddat et communice; si autem rarò, ipsa virum precetur ut pro illa die abstineat; at si rogatio non proficit, adhuc communice, nisi eâ redditione magnam patiatur perturbationem, et ipsa non conetur re-*

(a) *In 4. dist. 32. q. 1. a 1. ad 1.* — (b) *L. 6. n. 273.* — (c) *Intr. ad vitam devot. p. 2. c. 20.* — (d) *N. 274.*

pellere (a). Debitum autem reddere in die communionis post ipsius acceptionem excusatur ab omni culpa. Petere verò post communionem, alii dicunt esse veniale, et quidem probabiliter, nisi justa subsit causa; sed communis *Sanch. Nav. Vieter. et Tamb.* sentiunt, id esse tantum consilii (b).

58. — Ad corporis dispositionem etiam spectat ad communionem non accedere cum aliqua externa immunditia notabili, et quæ facile auferri potest; quia si est occulta, aut perpetua et involuntaria, ut esset lepra, aut scabies, hæc non impedit, ut dicunt DD. communiter. Notandum tamen quòd Sacerdos leprâ sedatus, aut alio morbo laborans qui horrorem affert, prohibitus est celebrare, ut dicitur in *c. Suar. nos, de Cler. ægrot., pro scandalo et abominatione populi*, ut loquitur textus; quare hic secreto bene potest celebrare (c). An mulieres tempore menstrui valeant communicare? Ait *Suar.* has sub veniali teneri ad differendam communionem, si commodè possunt; sed communiter et probabilius hoc tantum esse consilii putant *Palud. Alens. Castrop. Salm. et Laym.* ex S. Gregorio (apud *Laym.*), qui de hujusmodi muliere loquens sic dicit: *Si ex veneratione magna percipere non præsumit, laudanda est; sed si percipiat, non judicanda.* Mulieribus quæ immodestè ad communionem accedunt, v. g., denudato pectore, bene dicit *P. Concina* quòd communio dene-ganda est. Insuper convenit ut qui communicat arma deponat (d). Item notandum quòd Sacerdos, qui more laicorum communicat, aut ex infirmitate, aut ex alia causa, debet habere ad collum stolam; et hoc præceptum fuit à concilio Bracaraensi sub pœna excommunicationis, ut in *Can. Ecclesiastica, 9. dist. 23*; sed dicunt *Azor. Turr. et Tamb.* tale decretum abfuisse in desuetudinem. Nihilominus communius et rectius *Suar. Gavant. Bonac. et Barb.* non eum damnant de peccato mortali, sed de veniali; tantò magis quòd talis ritus expressè præscribitur à rubrica: *Sacerdotes verò cum stola communicent* (e).

(a) *Ibid. v. Quid autem.* — (b) *Ib. v. hic autem.* — (c) *L. 6. n. 275.* — (d) *L. 6. n. 276. v. An verò.* — (e) *N. 275.*

CAPUT IV.

De sacrificio Missæ.

Videnda quæ dicentur in examine ordinandorum in tomo III. in append. III. *Licitum est recipere stipendium etiam divitibus*, 59. *Qui pro una Missa recipit duplex stipendium*, 60. *Quotnam judicatur justum stipendium*, 61. *Potest exigi majus taxâ, sed potest prohiberi minus; an qui accepit minus possit diminuisse Missas*, 62. *Qui committit celebrare Missam quam promisit pro parvo stipendio*, 63. *Qui paciscitur de stipendio*, 64. *Qui retinet sibi partem, aut celebrat per alium, collato ei minori stipendio; et cui restituenda est pars retenta*, 65. *Si eleemosyna pinguis data est intuitu personæ*, 66. *De Capellanis*, 67. *De administratoribus ecclesiarum*, 68. *Si celebrans partem retentam remittit; et si exsecutor testamenti, etc.*, 69. *Qui colligit eleemosynas, etc.*, 70. *Qui permutat Missas*, 71. *Pro quo debeant applicare Missas Curati*, 72. *Pro quo alii beneficiati et capellani monialium, etc. Et an aliquando possint applicare pro aliis, aut abstinere. Si infirmantur. De Missa conventuali*, 73. *An Missæ præscribantur*, 74. *An Capellanus possit mutare ecclesiam, altare, etc. Si non celebrat in altari privilegiato. Si celebrat per alium*, 75. *De reductione*, 76. *Deficientibus redditibus, an possit Episcopus diminuere Missas*, 77. *An possit hoc facere Capellanus. De Missis gregorianis*, 78. *An religiosus possit applicare contra voluntatem Prælati*, 79. *An sufficiat applicatio habitualis*, 80. *De applicatione in confuso*, 81. *De conditionata*, 82. *Si in die Defunctorum, etc.*, *De altari privilegiato*, 83. *Peccat graviter qui festinanter celebrat*, 84 ad 86. *De resolutionibus sacræ Congregationis Rituum*, 87. *Catalogus Decretorum sacræ Congregationis*, 88.

59. — De Eucharistia ut sacrificio fusiis in examine ordinandorum, appendic. III. ex num. 95; duntaxat hic adnotabimus nonnulla magis peculiaria circa stipendium et circa Missæ applicationem. Et

primò ~~cum~~ stipendium dicimus quòd recipere stipendium pro celebranda Missa sit licitum ; nemo est qui dubitat, dum *S. Thomas* dicit (a) : *Sacerdos non accipit pecuniam quasi pretium consecrationis, sed quasi stipendium suæ sustentationis*. Et quia etiam divites mercede digni sunt, cum aliquod opus ponunt pretio dignum, ideoque etiam Sacerdotes divites licite exigunt stipendium, ut communiter (contra *Cajet. et Silv.*) docent *Sotus, Gerson. Suar. Thomassin. Lugo, Tourn. Conc. et alii* (b). Quòd autem non sit simonia principaliter Missam celebrare ob stipendium, locuti fuimus ; *Tom. I. Tract. IV. n. 45.* et negavimus ratione ex *S. Thoma* superius allatâ, quia tale stipendium non recipitur ut merces rei spiritalis, sed ut sustentatio personæ quæ operam suam corporalem in Missæ celebratione impendit.

60. — Adnotandæ 1. duæ propositiones ab *Alexandro VII* proscriptæ ; prima, n. 8. dicebat : *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus Missæ celebranti correspondentem ; idque post decretum Urbani VII.* Et ratio est hujus proscriptionis quia applicatio fructus specialissimi est nimis incerta ; nam licet multi DD. id admittant, multi tamen negant, ut *Laym. Lugo, Suar. Vasq. Tambur., etc.* Secunda propositio quæ est 10. dicebat : *Non est contra justitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, et sacrificium unum offerre ; neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittant, promissione etiam juramento firmatâ danti stipendium, quòd pro nullo alio offeram.* Et ratio hujus proscriptionis est quia licet probabilis sit sententia *Gonet. Habert, Petrocor. Pignatell. Tourn. Cant. Satm., etc.* et pro ipsis est etiam *S. Thomas* (c), quòd Missa sit valoris infiniti tam intensivè quàm extensivè, quia sacrificium altaris est idem ac illud crucis, qui fuit valoris infiniti ; et in tantum effectus est finitus, quia finita est hominis capacitas pro quo offertur, unde

(a) 2. 2. q. 10. a. 2 ad 2. — (b) N. 316 et 317. — (c) 3. p. q. 79. a. 5.

quisque pro sua capacitate percipit fructum; hoc non obstante, etiam probabilis est sententia opposita S. Bon. Scoti, *Palud. Ronc. Soti*, etc., qui dicunt sacrificium esse valoris finiti tam intensivè quàm extensivè, ita ut cùm applicatur pluribus, minùs prodest unicuique quàm cùm applicatur pro uno solo (a).

61. — Notandum 2. quòd taxa iusti stipendii Missæ non debet computari quantum est victus diei, ut dicunt *Cajet. et Sot.* dum Sacerdos in celebranda Missa non insumit nisi minimam diei partem; sed est illa quæ determinatur aut à synodo diocesana, aut à consuetudine, aut ab Episcopo loci, ut dicunt communiter *Suar. Busemb. Conc. Tamburin.*, etc., et sic declaravit sacra congregatio (b). Et huic taxæ tenentur stare etiam regulares, ut etiam dicunt communiter *Vasq. Mol. Conc. et Viva* cum alia declaratione S. C. (c). Quapropter rectè dicit *Roncag.* quòd si testator reliquit Missas celebrandas, non taxatâ eleemosynâ, celebrandæ sunt ad taxam communem, aut taxandæ sunt juxta loci consuetudinem, prout etiam declaravit S. C., habitâ ratione hæreditatis pinguis aut tenuis (d).

62. — Notandum 3. quòd quamvis Sacerdotes non possint exigere stipendium majus taxâ, nihilominus non prohibet consuetudo, nec prohibere potest Episcopus quominus recipiatur majus solito, si spontaneè eis offertur, ut rectè dicunt *Less. Lugo, Suar. Bonac.* cum decreto S. C. (e). Contrà bene potest Episcopus prohibere ne acceptetur stipendium minus justo pretio, saltem infimo, quod nostris regionibus est valor caroleni sive julii, ut declaravit S. C. Conc., et docent *Suar. Bonac. Ronc. et Lambertini*, *Notif.* 56. num. 11, contra *Sot. et Navar.* qui pro se citant *S. Thomam* (f). Et in casu quo Episcopus prohibet, tenentur subditi obedire, esto *Soti* opinio esset probabilis; nam in dubio an superior excedat nec ne suam potestatem, tenentur subditi obe-

(a) *Lib. 6. n. 312.* — (b) *N. 319.* — (c) *N. 320.* — (d) *ib. d. 5.* — (e) *N. 321. dub. 2.* — (f) *2. 2. q. 100. a. 3.*

dire (a); vide dicta Tom. I. Tract. XIII. n. 17. In casu tamen quo Sacerdos acceptasset illud tenue stipendium inferius justo (quicquid dicant nonnulli auctores), non potest ipse diminuere numerum Missarum, nec applicare unam Missam pro duobus qui medietatem stipendii pro qualibet Missa obtulissent, ut decrevit Innoc. XII, in sua bulla *Nuper*, confirmante decretum S. C. editum jussu Urbani VIII (vide decretum n. 88. decret. II. in calce hujus tractatus). Hoc tamen intelligitur cum Sacerdos acceptat celebrare certum numerum Missarum pro tali stipendio, secus autem cum non advertit elemosynæ tenuitatem, ut animadvertunt *Laym. Barbosa, Ronc. Tourn.*, etc. Sacerdos autem qui promittit hæredi statim se celebraturum Missam pro testatore, habita ei fide de stipendio, tenetur celebrare ante solutionem; *Salm. Tapia, Villalob.* etc. (b).

63. — Sed restat dubium an qui promittit unam Missam pro tenui stipendio, peccat graviter si eam omittat? Negant *Castrop. Sporer, Salm.*, etc., habita ratione stipendii quod non est materia gravis. Sed probabiles affirmant *Gréir, Holzm. Ronc.*, etc., quia in hoc non tantum attenditur stipendii valor, quantum damni gravitas quod proximo inferitur, cum privando injustè (propter pactum conventum) fractu sacrificii. Secus autem dicunt alii AA. cum *Suar. Sanch.*, etc., si sacrum fuerit gratis promissum, ex sententia probabili, ut diximus Tom. I. Tract. X. n. 127, quod simplices promissiones non inducant gravem obligationem (c).

Notandum 4. bene licere Sacerdoti pacisci de stipendio Missæ, cum illud est juxta taxam, aut consuetudinem; ita communiter *Less. Laym. Castrop. Sot. Ronc. Salm.* contra *P. Concinn.*; quia licet stipendium non debeatur ex justitia, ut pretium sacrificii, debetur tamen ex justitia, ut Sacerdotis sustentatio, ideoque bene potest deduci in pactum. Nec obstat C. *fn. de pactis*, ubi videntur prohiberi

(a) Num. 320. dub. 3. — (b) N. 320. Ibid. v. eo casu. — (c) N. 317. q. III et IV.

omnes pactiones circa spiritualia, quia hoc intelligitur (ut bene respondet *Ronc.*) de solis pactis illicitis, cum dicatur ibi: *Nam pactum turpe, vel rei turpis nullam obligationem inducit.* Et revera hæc pacta reprobantur à Tridentino (*Sess. 22. decret. de observ. in celebr. Miss.*), circa eleemosynas Missarum, dum ibi præcipitur Episcopis ut prohibeant *importunas atque illiberales eleemosynarum exactiones*: dicitur *illiberales*, nempe illæ quæ sponte non sunt oblatae, sed importunè extortæ (a).

65. — Notandum 5. quod si quis recipit eleemosynam pro Missâ, non potest eam dare aliis celebrandam, retentâ sibi stipendii parte. Hoc posito cum decreto S. C. Concilii approbato ab Urbano VIII et confirmato ab Innoc. XII. (vide num. 88. decret. III.); deinde damnata fuit ab Alexand. VII hæc prop. 9, quæ dicebat: *Post decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, attâ parte stipendii sibi retentâ.* Et hoc dicebant hi auctores, falso supponentes decretum Urbani non fuisse acceptatum. Novissimè autem Benedictus XIV, 30 Junii 1741, in sua bulla *Quanta cura*, imposuit suspensionem ipso facto reservatam Pontifici in Clericos, et excommunicationem papalem in laicos qui hoc agerent. Dicebant autem nonnulli DD. quod Sacerdos qui hoc facit, licet peccet, non tenetur ad restitutionem partis retentæ; ita *Suar. Navar. Vasq. Bonac.*, etc.; et *Viva* dicit eam opinionem non carere probabilitate, dum qui recipit stipendium, jam acquisivit dominium, et contra jam satisfacit celebratione per alium: sed hæc opinio post præfatam propositionem damnatam videtur non posse sustineri; ideoque post præfatam damnationem communiter dicunt *Vidal. Correglia, Croix, Sporer, Holzm. Conc. Tourn. et Mazzot.* quod Sacerdos tenetur ad restitutionem; quia licet acquirat eleemosynæ dominium, attamen illud acquirit juxta voluntatem eorum qui dant eleemosynam; et qui eleemosynam

(a) *N.* 320. d. 4.

præbet non solum petit Missam, sed etiam vult ut illa tali eleemosynâ celebretur, nam majus stipendium facit ut ipse uberiores fructum ex sacrificio percipiat; itaque hæc intentio intrat in contractûs substantiam; ideo si Sacerdos partem stipendii retinet, injustè contra dantis voluntatem retinet (a). Præterea advertendum quod dicunt *Croix, Pasqual. Conc. et Viva*, quod si quis dat eleemosynam pinguem Sacerdoti, quia eum singulari pietate vitam habet, Sacerdos non potest alii Missam celebrandam dare qui simili pietate non habetur, licet integrum stipendium ei præbeat. Dicunt tamen *Croix et Concina* quod hoc non est damnandum sub gravi, nisi cum judicaretur hoc graviter latum iri ab offerente (b). Quinam autem faciendâ sit restitutio partis stipendii retenti: *Croix, Pasqual.* putant posse fieri tam ipsi offerenti quàm celebranti. Sed probabilius dicunt *Sporer, Holzm. et Tourn.* quod fieri debet ipsi celebranti, quia cum transfertur ad ipsum onus celebrandi, transfertur etiam jus ad integrum stipendium juxta voluntatem offerentis (c).

66. — Igitur cum recipitur eleemosyna pro Missa, debet illa integrè exhiberi celebranti; sed excipitur primò si illud stipendium majus daretur alicui, non solum ratione sacrificii, sed etiam intuitu personæ, conjunctionis, gratitudinis, aut paupertatis, et hujusmodi. Et non est necesse ut offerens eleemosynam hoc exprimat, sed sufficit ut ex circumstantiis hoc moraliter constet, ut communiter dicunt *Passer. Mendo, Ronc. Discast. Viva* et alii (d).

67. — Excipiuntur 2. Capellani, beneficiati, qui possunt aliis celebrationem Missarum beneficii committere, tradito eis consueto stipendio; ita communiter DD., et patet ex approbatione ejusdem Innoc. XII, in cit. bull. *Nuper, ibid. v. Excipitur III.* Et hoc idem licet Capellano amovibili, ut dicunt *Lugo, Ronc. Holzm., etc.*; et ita declaravit S. C. Conc.; vide n. 88. decret. IV. Idem dicunt *Viva*,

(a) L. 6. n. 322. v. *Hic autem.* — (b) N. 321. — (c) N. 322. dub. 1. v. *Cui autem.* — (d) L. 6. n. 321. v. *Ab hac.*

Groia, Gob., etc., de sacerdote cui commissæ est celebratio Missæ perpetuæ. Idem quoque dicunt *Ronc. Passer. Tamb. Ric.* et alii de Sacerdote qui celebraturus pro aliquo pingui legato, quod ei relictum est cum onere celebrandi Missas pro tota vita ejus. Ratio est quia omnia decreta huic adversantia loquuntur tantum de Missis manualibus (a).

68. — Advertendum tamen quod præfata exceptio valet pro Capellanis, non autem pro administratoribus ecclesiarum; nam isti nihil sibi possunt retinere ex stipendio Missarum, et nec pro expensis in Missarum celebratione faciendis, nisi alios ecclesiæ non haberent redditus (b). Vide decretum S. C. confirmatum ab Innoc. XII, num. 88, decreto V. Et hic obiter advertendum quod idem Innoc. XII, in præfata *Nuper*, ann. 1697, præcepit omnibus ecclesiarum administratoribus, ut expositam haberent tabellam Missarum tam perpetuarum quam ad tempus (c).

69. — Nonnulli DD. excipiant etiam casum in quo Sacerdos, cui committitur celebratio, sponte omnino remitteret stipendii partem; ita *Tournely, Ronc. Viva*, etc. Sed hæc opinio non est amplius suscipienda post præfatam bullam Benedicti XIV, ubi idem declaravit: *Non posse* (sunt verba Pontificis) *alteri stipendium minoris pretii erogare, etsi eidem Sacerdoti celebranti se majoris pretii eleemosynam accepisse indicasset* (d). Et ita neo est probabilis opinio *Tamb.*, qui dicit quod exsecutor testamenti, si Missas relictas à testatore celebrandas curaret ubi, ubi taxa est minor, posset sibi retinere superfluum, quia tunc ille est fructus suæ industriæ. Sed hoc communiter reprobatur à *Vica, Diana, Renc. Ronc. Conc.*, quia exsecutor nullum habet titulum quo superfluum sibi possit retinere, dum ille nunquam acquisivit dominium stipendii (e).

70. — Quæritur 1. an Sacerdos colligens eleemo-

(a) *Ibid. v. Idem.* — (b) *Num. 322. dub. 5.* — (c) *Vide Instr. Conf. Nov. part. 2. n. 406.* — (d) *Num. 322. n. Excipiunt II.* — (e) *Num. 322. dub. 2.*

synas pro Missis possit aliquid retinere ob laborem suum? Negat *P. Concina*, ex eo quia Benedictus damnavit eum qui stipendia majoris pretii colligens, Missas, retentâ sibi parte, celebrare fecerit. Nihilominus non improbabiler affirmat *P. Viva*, semper æ merces illa correspondeat labori, et Missæ non sint traditæ ut celebrentur ab ipsomet, dum hæc merces est justa, et juxta offerentium voluntatem. Nec obstat quod dicitur in eadem bulla, quia hoc intelligitur prohibitum, cum quis consulto ad eleemosynas colligendas circumferretur, ut sic turpem faceret quæstum ex Missarum majoris pretii collectione; ut celebrari faceret minori pretio: secus verò cum designatus ad id fuisset ratione officii (a).

71. — Quæritur 2. an Sacerdos qui hodie accipit pinguem eleemosynam ut celebret, possit efficere ut alius celebret pro seipso, promittens die crastino se celebraturum pro illo qui, die crastino celebraturus esset pro eleemosyna ordinaria; at die crastino ille pro Missa quam istius nomine celebrare deberet, offerret stipendium ordinarium ipsi ut celebret ipsemet? Affirmant *Croix* et *Mazzot*. quia hic, ut dicunt, non retinet partem pretii, sed permutat Missas, et dies. Sed ego in hoc adhæreo *P. Concina* qui id non admittit, dum videtur talis permutatio involvere turpem quæstum; nihilominus recte non adhæret, prout nec ego adhæreo ei qui hoc de gravi damnet, præsertim si paupertas excuset (b).

72. — Notandum 6. loquendo de beneficiatis, pro quibus tenentur applicare Missas. Circa Parochos olim diversæ circumferebantur sententiæ; sed hodie per bullam Benedicti XIV; Cum semper, 29 Augusti 1741, statutum est Parochum teneri applicare Missam pro populo in omnibus dominicis et festis diebus (comprehenduntur etiam dies festi, in quibus Papa dispensavit opera servilia), et licet congruam non haberent sustentationem. Declaravit contra quod si parochia redditus uberes haberet, non tenetur

(a) *Lib. 6. n. 322.* — (b) *Ibid. dub. 4.*

(ut alii volebant) applicare sæpius Missam (a); vide dicta *Tom. I. Tract. VII. n. 29.*

73. — Loquendo de aliis beneficiatis non curatis, isti, quoties in beneficii fundatione non exprimitur quod ipsi teneantur applicare pro fundatore, tenentur pro eo celebrare, ut declaravit S. C. Conc. (b). Et idem dicitur de Capellanis confraternitatum, et monialium qui celebrant ad hoc ut confratres, aut moniales Sæcro intersint: isti etiam pro illis tenentur celebrare: vide n. 88. *decret. VII.* Nihilominus *Lezanā, Homob. Filib. Diana, Stephan. Salmantic.* et alii communissimè concedunt Capellano posse quater, aut septies, in anno celebrare pro anima sua, aut alienius sibi strictè conjuncti, aut amici charissimi, aut benefactoris; quia in hoc præsumitur consensus fundatoris; modò nullum accipiat stipendium, ut bene advertunt *Bonac. Gobat. Holzm. Pasqual. Elbel, Diana, Salmanticens.* et alii communiter; quia hoc esset contra mentem fundatoris. Præterea dicunt *Suar. Azor. Bonac. Sylvest. Salm. Busemb.*, posse Capellanum reverentiæ causâ abstinere à celebrando semel in hebdomada, ut deducitur ex *cap. Significatum, de Præbendis*, ubi dicitur quod Capellani tenentur quotidie celebrare, *salvâ honestate et debita devotione.* Hoc tamen dicunt *Lugo et Salm.* cum aliis communiter non intelligi, cum obligatio dirigatur ad celebrationem in aliqua Ecclesia, v. g., si fundator dicat: *Volo ut in tali ecclesia quotidie celebretur Missa*: sed intelligi tantum cum obligatio dirigatur ad ipsam Sacerdotem; et intelligi etiam; ut dicunt *Gobat, Tambur. et Ronc.* cum non constat de contraria fundatoris mente; quia si in fundatione exprimeretur ut quotidie celebretur Missa à Capellano, aut ab aliis, tunc rectè dicit *Ronc.* quod nullo die potest omitti Missa, et affert declarationem sac. Congregationis (c). Si verò Capellanus infirmaretur, cum infirmitas est brevis, communiter dicunt *Lug. Lezan. Riccius, Diana,*

(a) *Lib. 6. num. 322. dub. 4.* — (b) *N. 325. q. II.* — (c) *Lib. 6. num. 332.*

Busemb. et *Salm.* quod non tenetur celebrare per alium, modo fundator non expresserit ut nunquam alicubi Missa deesset, ut supra dictum est. Quænam autem infirmitas dicatur brevis: alii nimis rigorosè dixerunt esse illam quæ decem dies non durat. Alii communius extendunt ad 15, ut *Bonas. Anact. Diana* et *Elbel.*; pro hoc etiam adest declar. S. C. Conc. apud *Pittan.*: alii extendunt ad mensem, ut *Laym. Hurtado* et *Salm.* et in hoc etiam convenit Concil. VII Mediolanense (*Tit. de Miss.*) ubi dictum fuit: *Si Capellanus saltem per annum celebravit in aliquo loco, si etiam per mensem ægrotet, adhuc integram eleemosynam iudicio Episcopi accipere potest.* Et deniquè *Lugo, Nav. Filliuc. Dicast. Naldi. Leand.* extendunt usque ad duos menses, et adhæret *P. Concina*, et probabilem vocant *Castrop. Dicast.* et *Busemb.* (a). Notandum hic tribiter Missam conventualem, quæ quotidie celebratur à Clero, debere applicari pro benefactoribus in genere uniuscujusque ecclesiæ, ut præcepit *Benedictus XIV* (b).

74. — Dicunt autem *Laym. Navar. Tambur. Pasqual.* et *Gobat.* quæ affert decisionem rotæ rom. posse præscribi, tam circa numerum Missarum quam circa circumstantias appositæ in fundatione; et dicunt sufficere spatium 20, aut 30, aut ad summum 40 annorum. Sed juxta veriore sententiam talis præscriptio non admittitur, dum in Tridentino, sess. 23. c. 2. de *Reform.* interdicitur posse derogari omnibus oneribus injunctis, tam in fundatione quam in quacunque alia pia dispositione, sive collatione beneficiorum; et *Pius IV.* in bulla quâ confirmavit concilium, declaravit irritum quicquid in posterum contra illud factum fuerit, et ut dicit *Croix* cum aliis communissimè, clausulam decreti irritantem ligare etiam ignorantet, et in causis beneficialibus inficere titulum et possessionem. Saltem dicimus in praxi primam sententiam cum difficultate posse esse probabilem, dum difficulter in beneficiatis potest præ-

(a) Num. 333. — (b) Num. 326.

sumi bona fides, cum praesumatur potius quod ipsi sciant leges beneficii (a).

75. — Peccat igitur Capellanus qui non celebrat omnes Missas praescriptas à fundatore, aut si non celebrat in ecclesia, aut altari, aut hora destinata, ut communiter *Lago, Annot. Navarr. Tourn. Salm.*, etc.; et peccat lethaliter (ut dicunt) si in hoc saepe, et sine causa, aut sine dispensatione, delinquit. Dictum est primo saepe, quia non peccabit graviter, si hoc raro fiet, v. g., semel, aut bis in mense, et tanto minus si permutabit tantum altare. Dictum est 3. sine causa, quia potest adesse causa quae omnino excuset, ut si ecclesia restauretur, aut si altare sit exsecratum. Dictum est 3. sine dispensatione, quia Episcopus bene potest dispensare ut alibi celebraretur causa studii, infirmitatis, negotii, aut magnae molestiae ipsam ecclesiam adeundi, aut causa utilitatis ipsius ecclesiae, aut simili rationabili causa, ut dicunt communiter *Castrop. Conc. Barbos. Ronc. Passer. Henriq. Busemb. Croix, Salm. Tamb. Mazzot.*, etc. Ratio est quia tali dispensatione omittitur fundatoris voluntas tantum in accidentalibus, et compensatur cum majori honore cuius causa dispensatio intercedit; tanto magis quod Tridentinum, sess. 25. c. 4. concedit Episcopis in certis casibus particularibus ultimas voluntates commutare posse; vide *Tom. III. Tract. XX. num. 60.* Nihilominus recte advertunt *Croix* et *Pasqual.* non posse Episcopum dispensare, si testator in designanda ecclesia, et hora, rationem specialem habuisset ad populi commoditatem (b). Caeterum animadvertendum plura adesse decreta S. C. Conc. apud *Ferrar.* (c), ubi dicitur semper pro huiusmodi dispensatione recurrendam Sedi apostolicae. Si autem Sacerdos celebraturus esset in altari privilegiato, et alibi celebraret, dicit *Roncagl.* teneri ad restitutionem, si eleemosyna esset pinguis, non autem si esset ordi-

(a) *Lib. 6. n. 325.* — (b) *Num. 329.* — (c) *Ferr. Bibl. tom. 2, v. Capellania, n. 14.*

narum; et nec si alibi lucraretur indulgentiam plenariam applicabilem pro defunctis, ut dicunt ipse *Roncaglia*, *Anacl. Sporer*, *Elhel*, etc. Advertunt hic tamen *Azor*, *Bonac. Navar. Diana, Salm.*, etc., quod non satisfacit qui in alio altari non privilegiato celebrat, applicando indulgentias calculorum, aut imaginum benedictarum, quia hæ indulgentiæ non sunt tam certæ quàm sunt illæ altarium (a). Peccat etiam Capellanus, si per seipsum non celebrat, cum ita in fundatione est expressum: aliàs semper potest per alium celebrare, ut rectè dicunt *Salm. Dicast. Diana cum Campanile*, et de hoc adest decisio rotæ et declarationes S. C. (b).

76. — Notandum 7. quod ~~reductio~~ sive moderatio, aut commutatio onerum Missarum in fundatione impositarum, hodie est interdicta Episcopis, ex decreto S. C. Concil. jussu Urbani VIII. edito, et confirmato ab Innoc. XII; vide *num. 88. Decr. VIII. Et facultas* data à Tridentino, *sess. 25. c. 4.*, ut explicatur in præfato decreto (quicquid dicant *Salm.*), fuit tantum concessa ad moderandas Missas in fundatione impositas ante concilium; itaque hodie reductio reservata est uni Sedi apostolicæ, quæ eam admittere solet ex justis causis, v. g., ob Sacerdotum penuriam, ob stipendii tenuitatem, ob reddituum diminutionem, ob Ecclesiæ aut monasterii fabricam, aut ob alias necessitates (c).

77. — Sed hic quæritur: 1. an possit Episcopus diminuere numerum Missarum, cum ob reddituum tenuitatem non reperitur qui eas celebrandas assumat. Affirmant *Pasqual. Tambur. Læ Cræia*; sed negat *P. Concina* ex pluribus decretis S. C. quibus vetatur Episcopis tam reducere quàm moderare onera Missarum. Hoc non obstante, dicit *Fagnan. cum Felin.* hoc debere intelligi cum in fundationis limine jam præfatis oneribus satisfieri ex redditibus tunc constitutis; sed in casu quo in principio sufficiebant, sed deinceps redditus sponte dimi-

(a) *Ibid. v. Not. II.* — (b) *Num. 330.* — (c) *Num. 331.*

niti ut omnino non sufficiant, tunc dicit videri non esse Episcopis ablatam talem potestatem moderandi, aut permutandi numerum Missarum, concessam ipsis de jure communi in *c. Nos quidem, de Testam. (a)*; et idem dicit *Pasqual.* de oneribus officiorum, precum, aut eleemosynarum anniversariis annexarum, dicens quod prohibitio loquitur de reductione tantum Missarum *(b)*.

78.—Quæritur 2. an deficientibus redditibus, possit ex se ipso Capellanus diminuere numerum Missarum, cum redditus in totum et sine sua culpa deficient? Certum est quod Capellanus non tenetur celebrare, juxta sententiam communem et plura decreta S. C. *(c)*. Si autem redditus deficient in parte, *Escobar.* etiam pro certo habet posse Capellanium diminuere numerum Missarum, cum testator determinavit eleemosynam, v. g., binos julios in Missam, quia tunc sicut augeri deberet numerus Missarum, augescentibus redditibus, ita debet diminui, si deficientibus. Majus dubium est an Capellanus posset diminuere numerum, cum testator Missarum designavit numerum, et postea redditus diminuti sunt usque ad deficientiam etiam stipendii ordinarii? Negant *Tamb. Diana, Castrop. Mazzot.*, etc., tam ex decreto Urbani superius relato quam ex alio decreto apud *Croix*, ubi dicitur quod etiam in tali casu recurrendum est ad Sedem apostolicam, licet *legatum sit ita tenue* (sunt verba decreti) *ut non sit qui velit onus illi injunctum subire.* Sed hoc non obstante, dicunt *Busemb. Franc. de Lugo, Escob. Bordon. Pasqual.* et alii apud *Roncagl.* qui id probabile putat, hoc esse juxta testatoris mentem, qui non præsumitur voluisse obligare Capellanium ad celebrandum pro stipendio minori justo. Sed ad vitandum omne hallucinationis periculum, advertit *Roncagl.* generaliter loquendo, ut recurratur ad Episcopi judicium (quod necessario requirunt in hoc casu *Croix* et *Tournel.*), aut saltem ad alium virum sapientem.

(a) *Ibid. dub. 1.* — (b) *Ibid. dub. 3.* — (c) *Num. 324. n. Hic autem.*

Respondent autem *Ronc.* et *Pasqual.* ad decreta opposita quod hæc non esset reductio, et moderatio stabilis reservata Sedi apostolicæ, sed tantum cessatio obligationis juxta reddituum deficientiam; nam decreta loquuntur juxta mentem Tridentini, *sess. 25. cap. 4.* ubi non loquitur de redditibus diminutis, sed de solis eleemosynis in principio pro Missis celebrandis designatis, quas pro stipendii tenuitate non reperiuntur facile qui celebrent. Quicquid sit de hac opinione, rectè advertit *Tamb.* quod si Capellanus de præterito accepisset stipendium ordinario majus, tenetur in futurum compensare eundem numerum Missarum celebrando; qui enim antea stetit comodo, deinde stare debet incommodo. Advertatur hic denique prohibitæ esse Missas 30 gregorianas à S. C. multis inconvenientibus refertas, utpote quia celebrandæ erant de defunctis successivè etiam in festis duplicibus; prohibitæ verò non sunt, si illæ 30 Missæ celebrentur ut fert ritus dierum (a).

79. — Loquamur secundo loco de Missæ applicatione. Applicare sacrificii fructum solius est Sacerdotis; unde si religiosus applicat Missam contra superioris voluntatem, illicitè quidem, sed validè applicat, ut rectè docent *Suar. Vasq. Laym. Lugo* (qui asserit oppositum esse communiter reprobatum) *Tournel. Anaclet. Salm., etc.,* adversus *Scotum et Gavantum*; quia subditus quoad ordinis potestatem, quâ tunc utitur, non subjacet Prælato (b).

80. — Applicatio autem facienda est ante celebrationem, aut saltem ante consecrationem. Sed quaeritur 1. an sufficiat applicatio habitualis, nempe aliquando facta et non amplius retractata? Negant *Vasq. Abelly et Isamb.* qui dicunt quod sicut requiritur intentio actualis aut saltem virtualis pro sacramenti confectione, ita requiritur pro sacrificii fructus applicatione. Sed communis et vera sententia cum *Suar. Bonac. Lugo, Tournely, Mazzot. Sporer,*

(a) *Benedict. XIV. de sacr. Miss. lib. 3. cap. 23. n. 2.*

— (b) *Lib. 6. num. 334.*

Basemb., etc. (et idem dicit *P. Concina* in substantia) docet sufficere applicationem habituales, cum sacrificii applicatio aliam non induat rationem quam verbalis donationis, quæ semel facta prosequitur esse valida, usquedum non revocatur. Respondetur autem ad rationem oppositam quod in tantum ad sacramentorum confectionem requiritur actualis aut virtualis intentio, in quantum ministri intentio ponit sacramentum, sed in applicatione sacrificii non est quod intentio celebrantis constituat fructum, dum sine illius intentione sacrificium de se fructum producit; ideoque sufficit applicatio aliquando facta, quæ alicui fructus donatus sit (a).

81. — Quæritur 2. an cum Sacerdos à decem recipit stipendium pro decem Missis, satisfacit applicando in confuso pro iis primas decem Missas quas celebravit? Absolutè affirmant *Silv. et Conc.* Sed melius distinguunt *Bonac. Ronc. Aversa, Tambur. Henno* et alii, et dicunt ita: si singulæ Missæ indeterminate applicantur pro singulis personis, non videtur satisfieri; quia ad satisfaciendum requiritur intentio applicandi fructum personæ determinatæ, ut prosit illi fructus. Secus autem, si Sacerdos applicat quamlibet Missam pro omnibus illis 10, applicando singulis eorum decimam cujuslibet sacrificii partem, cum certum sit sacrificii fructum esse divisibilem; unde tali applicatione jam redditur cui libet id quod debetur, dum quisque percipiendo in qualibet Missa decimam partem, jam in 10 Missis percipit totum fructum qui ei debetur (b).

82. — Quæritur 3. an valeat applicatio conditionata? Respondetur: Si conditio est de præterito, est valida, secus si de futuro, quod non est notum nisi Deo. Dicunt tamen *Castrop. et Lugo* quod si quis applicaret pro eo qui prius dabit eleemosynam, talis applicatio esset certè illicita ex prohibitione Clementis VIII, promulgata à Paulo V, sed esset tamen valida. Nihilominus probabilius tenet *Croix* quod esset etiam invalida, saltem quia sæpè accidere

(a) *Lib. 6. n. 335. q. I.* — (b) *Ibid. q. II.*

posset quòd Missa celebraretur pro causa non adhuc existente, v. g., si ille vellet ut Missa celebraretur ad hoc ut ab infirmitate aut calumnia liberaretur: tunc si Missa antecederet celebraretur, fructus non reciperet, fructum optatum, dum causa non adhuc existeret, et contra Missæ fructus suspensus relinqui non posset. Si tamen Sacerdos prævideret quòd deinceps requirendæ essent Missæ pro defuncto, bene potest anticipare celebrationem, ut rectè dicunt *Vasq. Tourn. Avers.*, etc. (a).

83. — Juvabit advertere nonnulla alia circa applicationem Missæ. Notandum 1. quòd in die defunctorum non adest obligatio applicandi sacrificium pro defunctis in genere, ut declaravit S. C. Vide *num. 88. decr. IX.* Et supposito quòd Sacerdos pro libitu potest applicare Missam, rationabiliter ait *Tournely* quòd potest potest elemosynam accipere (b). Notandum 2. quòd in altari privilegiato indulgentias non lucratur qui non celebrat de *Requiem* cum ritus permittit, licet in ecclesia aliqua solemnitas celebraretur. In diebus verò quibus vetitæ sunt Missæ de *Requiem*, lucratur indulgentias dicendo Missam currentem, ut declaratum est pluribus decretis S. C. (c). Notandum 3. quòd tempus privilegii, cum est ad tempus, incipit currere non à die publicationis, sed à die concessionis (d). Notandum 4. quòd cum in privilegio adest clausula solita apponi: *Modò in ecclesia celebrentur 5 aut 7 Missæ*; si omitantur Missæ illæ, privilegium non suffragatur pro illis diebus, ut declaravit S. C. Conca. decreto approbato ab Innoc. XI. Declaravit contra eadem S. C. quòd tempore illo quo Sacerdotes non celebrant præfinitas Missas, indulgentiæ suspendantur; si verò desunt ob infirmitatem, vel si religiosi alibi debeant celebrare jussu Prælati, si raro id fiat, indulgentiæ lucrantur per illas Missas quæ celebrantur (e).

84. — Circa tempus, locum et altare, vasa, vestes et alia requisita ad Missam, vide dicenda *Tom. III.*

(a) *Lib. 6. num. 337. v. Dicunt.* — (b) *N. 338.* — (c) *N. 339. q. I.* (d) *Ibid. notandum. 4.* — (e) *Lib. 6. num. 339. q. II.*

Summ. ordinand. app. III. ex n. 113 ad 122.
 Duxerat hic iuvat examinare paulò fusiùs punctum
 quod ibi vix innuitur, an peccet graviter Sacerdos
 qui infra horæ quadrantem Missam persolvit. Me non
 latet, super hac re Sacerdotem D. Josephum Jotto
 editorum jamjam fore opusculum utilissimum, cui
 titulus: *La Messa Strapazzata*; dico utilissimum,
 dum revera horrendum visu et lacrymis quoque dig-
 num est videre caeremoniarum conculcationem, quã
 multi Sacerdotes (utinam et saltem non esset major
 eorum pars) Jesu Christi in altari sanctissimum sacrifi-
 cium injuriosius tractant. In hoc opusculo forsàn (ut
 audiavi) affirmabitur grave peccatum esse Missam per-
 olvere quadrantis spatio; et hanc opinionem repro-
 bandam non esse puto, si sermo est de Missis com-
 munibus quæ habent *Gloria et Credo*, aut alias
 extraordinarias preces. Sed ut me in aperto ponam
 puncto, dico Sacerdotem minori spatio quadrantis
 Missam quamcumque etiam defunctorum, aut BB.
 Virginis in sabbato, difficulter, ne dicam impossibili-
 ter, posse excusari à peccato gravi. Et sic probo: Ru-
 bricæ quæ respiciunt caeremonias servandas intra Mis-
 sam, sunt omnes præceptivæ, ut probavimus in
 opere (a). Et hoc nescio quomodo negari potest, dum
 in bulla S. Pii V, præcipitur celebranda Missa *juxta*
ritum, modum et normam in missali præscriptam; et
 hoc injungitur *districtè* et in virtute *strictæ obedi-*
entis: quæ verba procul dubio grave præceptum im-
 portant quod peccatum mortale inducit, cum in ma-
 teria gravi delinquitur, juxta illud quod dictum est
Tom. I. Fr. II. n. 15. Hoc posito, dicimus impos-
 sibile esse Missam terminare intra spatium quadrante
 minus, quin graves irreverentiæ committantur, et
 quin populo grave afferatur scandalum. Duobus igitur
 capitibus peccat Sacerdos qui ita festinanter ce-
 lebrat, primò ob irreverentiam ergà tantum sacrifi-
 cium, secundò ob scandalum quod affert populo.

85. Et loquendo priùs de irreverentia, decla-
 rat Tridentinum, sess. 22. *Decr. de Observ. in co-*

lebr. Miss., ubi inter alia hæc habet : *Satis apparet omnem operam et diligentiam in eo ponendam esse, ut quantâ maximâ fieri potest... exteriori devotionis specie (Missæ sacrificium) peragatur.* Ex quibus verbis satis liquet præceptum naturale divinum esse, ut Missa celebretur omni diligentia in observandis exterioribus cæremoniis quæ devotionem et pietatem indicant. Item declarat maledictionem à Jeremia, cap. 48. indictam in eos qui opus Dei, nempe functiones ad Dei cultum ordinatas, negligenter faciunt, præcipue intelligi prolatam esse in eos Sacerdotes qui sinè debita reverentia et gravitate celebrant; addendo etiam talem negligentiam tantam importare irreverentiam, ut evadat quædam impietas, quæ (irreverentia) *ab impietate vix sejuncta esse potest.* Si igitur cæremoniæ Missæ ad hoc præscribuntur (ut certum est) ut celebretur tantum Sacrificium cum debita reverentia, quomodo excusari potest à culpa gravi qui celebrando intra spatium tam breve, non potest non delinquere notabiliter in hac reverentia, verba mutilando, benedictiones, genuflexiones perturbando, se movendo et vertendo indecenter, et verba cum cæremoniis complicando, aut anticipando, aut postponendo contra rubricæ præscriptum. Dixi *sinè debita reverentia et gravitate* : sic dixi, quamvis reperiretur aliquis ita linguæ et motus expeditus ut posset tempore tam brevi Missam persolvere, quin delinquat in verbis et actionibus; saltem non est possibile ut in tanta brevitate possit celebrare quin delinquat in gravitatem convenientem, quæ etiam intrinsecè pertinet ad reverentiam debitam tam sacrosanctis mysteriis.

86. — Loquendo autem de scandalo quod populo affertur, dicit idem Tridentinum, *sess. 22. cap. 5. de Ref.*, quòd ad id institutæ sunt cæremoniæ, ut his signis fideles Sacrificii majestatem apprehendant, et mysteriorum sublimitatem quæ in ipso continentur : *Ecclesia cæremonias adhibuit (dicit Concilium) ut majestas tantæ Sacrificii commendaretur, et mentes fidelium, per hæc visibilia religionis signa, ad rerum altissimarum, quæ in hoc Sacrificio latent, con-*

temptationem excitarent. Sed si hæ cæremoniæ nimis festinanter peraguntur, uti necesse est eas ita fieri tempore tam brevi, tunc non tantum devotionem illæ non ingerunt erga Missam, sed imò sunt causa ut populus sine veneratione assistat: itaque etiam hoc capite peccat graviter Sacerdos qui tantâ festinatione celebrat, ratione scandali quod non est leve, dum pro inducendo populum ad magnam erga Sacrificium venerationem habendam, potius eum movet ut illud despectui habeat, cum ostendit tantâ irreverentiâ se illud tractare. Propterea concilium Turonense 1583, præcepit ut Sacerdotes bene calleant cæremoniis Missæ, *ne populum sibi commissum a devotioone potius revocent, quam ad sacrorum mysteriorum venerationem invitent* (a).

87. — Quæritur hic deniquè an resolutiones S. C. rituum inducant obligationem? Respondet *P. Merati* (b), et distinguit: cum præfatæ resolutiones sunt verè decreta rigorosè sumpta, ut cum in ipsis exprimitur, *ab omnibus servetur, servari ab omnibus mandavit*, etc.; tunc obligant et debent servari tanquam regulæ proximæ; dum Sixtus V, in constitut. 74, dedit huic S. C. facultatem declarandi omnia dubia quæ insurgunt circa ritus. Cum autem sunt simplicia responsa ad particulares, tunc dicit ex opinione aliquorum judicari declarationes tantum directivas, non præceptivas; et idem dicit *Escobar* apud *La-Croix* (c).

Catalogus aliquorum notabilium decretorum circa celebrationem.

88. — I. *Eleemosynas manuales et quotidianas, ita demum Sacerdotes accipere possint, si oneribus antè impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera suscipere valeant; alioquin omnino abstineant.* Decr. S. C. conc. 21 Jun. 1625, ex auctoritate Urbani VIII.

(a) *Lib. 6. n. 400. Et fusiùs Edit. Venet.* — (b) *Ad Gav. par. 3. tit. 11. n. I ad III.* — (c) *Croix, lib. 6. n. 118.*

Deinde declaravit eadem S. C. quòd præfatum decretum non erat intelligendum absolute, sed quòd Sacerdotes possunt nova genera suscipere, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere. Et postea explicando illud modicum tempus, die 17, declaravit: *Modicum tempus non reputandum spatium duorum vel trium mensium, sed intelligi infra mensem (a).* Vide circa temporis parvitatem quod dicunt DD. in *Append. II. n. 154. II. Pro pluribus Missis celebrandis stipendia quantumcumque exigua, sive ab uno, sive à pluribus personis collata fuerint, aut conferrentur in futurum Sacerdotibus et Clericis, S. C. sub obtestatione divini judicii mandat ut absolute tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint.* Decr. S. C. Conc. editum jussu Urbani VIII et confirmatum ab Innocentio XII in bullâ *Nuper (b).* III. *Omne damnabile lucrum ab Ecclesiâ remove volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscipit celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retentâ, celebrandam committat.* Decr. S. C. Concilii ab Urbano VIII. IV. In Decreto S. C. approbato ab Innoc. XII, in bullâ *Nuper*, pro beneficiatis dictum fuit: *Non habere locum (decretum Urbani), sed satis esse ut rector beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti eleemosynam congruam secundum morem civitatis, vel provincie, nisi in fundatione beneficii aliud cautum fuerit (c).* Cum autem requisitum fuerit à S. C. Conc. an esset licitum Capellano amovibili dare Missas celebrandas pro ordinario stipendio, reliquo sibi retento, responsum fuit: *Id licere, modò pro capellania certi redditus sint annuatim constituti, et perpetua Capellano assignati; secus verò, si hujusmodi Capellano pro qualibet Missa celebranda certa detur eleemosyna.* Ita decisum fuit 15 Martii 1745, et decretum fuit à meipso observatum. V. *Permittendum non esse ut loca pia, seu illorum administratores ex eleemosynis*

(a) *Lamber. Notif. 26.* — (b) *Vide apud Croix. l. 6. p. 4, n. 64,* — (c) *Croix, l. 6. p. 2. n. 64.*

Missarum celebrandarum nullam minimam portionem retineant ratione expensarum in Missarum celebratione, nisi alios non habeant redditus; et tunc nullatenus debere excedere valorem expensarum quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario sunt subeundæ. Decr. S. C. Conc. confirmatum ab Innoc. XII (a). VI. Archipresbyterum non teneri ad ministranda utensilia iis qui celebrant in sua ecclesia ex obligatione beneficii sive capellanici. Quoad Missas vero adventitias, teneri ad dictam subministrationem, quatenus permittat eas in sua ecclesia celebrari; nec teneri ad has Missas adventitias admittendas, nisi solutis utensilibus per celebrantes. Decr. S. C. Conc. 6 Jul. 1726 (b). VII. Quando in fundatione beneficii, seu capellæ expressè cautum est ~~ad~~ teneri Celebrantem ad applicationem Sacrificii, eo casu poterit Celebrans accipere novum stipendium, et unicâ Missâ satisfacere obligationi beneficii seu capellæ, et item danti novum stipendium. Decr. S. C. Conc. sub die 13 Jul. 1630 (c). Cum autem à S. C. exposulatum fuisset, 18 Martii 1668, an deberent applicari pro testatore Missæ, cum in testamento nihil de applicatione declaratum fuerit; respondit S. C. applicanda esse pro testatore (d). Et idem declaratum fuit 6 Februarii 1627, de Capellanis qui celebrant ut confratres aut moniales intersint Sacro, cum dicatur non posse stipendium recipere. VIII. Districtè prohibet ne Episcopi in diocesana synodo, aut generales in capitulis generalibus, vel aliàs, quoquo modo reducant ulla onera Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis, sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis, ad apostolicam Sedem recurratur, etc. Alioquin reductiones, moderationes, et commutationes hujusmodi, si quas contra hujus formam fieri contigerit, omnino nullas et inanes decernit. IX. In die Commemorationis omnium fidelium defunctorum Sacrificia possunt à Sacerdotibus applicari ad libitum, scilicet vel pro omnibus fidelibus defunctis, vel pro ali-

(a) Vide apud Croix, l. 6. p. 2. n. 95. — (b) Lambert. Not. 56. n. 13. — (c) Ibid. n. 8. — (d) Ibid. n. 9.

quibus tantum. Decr. S. C. sub die 4 August. 1663 (a).
X. *Tr. Missis defunctorum, quæ in paramentis nigris celebrantur, non ministretur Eucharistia per modum sacramenti, scilicet cum particulis præconsecratis, contrahenda pyxidem è custodia: potest tamen ministrari per modum sacrificii, prout est quando fidelibus præbetur communio cum particulis intra eandem Missam consecratis.* Decr. S. C. rit. in Aquensi sub die 2 Septembris 1741. Et antea adfuit hoc decretum: *Missæ defunctorum non possunt celebrari, nisi cum colore nigro, vel saltem violaceo.* 21 Jun. 1676, in Oritana.
XI. *Non est licitum Missas celebrare in die sabbati sancti in quibuscumque ecclesiis et oratoriis, non obstante quâcumque contrariâ consuetudine, prout Papa approbante, suo decreto generali statuit eadem S. C.* Decr. S. C. rit. sub die 11 Mart. 1690 (b). Aliud simile decr. reperitur apud Pitton. (c), quod prohibet celebrare in feria V. Cænæ Domini; et, quod magis refert, hæc decreta fuerunt expressè confirmata à Clemente XI, ut legitur apud Lambertini, postea Bened. XIV; et Pitton. (d), decreto edito ab eodem Pontifice die 15 Martii 1712, quo dictum fuit: *Dischiaro per ultimo, che colla suddetta proibizione per lo venerdì santo, non intende la Santità Sua di permettere che ne giorni die giovedì e sabbato santo si celebrino Messe private, ma solo la conventuale; secondo il rito della Santa Chiesa, e replicati decreti della S. C. de' riti.* Et hoc decretum, ut refert Merati, confirmatum fuit ab Innoc. XII, et ab eodem Clemente XI (e).
XII. *Habens indultum à Sede apostolicâ erigendi oratorium privatum in propria domo, si quis voluerit ibi edificare altare ligneum, non indiget facultate apostolicâ, dummodo altare ligneum cum sacro lapide parietali colligatum amovibile non sit, et altaris portatilis imaginem non præ se ferat.* Decr. S. C. rit. sub die 3 Decemb. 1661 (f). Merati autem explicando illud verbum *colligatum*, dicit largè esse intelligendum,

(a) *Ap. Merat. in Indlc. n. 411.* — (b) *Ap. Monac. tit. 25. Form. 3 in fin.* — (c) *Pitt. de Rit. n. 1703.* — (d) *Pitt. l. cit.* — (e) *Merat. in Indice, n. 501. et 522.* — (f) *Ibid. n. 343.*

cum sufficiat altare si adhæreat parieti adeo ut nullum mediet spatium, quia hoc sufficit ut verificetur quod altare portatile non videatur esse; saltem dicit usu sic fuisse interpretatum. XIII. Leguntur hæc alia sequentia decreta S. C. rit. apud *La-Croix* (a): *Missa conventualis canenda est quotidie in collegiatis quarum clerus est numerosus, et redditus non tenues.* XIV. *Missæ ad satisfaciendum eleemosynis alicui ecclesiæ traditis non sunt celebrandæ per externos, ubi commodè potest iis satisfieri per Sacerdotes ejusdem ecclesiæ.* XV. *Inferiores Episcopo non debent sumere de altari paramenta pro Missa.* 7 Julii 1712. Sed hoc intelligendum, ut advertit *Gav.*, quod non ponantur paramenta in medio altaris more Episcoporum: nam si ponantur in angulo, hoc permittit rubrica (p. 2. tit. 12. n. 3.) ubi dicit: *Si verò (Sacerdos) dimissurus sit paramenta apud altare in quæ celebravit, finito evangelio, ibidem illis se exuit.* Saltem, dicit *La-Croix*, id permissum est ubi commodum non adest alibi deponere vestes. XVI. *Altare portatile ligneum cum ara lapidea permitti debet, non obstante constitutione synodali, dummodo habeat solitum reliquiarum repositorium.* die 19 Jan. 1614. XVII. *Solus Episcopus potest habere fenestras in ecclesia, per quas in eam prospectus haberi possit.* 19 Jan. 1614. XVIII. *Non permittitur ad altare majus celebratio Missæ, dum dicuntur in choro Matutinum et Horæ.* 15 Sept. 1664. XIX. *Potest fieri commemoratio de SS. Sacramento, si expositum sit, etiam in Missa de festo duplici, quod non sit 1 vel 2 classis.* 2 Decemb. 1688. XX. *Non potest prohiberi celebratio Missæ in oratorio ruri ædificato per laicum, antequam celebretur Missa parochialis.* Decr. S. C. sub die 31 Mart. 1629. (b). XXI. *De rigore juris non posse prohiberi (scil. à Parocho) ut Missæ non celebrentur ante Missam à Parocho non celebratam.* Decr. S. C. 27 Jun. 1641. (c). Sed in alio Decreto dictum fuit: *Sæpius S. C. censuit constitutiones synodales disponentes ut diebus festis Missæ*

(a) *Croix* l. 6. p. 2. n. 2055. — (b) *Ap. Merat. Ind.* n. 242. (c) *Ap. Card. Lambert. Notif.* 40. n. 12.

celebrari non debeant in aliis ecclesiis, nisi celebratâ Missâ in ecclesia parochiali, esse observandas; ita tamen ut Missa in ecclesiâ parochiali horâ opportunâ celebretur. 25 Maii 1652. (a). XXII. S. C. censuit non licere regularibus, etiam in eorum propriis ecclesiis SS. Eucharistiæ sacramentum publicè adorandum exponere, nisi ex causa publica, quæ probata sit ab Ordinario; ex causa autem privata posse, dummodo SS. Sacramentum à tabernaculo non extrahatur, et sit velatum, ita ut ipsa sacra Hostia videri non possit. Sub die 17 Aug. 1630 (b). Idque confirmatum à Bened. XIV, alio decreto, ubi fuit decisa: Non licere exponi publicè divinam Eucharistiam, nisi causa publica, et Episcopi facultas intervenerit (c). Super hoc dico, quòd si quis privatus optaret expositionem Venerabilis ad publicam devotionem promovendam, licitè potest illa fieri: non verò si eam cuperet tantum ob suam privatam devotionem (d). Hic insuper notandum quòd etiam respectu ecclesiarum secularium adest decretum S. C. Episc. et Regul. prohibens extrahi pyxidem à tabernaculo, cum illa ob causam privatam exponitur: Si quandocumque privata ex causa sacrosancta Eucharistia exponenda videbitur, à tabernaculo nunquam extrahatur, sed pyxide velatâ in aperto ejusdem tabernaculi ostiolo cum assistentia aliqujus Sacerdotis stola et superpelliceo induti, et cum sex saltem luminibus cereis collocetur. Quod idem in ecclesiis secularium servari mandamus. Die 9 Decemb. 1620 (e). Benedictus autem XIV, in bulla Cum, ut rectè nosti, etc. (in Bullar. t. 4. pag. 317. § 13.) mentionem faciens de præfatis decretis, ait pro causa privata nunquam extrahi posse pyxidem, nec etiam ad populum benedicendum, his verbis: Si autem Sacramentum non debet à tabernaculo educi, facile intelligitur in designatis casibus (scilicet pro causis privatis) non esse illud afferendum ad ecclesiæ januam, nec cum eodem benedictionem impertiendam.

(a) Ibid. — (b) *Ap. Lamb. Not.* 30. n. 11. — (c) *Ita in Bullar. Tom. 2.* — (d) *Vide l. 8. n. 424. v. Refert.* — (e) *Ap. Card. Lambert. Notif.* 30. n. 27.

Hic autem præterea obiter advertendum id quod in prædicta bulla (§ 12.) idem Pontifex subdit circa administrationem sacramentorum, nempe : *Neque enim fas cuique esse debet, privatâ auctoritate novum ritum inducere.* Et ad hoc profert ibi canonem XIII Tridentini, in sess. 7, ubi vetitum fuit immutari consuetos ritus circa sacramentorum administrationem; eundemque canonem declarat procedere etiam quoad cultum SS. Eucharistiæ. Loquens autem de ritibus alicubi jam introductis, sic inquit : *Et quoties aliquem ritum ejusmodi induci contigit, nisi nihil continentem pietati oppositum, apostolica Sedes eundem interdicerè non dubitavit, ex quibusdam extrinsecis circumstantiis nullatenus prævisis, vel neglectis, ab eo qui ritum iniecit.* XXIII. Notandum quod juxta decretum Innocentii XI, 1 Sept. 1730, vetatur apponi statuas, reliquias Sanctorum ac imagines animarum purgatorii in altari ubi fit expositio SS. Sacramenti (a). XXIV. Regulariter Missa respondet officio; sed excipe, ut dicitur in decreto S. C. rituum : *Sacerdotes etiam regulares diebus, quibus propria officia recitant sub ritu duplici, celebrantes in alienis ecclesiis, quando peragitur festum cum solemnitate et concursu populi, debent celebrare Missas, conformando se ritui, et colori earundem ecclesiarum. In aliis verò diebus possunt; sed quando prohibentur Missæ votivæ, vel defunctorum, debent se uniformare saltem quoad colorem.* 2 Jun. 1701. apud Merat. in Ind. decr. n. 558.

XXV. Notandum quod SS. Eucharistiæ sacramentum nequit in aliis ecclesiis servari, quàm in parochialibus, sinè dispensatione S. Sedis, cùm non possint eam largiri Ordinarii, ut docent *Barbosa, Pignatellus*, et alii apud *Card. Petra* (b), qui de hoc plures refert decisiones S. C. tam respectu hospitalium quàm conservatoriorum; ac etiam ecclesiarum quæ sunt intra fines parochiæ, aut in ruribus,

(a) *Ap. Merat. pag. 681.* — (b) *Barbosa in Trid. sess. 23. c. 6. de refor. n. 3. Pignatell. Cons. 86. v. 16. Petra, tom. 3. in Const. I. Urb. VII. pag. 166. ex n. 30.*

ad quas accedunt Parochi ad Missas celebrandas; licentiam enim (ait *Petra*) servandi Eucharistiam in hujusmodi ecclesiis, sive capellis S. C. tunc solum concedit, cum in ipsis est populi concursus, et præsertim si illæ à parochia distant. Deinceps Benedictus XIV, in constitut. *Quamvis justo*, editâ sub die 30 April. 1749. (vide *Bullar. tom. 3.*), expressè declaravit largitionem præfatæ licentiæ privativè spectare ad Sedem apostolicam, his verbis: *Quoniam verò hujusmodi gratiæ concedendæ (hoc est servandi venerabile Sacramentum) jus ad nos et apostolicam Sedem privativè pertinet, quod innuit decretum superius relatum, et canonica docet disciplina, juxta quam sacrosancta Eucharistia in ecclesiis, quæ parochiales non sunt, retineri non potest absque præsidio Apostolici indulti, vel immemorabilis consuetudinis, quæ hujusmodi indulti præsumptionem inducit.* Dixit tamen S. C. satis esse possessionem 40 annorum cum titulo putativo, quia hoc temporis spatium sufficit ad licentiam apostolicam præsumendam; sed addit quòd, si constat S. Eucharistiam retineri ex sola Ordinarii licentiâ, tunc nec etiam centenariâ, aut immemorabilis possessio prodesset. Hæ decisiones ab eodem *Petra* afferuntur. XXVI. Notandum ultimò cum *Merato* (a), *Corset. Tonell. et Bisso* quòd Sacerdos, postquam moniales sunt communicatæ, non debet pyxide eas benedicere, sed tantum manu, posita pyxide super palla, stans adhuc ante fenestrellam, eo modo quo alii fideles post communionem benedicuntur; nam tantum infirmi benedicuntur cum Sacramento, qui pro viatico communicantur, ut præscribitur in Rituali Romano. Item advertendum ex decreto dato 15 Sept. 1737. apud *Meratum*, n. 696. præscribi: *In communionem monialium habentium fenestrellam in parte evangelii, Sacerdos debet descendere et reverti per gradus anteriores, et non laterales altaris.*

(a) *Merat. part. 2. tit. 10. pag. 251. n. 23 in fin.*

TRACTATUS XVI.

DE POENITENTIÆ SACRAMENTO.

CAPUT I.

De materia et formâ.

De materia remota et proxima, 1. An religiosi debeant confiteri semel in mense, 2. An peccata confessa sint materia apta, 3. An distinguenda sint peccata jam confessa à non confessis, 4. An necessarium verbum te. An verba à peccatis tuis. An cætera verba. An per verbum absolvo possint absolvi censuræ. Requiritur præsentia pœnitentis, 5. De absolutione sub conditione, 6.

1. — POENITENTIA accipitur uti virtus, et uti sacramentum; uti virtus definitur: *Virtus tendens in destructionem peccati, quantum est offensa Dei, medio dolore et satisfactione.* Uti sacramentum: *Est Sacramentum consistens in actibus pœnitentis, et in absolutione Sacerdotis.* Pœnitentia uti virtus semper fuit necessaria necessitate mediæ ad salutem; sed tanquam sacramentum in nova lege adhuc est necessaria necessitate mediæ lapsis in mortale post Baptismum, saltem in voto, sive desiderio, si non potest realiter suscipi. Materia remota hujus sacramenti, juxta S. Th. (a) et communem sententiam, sunt peccata post Baptismum commissa; sed peccata mortalia sunt materia necessaria; venialia et mortalia aliàs confessa sunt materia sufficiens; nam hæc sufficiunt ut recipiatur absolutio, sed nemo tenetur ea confiteri. Materia proxima, juxta eundem S. Thomam (b), sunt actus pœnitentis, à Tridentino nuncupati quasi

(a) 3. p. q. 84. a. 1. ad 1 et 2. — (b) Ibid. a. 2.

materia, quia non sunt materia physica, prout est illa cæterorum sacramentorum; ii actus sunt (ut declaravit Concilium) contritio, confessio et satisfactio. Satisfactio tamen non est pars essentialis, ut sunt duæ primæ, sed tantum integralis; nam sine illa in aliquo casu bene potest esse validum sacramentum. Hoc est contra Scotum qui vult totam essentialiam consistere in solâ absolutione.

2. — Loquendô de materia remota, dictum est venialia et mortalia aliàs confessa esse tantum materiam sufficientem. Sed in hoc quæritur 1. an religiosi et moniales teneantur ad confitendum saltem semel in mense, quamvis mortalibus non sint gravati? Dubium oritur ex *Clement. Ne in agro*, § *Sanè, de statu monach.*, ubi (cùm sermo fiat de monach. benedictinis) sic dicitur: *Sanè singulis mensibus tam in monasteriis quàm extra (sublatâ occasione quâcumque) ad confessionem saltem semel accedant omnes et singuli monachi. Et in prima dominica mensis cujuslibet in monasteriis semper communicent.* His positis, alii DD. *Azor. Vasq. Hurtadus*, etc. (a); dicunt hoc esse præceptum obligans sub culpa gravi; unde dicunt teneri religiosos quolibet mense confiteri, licet gravibus peccatis obnoxii non sint. Sed communius *Sotus, Can. Cajetan. Navar. Molfes. et Megal.* (b) tenent præfatam Clementinam præceptum grave non inducere. Imò *P. Saar.* (c) dicit præfatum decretum non importare præceptum, sed tantum consilium; et deducit ex Tridentino, *sess. 25. cap. 10. de Ref.*, ubi cùm sermo fiat de monialibus, sic dicitur: *Attendant diligenter Episcopi, et cæteri superiores sanctimoniatium, ut in constitutionibus earum admonentur sanctimoniales, ut saltem singulis mensibus confessionem peccatorum faciant, et Eucharistiam suscipiant.* Ex quibus verbis concludit *P. Suar.* quod nisi constet quod constitutiones religionis obligent sub gravi, nulla rigorosa obligatio de hoc habetur. Et idem sentiunt *Castrop. Can. Præpos. Vivald.*

(a) *Apud Dianam p. 8. Tract. 1. R. 16.* — (b) *Apud Dian. p. 3. Tract. 3. R. 1.* — (c) *In 3. p. sess. 2.*

Leand., etc. apud *Salm.* (a). Et hoc quod dicunt *AA.* citati de confessione, dicunt etiam de communione.

3. — Quæritur 2. an peccata aliàs confessa sint materia apta ad recipiendam absolutionem? Dubium oritur ex eo quod peccatum remissum non est amplius capax remissionis; unde videtur non esse materia apta confessionis. Sed est communis sententia, et usus fidelium, qui id admittit cum *S. Thoma* (b), *Suar. Castrop. Salm.*, etc., et est certum ex Extravaganti 1. de *Privil.* § *Verum*, in fine, ubi dicitur: *Ut eorundem peccatorum iteretur confessio, mutamus salubrè.* Nec obstat dicere quod peccatum remissum non est amplius peccatum, quia peccatum licet remissum semper est peccatum commissum; unde bene potest esse materia sacramenti non semel, sed iterum atque iterum et amplius, ut ipsa aqua bene potest esse materia multorum Baptismorum (c).

4. — Quæritur 3. an in confessione sint necessario distinguenda peccata confessa à non confessis? Respondetur negativè cum *Bonac. Lug. Conc. et Sanch.*, modò hoc non sit necessarium ob occasionem proximam, quæ removenda foret, aut ob casum reservatum, aut ob aliam circumstantiam (d).

5. — Forma sacramenti Pœnitentiæ sunt verba Sacerdotis: *Ego te absolvo à peccatis tuis.* Autumant nonnulli auctores primævis temporibus formam fuisse deprecatoriam, prout est nunc (ut testatur *Martene et Tourn.*) forma Græcorum; sed quoad Latinos, hoc negant *Baronius, Gonet* et alii (e). Sed hic quæritur 1. an sit de essentia verbum *te*? Negant *Lugo et Wigandt*, sentientes satis exprimi verbum *te* per alia in forma contenta, id est *peccatis tuis.* Sed communissimè affirmant *Bonac. Castrop. Conc. et Holm.* Et quia hæc sententia est etiam probabilis, hæc in praxi tenenda est, cum proscripta sit ab

(a) *Castr. tr. 23. d. unde Poen. p. 20. § n. 6. Can. relect. de Poen. c. 5. At verò Salm. eod. tit. c. 7. n. 33.* — (b) *In 4. d. 17. q. 3. a. 3. q. 5 ad 4.* — (c) *Lib. 6. n. 417. d. 2.* — (d) *N. 425. ad 2.* — (e) *Num. 430.*

Innoc. XI propos. 1, quæ dicebat licitum esse in conficiendo sacramento uti opinione probabili. Quæritur 2. an sint necessaria verba à peccatis tuis? Negant Milante, Conc. Lugo, Holzm., etc.; nam (dicunt) ex circumstantiis sufficienter determinantur alia verba ad peccata pœnitentis. Et in Catechism. Rom. (p. 2. n. 14.) alia verba non exprimuntur de formæ essentia, quàm : *Ego te absolvo*. Sed multi alii DD., ut Paludan. Major, Croix, Mazz., etc., volunt esse necessaria, quia si valeret ea ratio adversariorum, dicunt etiam verbum *te* posse reticeri. Et quia hæc sententia est etiam probabilis, hæc sequenda est, ut confitentur fidem adversarii Holzm. Ronc., etc. Et omnes conveniunt esse grave, si omittantur (a). Est sententia communis contra Durandum (doctorem cæteroquin doctum, sed extravagantem in suis opinionibus) verba in nomine Patris, etc., non esse de essentia; et communissimè dicunt Bonac. Castrop. Salm. Croix, etc., quòd ea omittere non excedat veniale (b). Cætera verba *Misereatur, etc. Indulgentiam, etc.*, commune est quòd possint omitti citra peccatum. Et idem dicunt DD. de verbis : *Dominus noster Jesus Christus*, etc., dum Trident. sess. 14. c. 3. dicit tantum quòd, excepta formâ, aliæ preces laudabiliter adjunguntur. Sed P. Concina contendit omittere præfata verba esse veniale, et non sine ratione, dum Rit. rom. (de Form. absol.) dicit : *In confessionibus frequentioribus omitti potest : misereatur, etc., et satis erit dicere : Dominus noster Jesus Christus usque ad illud : Passio, etc. Urgente verò aliquâ gravi necessitate in articulo mortis, breviter dicere poterit : Ego te absolvo ab omnibus censuris et à peccatis tuis. In nomine Patris, etc.* (c). Commune est Sacerdotem per illa verba : *Te absolvo*, posse absolvere tam à peccatis quàm à censuris. Nihilominus dicunt rectè Concina, Sotus, Salm., etc., facere hoc sine causa esse veniale, quia est contra Ecclesiæ morem; nisi

(a) Lib. 6. *ibid.* dub. 2. — (b) *Ibid.* Dubitat. 1. — (c) n. 430. d. 3. v. Verb.

esset (ut probabiliter dicunt *Holzm. Viva*, etc.), quia nulla esset suspicio quod pœnitens aliquam incurrisset censuram (a). Certum est autem formam proferendam esse præsente pœnitente : et fuit damnata à Clemente VIII, 1602, die 20 Junii, propositio quæ dicebat: *Dicere per litteras, seu internuntium Confessario absenti sacramentaliter confiteri, et ab eo absente absolutionem obtineri*. Et declarando Pontifex absolutionem illicitam, ut bene advertunt *Salm.*, declaravit etiam esse invalidam; quia Papa in casibus necessitatis non potuisset eam prohibere. Et Paulus V, anno 1604, die 14 Julii id prohibuit, licet præcessisset confessio in præsentia facta (b). Talis præsentia sufficit ut sit moralis, nempe in ea distantia in qua solent homines voce usuali, licet altâ, alloqui. Hanc distantiam *Sporer* et alii extendunt ad 20 passus; dicunt tamen quod si pœnitens à confessionali discessit, Confessarius eum arcessere debet, ut absolvat, cum id commodè fieri potest. Cæterum ait ipse *Sporer* cum *Bonac. et Gobat*, quod sinè scrupulo potest Confessarius absolutionem impertiri pœnitenti cum certò scit parum distare. Tenet rationabiliter *Tamb.* quod si absolutio daretur ei qui ex tecto præcipitat, debet dari sub conditione, cum dubium sit an in tanta distantia adsit præsentia moralis. Advertunt tamen communiter DD. non referre quod pœnitens absolutionem non audiat. Imò prudenter admonet *Croix* ut absolutio submissâ voce proferatur, ut si fortè aliquis dimittitur non absolutus, alii id non animadvertant (c).

6. — Quæritur hic ultimò quandonam sit valida et licita absolutio quæ datur sub conditione? Si conditio est de futuro, communiter dicunt invalidam esse. Admittit tamen *P. Viva* posse ita conferri absolutionem: *Absolve te, si Deus cognoscit quod restitues id quod debes*; sed rectè id negant *Coninc. Dicast. Cancin. Tournel.*, etc., quia cum Deus in hominum manus sacramentorum administrationem commiserit, non possunt apponi conditiones quæ

(a) *Ibid. dub. 4.* — (b) *N. 428.* — (c) *N. 429.*

hominibus innotescere nequeunt (a). Si contra conditio est de præterito, aut de præsentī, omnes conveniunt eam esse validam, et etiam licitam, cum justa adest causa, juxta sententiam communem (contra pauciores), ut dictum est *Tract. XIV. n. 3.* Causæ autem justæ sunt 1. si Confessarius prudenter dubitat de absolutione collata: *Suar. Lugo, Ronc. Bonac. Salm. Croix*, etc.; 2. si dubitatur de pœnitentis dispositione, et contra adesset necessitas eum absolvendi, ut dicetur *Tom. III. Tract. ult.*, loquendo de pueris et moribundis. Cæterum plerumque Confessarius debet esse certus de pœnitentis dispositione ut eum licitè absolvere possit; quare recidivi, non solum in peccata mortalia, sed etiam in venialia, non possunt absolvi, nisi certa dent signa suæ dispositionis, ut dicetur *Punct. II. præfati Tract. ultimi. 3.* Ut dicit *Bonac.*, rectè absolvi possunt sub conditione illæ personæ piæ quæ confitentur de solis imperfectionibus, circa quæ dubitatur an ob advertentiæ defectum pertingant ad venialia; et hoc non videtur improbabile, cum juxta causa videatur eas ita absolvendi, ne hujusmodi animæ hujus sacramenti fructu careant per multum tempus. Dico *per multum tempus*, quia hoc non admitterem nisi semel in mense. Dicit præterea *Sporer* quod Confessarius potest absolutionem impertiri, si dubitat de jurisdictione; sed hoc puto non esse admitendum, nisi cum pœnitens existeret in mortali, et aliàs multum temporis absolutione privari deberet. Hoc cæteroquin debet intelligi in solo dubio facti; quia si jurisdictio est positivè dubia de jure, id est si probabilis est ob DD. auctoritatem, bene potest absolutè conferri: nam tunc supplet Ecclesia semper ac gravis adest causa, ut diximus *Tom. I. Tract. I. n. 27.* Præterea dicunt *Spor. et Mazz.* quod potest absolvi sub conditione pœnitens qui est in necessitate communicandi, et est dubiè dispositus. Sed in hoc distinguendum est, ut diximus *Tract. XV. n. 34*, et videndum an dubium sit de peccati actione, aut

(a) Num. 431. et etiam n. 26.

De confessione peccati jam commissi: quia si pœnitens est certus quod grave peccatum patravit, ejus dispositio est dubia, ille communicare nequit licet absolutus fuisset sub conditione; et si non potest communicare, nec etiam potest absolvi; nam tunc deest causa necessitatis communicandi, ut sub conditione absolveretur (a). Vide n. 34. *Tr. XV.*

CAPUT II.

De contritione et proposito.

7. — Sicut superius vidimus, et sicut declaravit Trid., sess. 14. cap. 3, tres sunt partes necessariae Pœnitentiæ, contritio nempe, confessio et satisfactio. Sigillatim erit sermo de singulis eorum in punctis distinctis. Et primò de contritione.

PUNCTUM I.

De contritione.

*In quo consistat contritio, 8. Ex quo motivo produci-
tur, 9. Quandonam tenemur ad contritionem, 10.
An in articulo mortis, etc., 11. An sufficiat dolor
generalis, 12. An actus Fidei, Spei, etc., 13. An
sufficiat attritio sine amore prædominante, 14. 15
et 16. An sufficiat attritio ex timore pœnarum tem-
poralium, 17. An detur sacramentum validum et
informe, 18. An dolor debeat præcedere confes-
sionem, 19. Quantum temporis perduret dolor, 20. An
dolor debeat elici in ordine ad confessionem, 21.
Qui mox se reconciliat, an novum dolorem elicere
debeat, 22. De dolore peccatorum venialium, 23.*

8. — QUOAD contritionem, Tridentinum, sess. 14. cap. 4. distinguit, et dicit aliam esse contritionem perfectam, quæ oritur ex motivo charitatis; aliam imperfectam, quæ attritio nuncupatur, quæ concipitur aut ex turpitudinis peccati consideratione, aut

(a) *Lib. 6. num. 432.*

gehennarum timore, excludens peccati voluntatem, et veniæ spem includens. Loquamur nunc de contritione *perfecta*, quomodo illa esse debeat, et quando sit necessaria; deinde loquemur de attritione. Contritio definitur à Concilio: *Animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero*: hinc quæritur hic 1. an contritio consistat in dolore, an verò in detestatione peccatorum? Alii, ut *Gonet*, volunt consistere in dolore qui præsupponit detestationem. Alii in detestatione quam subsequitur dolor: et hæc 2. sententia est verior, et quasi communis cum *Suar. Napar. Cajet. Holzm. Sporer*, et aliis cum *S. Thom.* (a) qui dicit: *Exigitur ad remissionem ut homo peccatum detestetur*. Ratio est quia non jam dolor est causa detestationis, sed detestatio et causa doloris. Cæterum, ut rectè dicunt *Frassen, Vega, Coninch. Holzm. Sporer et Croix*, non est dubitandum quin in uno explicitè contineatur aliud: dum qui peccatum detestatur, necessariò de illo dolet; et qui de illo dolet, necessariò illud detestatur (b).

9. — Quæritur 2. ex quo motivo producit contritio perfecta? Alii dicunt ex offensione irrogata cuicumque attributo divino, misericordiæ, justitiæ, etc., et rectè hanc sententiam dicunt *Lugo et Suar.* esse satis probabilem, dum qui diligit divinam misericordiam, aut justitiam, respectu ad Deum, jam diligit Deum ipsum, cum misericordia et justitia divina sint ipse Deus; et ita contrà, quem pœnitet offensæ illatæ in divinam misericordiam respectu ad Deum, jam pœnitet sui peccati, non jam ob motivum dilectionis erga seipsum, sed erga Deum. Sententia tamen communior vult contritionem procedere debere ex offensa facta in divinam bonitatem, cum contritio, ut docet *Trid.*, oriatur ex charitate, et charitas, juxta sententiam communior, habet pro objecto Dei bonitatem, in quantum illa comprehendit omnes divinas perfectiones, ut diximus *Tom. I. Tract. IV. n. 9. (c)*.

(a) 3. p. q. 87. a. 1. — (b) *N.* 435. — (c) *N.* 436.

10. Quæritur 3. quando obliget præceptum contritionis? Certum est obligare, 1. in periculo mortis. 2. Quando homo tenetur ad eliciendum actum amoris, quem, ut diximus (*Tom. I. Tract. IV. num. 13.*), quilibet tenetur elicere semel in mense. 3. Licet sit probabile quod extra periculum mortis non adsit præceptum speciale contritionis, unde dixit *S. Thomas* (a) impœnitentiam finalem non esse peccatum grave speciale; nihilominus præscindendo ab obligatione annualis confessionis, dicimus peccare graviter contra charitatem erga seipsum, qui diutius perseverat in peccato, ut dicit *S. Thomas*, dum qui caret gratiâ non potest diutius in grave aliud peccatum non labi: *Sine gratia justificante*, ait *S. Thomas* (b), quod diu maneat absque peccato mortali, esse non potest. Quantum autem sit hoc longum tempus, *Concina* et *Ronc.* putant esse hebdomadam circiter; alii tamen communius, ut *Castrop. Laym. Lugo, Salm. Henno, Elbel*, etc., dicunt esse spatium anni; prima opinio mihi videtur nimis rigida; sed nec acquiescere possum secundæ, saltem ob obligationem quæ adest (ut diximus) eliciendi actum charitatis semel in mense; verum tamen est quod rudes difficulter eam obligationem advertant (c). Volunt autem nonnulli esse obligationem contritionis peccatoribus quolibet die festo, ut adimpleatur finis sanctificandi festa; sed hoc communiter negatur, quia (ut dictum est cum *S. Thoma, Tom. I. Tract. II. n. 28.*) finis præcepti non cadit sub præcepto.

11. — Quæritur 4. an in mortis articulo, qui cum sola attritione confitetur, teneatur etiam ad eliciendam contritionem? Affirmat prima sententia cum *Suar. Bonac. Conc.*, etc. Sed secunda sententia multò communior cum *Lugo, Laym. Conc. Castrop. Ronc. Holzm. Salm. Becan. Sporer*, etc., negat, et *Suar.* appellat eam valde probabilem, quia data quod certa sit sententia (ut ostendemus n. 14.).

(a) 2. 2. q. 14. a. 2. — (b) 2. 2. q. 109. a. 8. — (c) *Lib. 6. n. 437. dub. 1.*

sufficere ad confessionem solam attritionem, qui cum illa confessus est, jam est moraliter certus de divina gratia. Hæc secunda sententia est valde probabilis; sed non potest negari quin prima omnino moribundis suadenda sit; tantò magis quòd in extremo vitæ tenemur ad actum amoris, cui satisfieri non potest, nisi peccatum detestemur, cum memoriæ occurrit, ut communiter DD. (a).

12. — Quæritur 5. an ad obtinendam justificationem sufficiat dolor generalis de peccatis commissis? In hoc quicquid dicant aliqui, qui perperam volunt actum doloris particularis pro quolibet peccato in particulari, aut saltem (dicunt alii) actualem memoriam cujuslibet peccati, certa est sententia quòd sufficiat dolor omnium peccatorum quibus Deum offendit: ita Scotus, Suar. *Juvenin. Conc. Laym. Cajet. Holzm. Sporer, Croix*, et alii multi; imò *Cajetanus* ridiculam appellat sententiam oppositam, et nostram expressè docet *S. Thomas* (b) qui dicit: *Ad justificationem non requiritur quòd aliquis de singulis peccatis cogitet, sed sufficit quòd cogitet de hoc, quòd per culpam suam est aversus à Deo. Recogitatio autem singulorum peccatorum debet vel præcedere, vel saltem sequi justificationem, nempe (ut explicant Suar. et alii illud sequi) in ordine ad confessionem quæ doloris actum sequitur*. Idem docet *Catechis. Rom. (§ 3.)*, ubi dicit quòd Deus parcat peccatori, simul atque ille se collegerit et universa peccata sua detestatus, quæ deinde alio tempore, si facultas erit, singula in memoriam reducere, ac detestari in animo habeat (nempe ut confiteatur), ad Dominum se converterit. Et ratio est clara: primò quia ex Scripturis constat quòd peccator remissionem obtinet statim ac ad Deum se convertit: *Impietas impij non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit. Ezech. 33.* Itaque si in detestatione primi peccati homini non omnia remissa fuissent, ille reciperet remissionem illius tantum, quin remitterentur alia; sed hoc est impossi-

(a) *Lib. 6. n. 437. d. 2.* — (b) *De veritate, q. 29. art. 5 ad 4.*

bile, quia in peccatis mortalibus non potest unum peccatum sinè alio remitti. Secundò, quia (et hæc est ratio intrinseca) quem pœnitet suorum peccatorum ob motivum generale, quatenus sunt offensa Dei, necessariò dolet de quolibet peccato quod habet in anima, ut docet idem *S. Thomas* (a), qui dicit quòd sicut qui diligit communitatem, diligit quemlibet illius; ita quem pœnitet omnium peccatorum suorum, pœnitet etiam singulorum (b). Hac-
tenus de contritione; nunc de attritione quæ est necessaria ad obtinendam sacramentalem absolutio-
nem. Sed priùs videamus circa actus Fidei, etc.

13. — Quæritur 6. an ad obtinendam gratiam in confessione requirantur actus expliciti Fidei et Spei? Alii affirmant: sed alii communiùs negant; cæte-
rùm rectè dicunt *Lugo* et *Escob.* quòd pœnitens semper ac habet actum doloris, etiam explicitè (non
sàm reflexè, sed exercitè) actus Fidei et Spei habet,
quia tunc sinè dubio exercitè credit, et sperat sibi
per sacramentum Pœnitentiæ in virtute meritorum
Christi peccata remitti (c).

14. — Quæritur 7. an ad recipiendum sacramen-
tum Pœnitentiæ sufficiat attritio, et an ad illam re-
quiratur *amor inchoatus*? Conveniunt theologi in
affirmando utrumque; sed quæstio magna est an hic
amor inchoatus debeat esse charitas prædominans,
quâ diligitur Deus super omnia? Ita volunt *Merbes.*
Molin. *Habert.* *Juven. Cone.* *Antoine* et alii pauci, qui
dicunt talem amorem ideo dici *inchoatum*, sive in-
tium, quantum est in gradu remisso; nam, ut di-
cunt, cùm dolor oritur ex amore intensio, tunc est
contritio perfecta quæ remittit peccata extra confes-
sionem. Sed sententia satis communis, quam nos
sequimur, tenet sufficere attritionem sinè charitate
prædominante, quæ oritur ex timore inferni, aut
gloriæ amissione, aut ex horrore erga peccati tur-
pitudinem, lumine fidei cognitam; ita tenent *Genet,*
Canus, *Petrocor.* *Tournel.* *Cabass.* *Wig.* *Abelly,*

(a) *In 4. d. 17. q. 2. art. 3 ad 2.* — (b) *Lib. 6. num. 438.*
— (c) *Num. 439.*

Nav. Suar. Tol. Lug. Laym. Salm. et alii multi cum Benedicto XIV (a), qui assertit quòd, post Trident., cum plausu hanc sententiam omnes scholæ sibi adoptârunt; unde rectè dicunt *Sugr. Less. Castr. Fillius. Carden. Rainaud. Lug. Prado, Tanner. Viva et Croia*, hanc sententiam hodie post Concilium esse moraliter certam, et oppositam non esse amplius probabilem. Et quòd scholæ (saltem communiùs) tanquam moraliter certam habeant, constat ex decreto Alexandri VII 1667, die 5 Maii, ubi sub excommunicatione prohibuit: *Ne quis audeat alicujus theologicæ censuræ, alteriusque injuriæ, aut contumeliæ notâ taxare alterutram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualem dilectionis Dei in attritione ex metu gehennæ concepta, quæ hodie inter scholasticos communè videtur; sive asserentem dilectionis necessitatem.* Attestando igitur Pontifex sententiam negantem esse communioem inter scholasticos, consequenter testatur in scholis haberi communiter certam, dum quisque scit quòd circa sacramentorum valorem alias sententias, quàm moraliter certas, non posse DD. amplecti. Nec præfato decreto vetuit Pontifex sententiam oppositam posse nuncupari improbabilem; nam improbabilitas non est nota censuræ, aut contumeliæ per decretum vetita. Tantò magis quòd (sicut infra dicemus) nos non negamus requiri in attritione initium amoris, sed dicimus tantum non requiri charitatem prædominantem. Sed ad probationes descendamus.

15. — Probatur nostra sententia 1. ex Trident., sess. 14. c. 4. ubi loquendo de attritione ex metu gehennæ concepta, etc., sic dicit: *Et quamvis sine sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit.* Opponunt adversarii quòd Concilium non dixit *sufficit*, sed *disponit*; ergò, dicunt, attritio sinè charitate disponit, sed non sufficit; tantò magis quòd, referente Card. Pallavicino, Concilium, post gravem theolo-

(a) De Synod. l. 7. c. 13. ex n. 6.

gorum dissensionem, abstulit verbum *sufficit*, quod jam exaratum erat, et in ejus locum suffecit verbum *disponit*. Sed rectè respondet *Gonet* quòd Concilium ideo suffecit *disponit*, in quantum importabat necessario idem ac *sufficit*, quia attritio ex inferni metu concepta cùm etiam sit donum Dei, ut declaravit Concilium, etiam extra Sacramentum remotè semper disponit ad gratiam; in sacramento igitur disponit proximè ad illam. Hoc clarè patet ex iisdem verbis: *Et quamvis*, etc. : si Concilium loqui intellexisset de solâ dispositione remotâ, quin eam gratia subsequeretur, inconcludenter et perperam dixisset: *Et quamvis sinè sacramento Pœnitentiæ attritio gratiam producere non posset, tamen in sacramento disponit ad eam impetrandam*; sed dicere debûisset: *Et quamvis attritio extra sacramentum non disponat ad gratiam, disponit tamen ad eam impetrandam in sacramento*. Cùm igitur dixit: *Quamvis sinè sacramento non possit attritio perducere peccatorem ad justificationem, tamen eum in sacramento disponit ad impetrandam gratiam*, necessariò intellexit de dispositione proxima. Hoc confirmatur clariùs ex verbis quæ subjunguntur: *Quamobrem falsò quidam calumniantur catholicos scriptores, quasi tradiderint sacramentum Pœnitentiæ absque bono motu susipientium, gratiam conferre*. Hæretici cum Luthero nunquam catholicos calumniati sunt, qui dicebant dari gratiam contritis, sed tantùm eos qui dicebant dari attritis, ex eo quia isti bonorum motuum expertes non sunt, et sufficientem habent dispositionem ad obtinendam gratiam in sacramento: *Tristitia* (dicebat Lutherus) *ob fœditatem peccatorum, amissionem beatitudinis, etc., fecit magis peccatores, et tales indignè absolvuntur*; ideoque damnavat eos qui vocant attritionem hanc proximè disponentem ad contritionem. Hi sunt igitur illi quos Concilium dicit falsò ab hæreticis calumniari.

16. — Probatur 2. ratione, — quia sacramenta actualiter operantur quod significant; unde verificari debet (ex se loquendo) quòd cùm Sacerdos dat absolutionem, eo momento peccata remittuntur; propterea Pœnitentia nuncupatur sacramentum mortuo-

rum, quia confert vitam gratiæ illi qui eam privatus est. Si ergo in dolore necessario exigeretur charitas prædominans, sacramentum nunquam causaret gratiam, quia omnes accederent jam justificati; nam quilibet dolor qui ex charitate prædominante procedit, est vera contritio, ut decet *S. Thomas* (a), et hoc accidit (ut explicat Sanctus) quoties homini displicet potius gratiæ, quam alterius boni amissio; et cum illa sit vera contritio, quamvis exiguus sit dolor, delet peccata: *Quantuscumque parvus sit dolor* (verba Angelici), *dummodo ad contritionis rationem sufficiat, omnem culpam delet*. Et hic certè Sanctus loquitur de dolore extra sacramentum, sicut alibi id exprimit (b): *Per solam contritionem dimittitur peccatum.... Sed si antequam absolvatur, habeat hoc sacramentum in voto, jam virtus clavium operatur in ipso*. Quid clarius? Sed quòd quælibet contritio quæ oritur ex charitate prædominante deleat peccata, legitur in eodem Trid., sess. 14. c. 4. in illis verbis: *Et si contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc sacramentum actu accipiatur, etc.* Hic certè non loquitur de charitate perfecta ratione intentionis, sed de charitate perfecta ratione motivi charitatis prædominantis; nam Concilium hic distinguit eam à contritione imperfecta, quæ originem non habet ex charitate, subjungendo immediatè ibi: *Illam verò contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ metu et pœnarum concipitur*. Et ratio est clara, quia quælibet contritio est actus formalis charitatis, et charitas non potest cum peccato conjungi, ut probatur ex sexcentis Scripturis: *Ego diligentes me diligo*. Prov. 8. *Qui autem diligit me, diligetur à Patre meo*. Joan. 14. *Omnis qui diligit, ex Deo natus est*. Epist. I. Joan. 4. Et id communiter docent SS. Patres, et theologi cum *S. Thoma* (c) qui dicit: *Charitas non potest esse cum peccato mortali, et pro charitate utiquè*

(a) *Suppl. q. 5. a. 3.* — (b) *Quodlib. 4. a. 1.* — (c) 2. 2. q. 45. art. 4.

S. Doctor non intelligit hic intensam, sed prædominantem, dum alibi (a) declarat charitatem consistere in amando Deum super omnia, dicens: *Actus peccati mortalis contrariatur charitati quæ consistit in hoc, quod Deus diligatur super omnia.* Certius hoc fit ex prop. 32. Baii damnata à Gregorio XIII, quæ dicebat: *Charitas illa, quæ est plenitudo legis, non semper est conjuncta cum remissione peccatorum.* En sic quæro: Quisnam est amor, qui est plenitudo legis, nempe qui satis est ad adimplendum præceptum charitatis? Certè est ille quo diligitur Deus super omnia, ut fatentur omnes cum S. Thoma (b), qui explicans illud præceptum: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo*, dicit: *Cum mandatur quod Deum ex toto corde diligamus, datur intelligi quod Deum super omnia debemus diligere.* Itaque cum certum sit charitatem prædominantem, quamvis remissam, non posse cum peccato conjungi, certum est etiam quamlibet contritionem, quæ formaliter est actus charitatis, delere peccata. Igitur hoc posito, si velint ut amor inchoatus, requisitus in attritione, sit amor prædominans, hoc non rectè prætenditur, quia (ut ostendimus) si hoc esset, quilibet peccator accedere deberet jam justificatus ad recipiendam absolutionem sacramentalem, adeoque nunquam accideret quod sacramentum causaret actualem justificationem, quæ est proprius illius effectus. Si autem in attritione, pro dispositione ad gratiam obtinendam, desideraretur amor inchoatus qui sit principium amoris, sicut loquitur Trid., sess. 6. c. 6, dum agit de dispositione eorum qui ad obtinendam justificationem *Deum tanquam justitiæ fontem diligere incipiunt*; hoc non negatur, et dicimus hoc initium jam in qualibet attritione reperiri, tum metu poenarum à Deo infligendarum, ex eo quod dicit *Ecclesiastic. 25. 16: Timor Dei, initium dilectionis ejus*: tum spe remissionis et beatitudinis, ex eo quod dicit S. Thom. (c): *Ex hoc*

(a) 2. 2. q. 10. art. 12. — (b) 2. 2. q. 44. art. 8 ad 2.
— (c) 1. 2. q. 40. art. 7.

quod per aliquem speramus bona, incipimus ipsum diligere. Sed non jam si optatur verus charitatis prædominantis actus; hoc certe non est necessarius ut in sacramento obtineatur gratia. Adeo id verum est, ut referente eodem Pallavicino (a), ad illa verba diligere incipiunt, nonnulli Patres concilii contendebant addendum esse, per actum charitatis; sed obstitit concillium, et non adjecta fuerunt.

Quidam auctor modernus libri, cui titulus *Esposizione sulla Dottrina cristiana*, loquens de sacramento Pœnitentiæ, inducit super hoc puncto aliam inauditam opinionem, et dicit quod si peccator, qui habet charitatem prædominantem remissam, decessurus sit ante susceptionem sacramenti, hunc non sinet Deus damnari, quia (ut ait) horrendum videtur quod Deus in æternum perdat, qui eum super omnia diligit. Unde censet, eo casu Deum per quamdam providentiam extraordinariam illum salvare. Si auctor iste diceret quod Deus hujusmodi peccatori decessuro ante mortem dispositionem auferret, præfata opinio videretur minus incongrua. Sed quis unquam credere poterit quod peccator ille eandem dispositionem habens, nunc in odio, nunc in dilectione sit Deo? Quomodo eadem in substantia dilectio erga Deum nunc reddet eum dignum divino amore, nunc odio dignum relinquet? Demum peto, ubi fundat auctor hanc extraordinariam Dei providentiam? super qua Scriptura, quo Ecclesiæ canone, quâ Patrum doctrinâ? Gratis igitur id assertum. Potius ex eo concludendum videtur, quod si durum et horrendum est petere quod Deus damnet eum a quo super omnia diligitur, horrendum etiam dici debet quod Deus hominem super omnia eum diligentem odio habeat. Vide in opere (b), ubi allatæ doctrinæ, hic striotius comprehensæ, fusiùs expositæ inveniuntur unâ cum aliis. Sed veniamus ad dubia.

17. Quæritur 8. an sufficiat attritio metu temporalium poenarum concepta, in quantum illæ sunt

(a) Pallav. l. 8. c. 13. — (b) L. 6. ex num. 440.

à Deo inflictæ ? Alii negant, dicendo dolorem debere oriri ex timore pœnarum æternarum, quia cum æterna sit pœna peccati mortalis, pœnitens debet dolorem peccatorum concipere ex timore æterni mali; ita *Canus, Conc. Pasqual.*, etc. Sed alii communius, ut *Lago, Suar. Anaclet. Viva, Elbel, Gebat. Eroia*, etc., probabilius affirmant ex verbis Tridentini, sess. 14. c. 4. ubi dicitur: *Attritio ex gehennæ, et pœnarum metu concipitur*. Concilium itaque distinguit alias pœnas ab illis inferni, ubi certè omnes aliæ pœnæ includuntur. Sed quia prima sententia non potest dici improbabilis, in praxi non possumus amplecti secundam (a).

18. — Quæritur 9. an possit dari sacramentum validum et informe? Casus accidere posset, si quis habens duo peccata, unum sacrilegii, alterum furti, et cum recordaretur solius sacrilegii, tantum illius se pœniteret ob supernaturalem turpitudinem illius vitii: hic quæritur an iste valide reciperet sacramentum, adeo ut detestando postea furtum, reciperet gratiam, et postea tantum teneretur confiteri furtum? Multi id negant, et præcipuè *Scotistæ*; sed ipsi discrepant inter se; alii enim dicunt huiusmodi sacramentum non solum esse validum, sed etiam formatum, nempe gratiæ infusione, quia pœnitens se dolendo de offensæ in Deum ob sacrilegium, et cupiendo reconciliari Deo, hic dolor et hoc desiderium efficiunt ut ille virtualiter etiam detestetur furtum. Sed huic rationi responsio clara se offert; istum enim in tantum pœnitet offensæ in Deum ob sacrilegium, et cupit se reconciliari cum Deo, in quantum movetur ob turpitudinem sacrilegii; sed hæc non comprehendit turpitudinem furti; adeo ut posset dari casus quo pœnitens, si recordaretur solius furti, turpitudine furti forsitan non moveret eum ad pœnitendum; quare motivum turpitudinis sacrilegii non comprehendit virtualiter detestationem furti. Alii autem dicunt sacramentum non solum esse informe, nempe sine gratia, sed etiam invalidum, dicentes

(a) Num. 443.

non posse esse materiam aptam poenitentiae illam, quae non potest causare gratiam. Sed huic etiam subest responsio, quod cum concurrant partes essentielles, quae sunt dolor, confessio et absolutio, non potest invalidum dici sacramentum; unde libenter adhæremus sententiae affirmativae et communissimae Thomistarum cum *Suar. Lug. et S. Th. (a)*, et dicimus talem confessionem semper esse validam, sed gratiae expertem (b).

19. — Quæritur 10. An dolor præcedere debeat confessionem? Affirmant *Laym. Castrop. Coninch.* et alii; tum quia dolor debet esse sensibilis, et nequit talis fieri nisi confessione; tum quia confessio, ut sit materia apta, debet esse dolorosa, aliàs esset simplex peccatorum narratio. Alii autem communis negant, ut *Lugo, Suar. Bonac. Holzm., etc.*, et ipsis valde favet Rituale dicens: *Auditâ confessione (Confessarius) ad dolorem adducet.* Et rectè respondent ad primam rationem, dicendo dolorem non tantum per confessionem fieri sensibilem, sed etiam aliis signis et verbis. Sed ad secundam rationem nullam convincentem afferunt responsionem, unde propter illam dico esse probabilem primam sententiam, proptereaque in praxi sequendam. Conveniunt autem communiter *Conc. Viv. Salm. Holzm., etc.*, sufficere si poenitens post actum doloris dicat: *Iterum me accuso de omnibus peccatis confessis (c).*

20. — Quæritur 11. quandiu moraliter perseveret dolor? Alii dicunt diutius, et sufficere quod non sit retractatus; sed hoc rejicitur. Alii per diem, imò *Croix* dicit quod in praxi semper renovandus est, cum poenitens notabiliter ad alia distractus est. Ego verò cum *Ronc.* non dubito asserere, quoties confessio derivat ex peccatorum dolore, semper virtualiter perseverare dolorem saltem per unum, aut alterum diem, dum illa confessio est doloris effectus. Secus autem, si quis ex mera devotione, aut ad votum, aut poenitentiam implendam, confiteretur (d).

(a) In 4. dist. 7. quæst. 3. art. 4. q. 1. — (b) L. 6. n. 444. — (c) N. 445. — (d) L. 6. n. 446.

21. — Quæritur 12. an actus doloris debeat elici in ordine ad confessionem? Affirmant *Bon. Busemb. et Conc.* dum (ut dicunt) tam minister, quam suscipiens debent ordinare materiam ad sacramentum, v. g., ablutionem ad Baptismum, tactum ad Ordinationem, et ita dolorem ad Pœnitentiam; unde volunt isti quòd si quis actum doloris, quin ad confessionem cogitet, elicit, debet illum renovare dum confitetur. Alii tamen probabilius, ut *Lugo, Sporer, Moja, Gobat*, etc., negant, tum quia ex Trident. sufficit attritio habita, tum quia dolor saltem ordinatur ad absolutionem, cum per confessionem manifestatur. Sed quia prima sententia etiam est probabilis, ideo in praxi sequenda (a).

22. — Quæritur 13. cum quis statim post absolutionem confitetur peccatum oblitum, an teneatur iterum dolorem elicere? Negant communius *Lugo, Anacl. Viva, Ronc. Spor.*, etc., dicendo quòd prior contritio, cum fuerit generalis, jam extenditur ad oblita, et eo casu sine dubio moraliter perseverat, et licet illa sint plura sacramenta, bene tamen una et eadem materia plura sacramenta constituere potest, sicut aqua potest esse materia plurimorum baptismorum. Sed affirmant *Vasq. Bonac. et Filliuc.* dicendo per absolutionem impertitam jam prius iudicium completum esse, ac completum fuisse sacramentum; unde pro posteriori sacramento requiritur nova materia; et licet dolor perseveret, non tamen perseverat in ordine ad posteriorem absolutionem, juxta quod dictum est præcedenti numero; ille enim dolor elicitus est tantum in ordine ad primam. Et quia hæc secunda sententia est etiam probabilis, ideoque rectè dicunt *Croix et Concina* hanc in praxi tenendam. Intelligitur tamen hoc ante sacramenti susceptionem, quia postquam illud susceptum est, probabiles jam sunt omnes sententiæ oppositæ trium quæditorum antecedentium; unde post factum rectè eas amplecti possumus.

(a) *N. 447.* — (b) *Num. 448.*

23. — Quæritur 14. quomodo eliciendus est dolor de venialibus? Extra confessionem docet *S. Thomas* (a) : *Sufficit aliquis motus charitatis ad eorum remissionem*. Sed ad Pœnitentiæ sacramenti susceptionem certum est apud omnes formalem dolorem requiri. Sed hic dubitatur 1. an mortaliter peccet qui venialia sine dolore confitetur? Negant *Gonet, Juven. et Natalis Alexand.*; dicunt hi quod quoties abest animus profanandi sacramentum, illud frustrare in materia levi non excedere levem irreverentiam. Sed communiter et rectè affirmant alii DD., et de *Lugo* priorem sententiam appellat omnino falsam, dicens injuriæ gravitatem non consistere in materia, sed in sacramenti frustratione, in non apponendo materiam aptam et essentialem, ut est dolor; unde sive frustretur ob gravem materiam, sive ob levem, irreverentia semper est gravis (b). Dubitatur 2. an in confessione venialium sufficiat pœnitere unius tantum, quin aliorum pœniteat? Nonnulli id negant, sed etiam communiter et rectè affirmant *Suar. Lug. Conc. Antoine, etc.* Et ratio luculenta est, quia venialia non sunt materia necessaria, sed sufficiens. Dicunt autem *Castrop. Spör. Lugo, Tamb., etc.*, sufficere pœnitere multitudinis venialium, quin alicujus in particulari pœniteat; sed contradicunt *Arriaga, et Dioast.* dicentes saltem necessarium esse dolorem erga aliquod illorum, ut diximus. Sed hæ sententiæ facile conciliantur, quia impossibile est quod ille, quem multitudinis pœnitet, non doleat de ultimis quæ multitudinem constituunt; et sicut quoad speciem sufficit (ut dictum est) dolere de una peccatorum venialium specie, et non de alia, ita quoad numerum sufficit posteriorum, non autem priorum pœnitere, adeo ut tunc pœnitens in recto doleat de multitudine, et in obliquo de ultimis peccatis (c).

(a) 3. p. q. 87. a. 2. — (b) L. 6. n. 448. — (c) *Ibid.* d. 2.

PUNCTUM II.

De proposito.

Propositum I. debet esse firmum. An qui credit se lapsurum, etc., 24. II. Debet esse universale, 25. III. Debet esse efficax. An relapsus sit signum semper confessionum invaliditatis? Et an propositum debeat esse explicitum, 26.

24. — TRES sunt conditiones veri propositi ad confessionem requisiti : ut sit firmum, universale et efficax. Et primò debet esse *firmum*, ita ut pœnitens habeat firmum animum in quocunque casu non peccandi. Hic fit dubium, an valeat propositum alicujus qui non habet animum peccandi, sed credit certò quòd in posterum relapsurus sit? *Sanch. Laym. Nav. Spor.*, etc., dicunt valere, quia propositum voluntatis bene stare potest cum judicio intellectûs, quod prævidet certum relapsam ex eo quia de sua fragilitate experimentum habet. Contra *P. Conc.* reprobat ut infirmum etiam propositum illius, qui timet probabiliter se relapsurum. Hæc secunda opinio est nimis rigida, et parum rationabilis, quia timor relabendi potest simul stare cum proposito quàm firmissimo. Sed nec mihi placet prima, saltem practice loquendo; nam, sicut rectè dicit *Croix*, et non distat ab eo *Busemb.*, in praxi qui certò credit se esse relapsurum, demonstrat suum propositum non esse satis firmum; dùm non est possibile quòd qui solum Deum auxilium in eum speranti et ab eo petenti præstaturum esse, et non permittitur aliquem ultra vires tentari, proponat firmiter cuicumque malo potius se subjecturum quàm Deum offendere, et postea credat se certò in eadem peccata recasurum; unde si iste hoc credit, signum est quòd ejus propositum non sit firmum (a).

(a) *Lib. 6. n. 451.*

25. — II. Propositum debet esse *universale* (intellige de mortalibus), ut docent omnes cum *S. Thoma* (a); nec audiendi sunt nonnulli AA. qui autumant, sicut valet dolor particularis, ita valere etiam propositum particulare; nam respondetur quod dolor particularis admittitur, quia dolor respicit sola peccata commissa; sed non potest admitti propositum particulare, dum quilibet debet esse paratus ad evitanda omnia peccata mortalia, quæ committere potest; ideoque Trident. loquendo de dolore ait: *Dolor est detestatio de peccato commisso*; sed loquendo de proposito, dicit, *cum proposito non peccandi de cætero*. Dictum est de peccatis mortalibus, quia quoad venialia, certum est cum *S. Thoma* (b) sufficere si proponat se abstinere ab aliquo, quin proponat abstinere à cæteris (c). Cæterum (ut dicunt *Suarez*, *Croix*, etc.) potest homo proponere evitare omnia peccata venialia deliberata, et in quantum ad indeliberata sufficit proponere evitare ea quantum fert humana fragilitas, ut dicit idem Angelicus loc. cit.

26. — III. Debet esse *efficax*, nempe ut homo proponat non solum non committere peccata, sed etiam omnia media ad illa evitanda conducentia eligere, et præcipue omnes occasiones proximas remove. Sed hic advertendum (quicquid dicat *P. Concina*) relapsus non semper esse signa infirmi propositi, adeo ut semper repetendæ sint confessiones præteritæ, ut invalidæ; quia relapsus non est signum certum quod defuit voluntas, sed sæpè est signum mutatae voluntatis, dum sæpè solent homines firmiter proponere, et postea iterum cadere; ideoque ait Rit. Rom.: *In peccata facile recidentibus utilissimum fuerit consulere ut sæpè confiteantur, et si expediat, communicent*. Non dicit, ut facile recidentibus absolutio danda non sit, propter dubium quod subest de eorum proposito, sed ut consulendum sit potius eis ut sæpè confiteantur et communicent; intelligitur, semper ac dignoscitur adesse

(a) *Ps. 5. q. 87. a. 1. ad 1.* — (b) *Ibid.* — (c) *Lib. 6. num. 451. II. Requiritur.*

debita dispositio, ut dicemus *Tom. III, Tr. ult. Punct. II.* Et quoad repetendas confessiones præteritas, rectè dicit *P. Sagneri*, talem obligationem non adesse, nisi habeatur moralis certitudo de invaliditate confessionum præteritarum, ut esset, cum observatur quòd aliquis post confessiones semper reincident in eadem peccata statim post biduum, aut triduum, sinè ulla resistantia, et quin aliquod medium adhibuerit, et quin occasionem removerit. Hic occurreret loqui de illis qui sunt in occasione proximâ, et de habituatis et recidivis; sed de his peculiaribus *Punct. I. et II. Tract. ult.* loquemur. Restat tantum hic ut videamus an pro confessione sufficiat propositum virtuale in dolore inclusum? Hic tres adsunt sententiæ. Sententia 1. negat cum *Scoto, Cano, Cajet, Tolet, Conc.*, etc., qui id inferunt ex *Trid., sess. 14. c. 4.* ubi videtur requiri propositum formale, cum dicatur quòd pars essentialis pœnitentiæ sit dolor *cum proposito non peccandi de cætero*. Sententia 2. quam tenent *Laym. Nav. Card.*, quam moraliter certam appellat *Lugo*, etc., affirmat, quoties dolor sit ex motivo universalis; et etiam hæc fundatur in concil. ubi dicitur quòd attritio, si excludat voluntatem peccandi, jam disponit ad gratiam. Et huic sententiæ adhæsit in concil. *Rom. Bened. XIII*, in quo approbavit instructionem ad populum, in quâ (*pag. 440.*) dicitur quòd qui saltem non habet attritionem cum firmo proposito, saltem implicito, amplius non peccandi, remissionem non obtinet. Sententia 3. cum *Suar. Bellarmino, Bon. et Holzm.* qui eam vocat communem, distinguit et dicit, quòd si pœnitens nihil cogitat de futuro, ut contingere solet infirmis proximis morti, tunc sufficit propositum implicitum. Secus autem dicendum de eo qui cogitat de futuro; quia (ut dicit idem concilium) contritio continet tam cessationem à peccando, quam inceptionem novæ vitæ, juxta illud *Ezechielis: Projicite a vobis iniquitates... et facite vobis cor novum. Ezech. 18.* Cæterum, quia prima sententia est satis probabilis, ante factum illa sequenda est, sed post factum, si quis bonâ fide confessus est cum propo-

sito implicito, non tenetur repetere confessiones, ut dicunt *Bettarm. Suar. Väsq. Bonac.* et alii communiter; dum qui probabiliter recipit sacramentum validum, non est obligatus ad illud repetendum; nam tunc cessat periculum injuriæ sacramenti, illud frustrandi (a).

CAPUT III.

De Confessione.

PUNCTUM I.

De Conditionibus Confessionis.

Confessio I. debet esse vocalis. II. Debet esse secreta, 27. III. Debet esse vera. Qui mentitur in confessione, 28. IV. Debet esse integra. De circumstantiis aggravantibus, 29. De peccatis dubiis, 30, 31 et 32. De peccatis dubie confessis, 33. Qui confessus est peccatum dubium, cum novit esse certum, etc., 34. Quando excuset impotentia physica mutos, surdos, ighorantes linguam et moribundos, 35. De moribundo qui dedit signa per testes, 36. De iis qui nullum dant signam, 37. De iis qui in actuali peccato corripiantur, 38. Quando excuset impotentia moralis, 39. Qui debet complicem aperire, etc., 40. Non potest Confessarius inquirere nomen complicitis, 41.

27. — QUATUOR sunt confessionis conditiones nempe, ut sit vocalis, secreta, vera, et integra. Et primò debet esse vocalis, nempe voce, dum hie est usus communis Ecclesiæ, non jam facta per signa aut scripto; habetur ex *Extrav. Inter cunctos de Privil.* ubi dicitur: *Nisi articulus necessitatis occurrat, sanctificanda est oris confessio: modo nulla adsit gravis causa, v. g., nimia et extraordinaria verecundiæ, aut linguæ impedimenti, et huiusmodi, quia in tali casu sufficit, postquam Confessa-*

(a) *Lib. 6. n. 450.*

rius confessionem legerit, quòd dicat pœnitens: *Me accuso de omnibus istis peccatis*; ita communitur *Castr. Cano, Conc. Tamb. Salm.*, etc. (a). Qui autem non posset voce confiteri, tenetur saltem per signa aut scripto, cum sinè periculo et sinè magno incommodo id efficere potest, prout dicemus loquendo de *Muto*, n. 35. (b). II. Debet esse *secreta*, quia nemo tenetur publice, nec per interpretem confiteri, nisi esset in mortis periculo constitutus, aut existens in mortali dubitaret de contritione sua, ut dicemus cit. num. 35.

28. — III. Debet esse *vera*; unde graviter peccat sacrilegi qui mentitur in materia gravi, negando aut tacendo sinè iusta causa aliquod peccatum grave patratum, aut non adhuc confessum; et aliquando pœnitens tenetur aperire peccata confessa ad manifestandum habitum contractum (contra id quod dicebat prop. 58 exproscriptis ab Innoc. XI.), ut Confessarius posset se dirigere ad impartendam aut differendam absolutionem. Ita etiam peccat qui ex malitia se accusat de aliquo peccato gravi quod non commisit; imò iste duo committit peccata, unum contra virtutem religionis, propter injuriam quæ in sacramentum infertur, alterum contra virtutem veritatis, cum tale mendacium sit graviter ipsimet nocivum. Dictum est *in materia gravi*, quia negare in confessione aliquod veniale commissum, aut mortale jam confessum, aut dicere aliud mendacium leve, communis est sententia cum *Suar. Lugo, Bon. Renc. Anach. Motam.* etc. (contra *Cajet. et Armilla*) non esse grave. Nee obstat id quod dicit *S. Thom.* (c), peccare mortaliter qui negat veritatem quam confiteri debet; quia ibi loquitur Sanctus de confessione quæ fieri debet in foro externo, non autem de sacramentali, ubi certum est non teneri nos ad confitendas nec culpas veniales, nec graves jam confessas, nisi cum hoc expediret ad recipiendam absolutionem. (d).

(a) *Lib. 6. n. 429.* — (b) *Num. 479.* — (c) 2. 2. q. 69. a. 1. — (d) *Lib. 6. num. 443 ad 497.*

29. — IV. Confessio debet esse integra. Et hic distinguenda est integritas materialis à formali. Per se loquendo confessio debet esse materialiter integra, nam poenitens tenetur ad explicandas tam species peccatorum, quam eorum numerum. Jam Tom. I. Tr. III. Punct. III. locuti fuimus de distinctione specifica et numerica peccatorum, et ex quibus rationibus desumenda sit. Sed hic quaeritur, an teneatur confiteri non solum circumstantias speciem mutant, ac etiam notabiliter aggravantes? Tres ad sunt sententiae probabiles. Prima affirmat cum Soto, Suar. Conet, Sanch. Conc., etc., dicentes eandem rationem quae obligat ad explicandas circumstantias mutant, obligare etiam ad aggravantes, dum utraque mutant notabiliter Confessarii iudicium. Secunda sententia, quam tenent Laym. Spor. Basemb., etc., etiam affirmat, sed tantum de illis circumstantiis quae respiciunt integritatem substantialem peccati, ut est quantitas foris, et gradus conjunctionis in incestu; secus (ut dicunt) Confessarius debitum iudicium substantiae peccati formare non potest. Tertia sententia communior et probabilior, quam tenent S. Anton. S. Bonavent. S. Bernard. Sotus, Cabas. Lugo, Castrop. Bonae. Renc. Holzm. Sulm. et alii, absolute id negat, et hanc sententiam tenet S. Thomas (b), qui dicit: *Alii vero dicunt quod non sint de necessitate confitendae, nisi circumstantiae quae ad aliud genus peccati trahunt, et hoc probabilius est*: et in responso ad 2. subjungit: *Unde sufficit quod (Sacerdos) cognoscat quantitatem quae ex specie peccati consurgit*. Ratio est 1. quia Tridentinum, sess. 14. cap. 5. non imponit ut confiteantur nisi solas circumstantias quae mutant speciem, dicens quod sine earum notitia non potest Confessarius recte iudicare; ergo è converso juxta concil., cum explantur illae, Confessarius jam recte iudicium ferre potest. 2. Quia obligatio confitendi circumstantias aggravantes esset poenitentibus nimiae angustiae,

(a) In 4. dist. 16. q. 3. a. 2. q. 5.

cum possint ipsi dubitare an circumstantiæ omissæ essent leves, aut notabiliter aggravantes, et an sint sufficienter expressæ. 3. Quia (et hæc est ratio potissima aliarum) talis lēx confitendi circumstantiās aggravantes, ut dicunt *Gabassut. Lugo, Roscigl. et Salmon.* cum *Lambertini*. (a), est dubia, et nemo tenetur ad leges dubias; ut ostensum est in *Tom. I. Tr. I. n. 33.* cum *St. Thome* (b), qui dicit: *Nullus ligatur per præceptum, nisi mediante scientiâ illius præcepti.* Nec obstat hic dicere, quod in sacramentorum materiâ non possimus sequi opiniones solam probabiles, quia hæc procedit cum agitur de valore sacramenti, scilicet de integritate: et in quantum ad valorem, certum est sufficere integritatem formalem. Nihilominus rectè adferunt *Lugo, Castrop, Salmon,* etc., quod in quantum ad forum edicet poenitens per se non teneatur ad explicandam quantitatem, plerumque tamen tenetur Confessarius ad eam investigandam; ut se dirigat ad absolutionem impertiendam, et circa quantitatem et modum restitutionis (c).

3a. — Restat quæritur an adsit obligatio confitendi mortalia dubia? Sed hic quæsitum distingui da sunt; hinc quæritur a. an confitenda sint peccata positivè dubia, nempe cum probabile est, ea commissam fuisse, et probabile non fuisse? In eo casu affirmant *Merbes. Habert et Conc.*, quia, ut hi auctores dicunt, in dubiis cautio est eligenda. Sed communiter id negant *Sylvester, Sylvestrius, Gerson, Sanch, Suar. Bonac, Anac. Renc. Salmon, Holzm.* et alii plurimi, propter generalem rationem, quod licet sequi possumus opiniones verè probabiles, ut ostensum est *Tom. I. Tract. I. ca. n. 33.* Et ad regulam oppositam respondetur cum *St. Antonio*, ut ibidem num. 36. Reptè tamen advertunt *Sanch. Vign, Holzm.*, etc., quod in mortis articulo in tali dubio quilibet aut debet contritionem elicere, aut

(a) *Notif. 80. n. 19.* — (b) *De veritate, Quodlib. 14. q. 17. a. 5.* — (c) *Vide lib. 6. n. 468.*

recipere absolutionem: confitendo saltem aliam materiam certam (c).

31. — Quæritur 2. an confitenda sint peccata negative dubia, nempe quorum nulla apparet ratio affirmandi, vel negandi? affirmant cum communiori *Busomb. Dian. Tambur.*, etc., dicendo Trident., sess. 14. cap. 5. præcipere poenitentibus confessionem *plurimum mortaliū, quorum conscientiam habent: negant* (dicunt) utique confitenda sunt peccata dubia; quæ dubia sunt in conscientia. Sed negant probabilius *Menbes. Habert, Coninch. March. Holzm. Groia, Mazzot.*, etc., et hanc sententiam probabilior vocant *Layman*, et *Kiva* cum *S. Antonino, Loodon, Palud.*, etc. Ratio 1. est quia concilium non iam implet, ut supponunt adversarii, confessionem peccatorum, ut sunt in conscientia, sed peccatorum, quorum (poenitentes) conscientiam habent, dicere intendens eorum quorum poenitentes certam habent scientiam, *scilicet conscientiam* (sicut explicat *S. Bernard.*) significet cordis scientiam; unde perperam dicitur quis habere conscientiam illius peccati, cuius nullam habet opinionem illud commississe. Tanto magis quod Trident. loco cit. subiungit: *Nihil aliud in Ecclesia a poenitentibus exigi, quàm ut a quibuslibet ea peccata constentur, quibus se Dominum Deum suum mortaliter offendisse meminerit*; qui negative dubitat, non potest dici quod recordetur commississe peccatum. Ratio 2. est quia (sicut superius diximus) non debet onus certum pro lege dubia imponi: contra nulla adest lex certa confitendi peccata dubia (b). Et hoc currit, etiamsi quis vellet communicare, ut diximus *Tract. XV. n. 34.* quicquid dictum sit in opere (a).

32. — Cæterum regulariter loquendo, consultius est poenitentibus suadere ut peccata dubia confiteantur, ad maiorem scilicet conscientie quietem, modo non sint scrupulosi, ut diximus *Tom. I. Tract. I. n. 11.* Insuper sapienter dicunt *Salm. Scholastici, Habert,*

(a) *Lib. 6. n. 437.* — (b) *N. 474. dub. 2.* — (c) *N. 475.*

Benas., *Sacr. Croix* et alii, quod personæ probatæ pietatis, quæ diutius nunquam, aut valde rarius mortali alicui assentitæ sunt, istæ cum dubitant de consensu, præcipuè si recordantur in principio restitisse, aut dubitant si fuerint in perfecta vigilia, possunt certò sibi statuere mortaliter non peccasse; cum (sicut dicunt *Salm.* et *Habert*) moraliter impossibile est, quod voluntas in bono proposito confirmata, mutetur, quia clarè id percipiat. Dicit *P. Alvarez*, quod peccatum mortale est monstrum ita horribile, ut in animam quæ ab eo per multum temporis abhorruit, se introducendo, non potest se in eam introducere, quin anima discat illud cognoscat; sicut contra, loquendo de iis quæ ex habitu mortalibus consentiunt, in dubio præsumuntur illi consensisse, quia si restitissent, utique de conatu in tentatione repellenda adhibito recordarentur: unde rectè concludit *Croix*, quod in tali materia difficulter datur dubium negativum, dum præsumptio bonæ aut malæ vitæ rectè fundat credulitatem dissensus, aut consensûs præstiti (a).

33. — Quæritur 3: an peccatum teneatur confiteri peccatum certè confessum, sed in dubio, an de illo necne confessus sit? Si dubium est negativum, certum est apud omnes eum teneri. Contrà si dubium est positivum, adeò ut probabiliter credat de eo confessum esse, adest sententia non teneri ad illud confitendum; et hanc tuentur *Navar.* *Sylvest.* *Ben. Lugo*, *Salm.* *Croix*, etc. Verùm sicut mihi probabilis minimè visa fuit opinio relata *Tom. I. Tract. I. n. 17. in fin.* eorum auctorum qui dicebant non esse obligationem implendi vota quæ probabiliter impleta sunt, ita nec valeo hanc approbare sententiam quoad peccatum probabiliter confessum, cum obligatio Confessionis sit certa, et satisfactio dubia. Non autem reprobo id quod iidem citati auctores tradunt, nempe quod ille qui diligens fuit in suis peccatis confitendis, si postea dubitat an aliquod

(a) *Num. 460 et 476. v. Item.*

peccatum omiserit, postquam multum elapsum sit tempus à quo illud patravit, non tenetur ad confitendum, cum possit credere eo casu moraliter certe jam de illo confessum fuisse. Et subjungit *P. Conina*, quod illi qui diutius vitam rectam duxerunt, licet antea in vitiis habituati fuerint, si postea ipsi dubitant aliquod peccatum, aut circumstantiam emisisse in confessione generali, aut particulari, debita diligentia precedente, Confessarius debet imponere ut amplius de illis non confiteantur, et ut nunquam ad illa animum addicant. Et loquendo de scrupulosis (ut dicunt communiter DD.) hi non tenentur aliquod peccatum confiteri, nisi certi ita sint, ut juramento possint affirmare illud peccatum fuisse mortale, et quod nunquam confessi sunt (a); vide dicta *Tol. I. Tract. I. n. 10.*

34. — Quæritur 4. an qui confessus est peccatum uti dubium, teneatur iterum confiteri, cum advertit illud certum? Negant *Holzm. Spor. Tamb. Ethel*, etc., quia illud peccatum (ut dicant) est jam directe absolutum. Sed vera et communissima sententia *Sanch. Card. Reno. Bueomb. Viva, Diana*, etc., affirmat, quia licet peccatum fuerit directe absolutum, non tamen fuit, sicut erat in conscientia, explicatum cum commissum fuit, et sicut est in presenti juxta suam cognitam gravitatem, et juxta confessionem à Trident. præceptam. Opponent: Ergo si quis confitetur commisisse decem peccata circiter, et postea recordatur certo fuisse undecim, hic teneatur ad repetendam confessionem. Sed respondeatur, quod in illo circiter jam includitur numerus undecimus: contra in dubia accusatione non includitur certa; nec dubia potest unquam pro certa sumi. Cæterum probabiliter dicunt *Coninah. Suar. Sanch. Salm.*, etc., quod si quis confitetur peccatum quod ille, nec Confessarius ut grave cognoscit, non tenebitur postea illud repetere, cum cognoscet certo illud esse grave in suo genere, quia in tali casu poenitens exponit peccatum ut est in conscientia (b).

(a). Num. 478. — (b). Lib. 6, n. 478.

35. Hactenus de integritate materiali; sed aliquando in confessione sufficit integritas formalis, nempe quòd pœnitens confiteatur juxta quod nunc moraliter potest, remanente cæteroquin sibi obligatione faciendi postea confessionem materialiter integram, eum impedimentum fuerit remotum, et urgeat præceptum iterum confitendi. Itaque excusat ab integritate materiali impotentia tam physica quam moralis. Et primò ob impotentiam physicam excusantur. 1. muti, quibus tam in morte, quam in præcepto paschali sufficit signis, modo quo possunt, explicare unum peccatum duntaxat (a). An autem muti scribere scientes teneantur confiteri sua peccata scribendo; negant *Castrop. Cajet. Navar. Valer.* et alii, dicendo quòd talis modus est periculo manifestationis obnoxius. Sed communiter et probabiliter affirmant *Lugo, Bonac. Anaclet. Crois. Salm.*, etc., cum *S. Thoma* (b), dum qui tenetur ad finem, tenetur etiam ad media. Intelligitur autem hœc rectè non sint notabiliter difficilia; quapropter non tenentur muti ad scribendam confessionem, vñ extraordinario incommodo, aut periculo esset illi, ut peccata sua ab aliis cognoscantur (c). 2. Surdi, qui Confessarii interrogationibus respondere nequeunt, nec uti deberent peccata sua explicare sciunt: intelligitur hoc de omnino surdis, quia surdastrì debent adduci in aliquem remotum locum, ut eorum confessiones audiantur. 3. Illi qui linguam patriam ignorant. Isti tempore præcepti aut alterius necessitatis possunt absolvi manifestando tantum signis peccatorum suorum dolorem; nec tenentur per interpretem confiteri, ut dicunt *Suar. Vasq. Lugo*, etc. An autem teneantur confiteri sic in morte; alii affirmant, sed alii, ut *Sot. Cajet. Castr. Salm. Viva*, etc. probabiliter negant, nisi esset quòd dubitarent de contritione sua; quia tunc tenentur ad confitendum cum sola attritione quam haberent, ut per sacramentum gratiam perciperent; sed tunc sufficiet

(a) *Num. 479.* — (b) *In 4. dist. 17. q. 3. art. 4. q. 3 ad 2.* — (c) *Lib. 6. num. 479. v. Quod.*

ipsis, ut Confessario per interpretem aliquod verniale manifestent (a). 4. Moribundi; sed hic multa secernenda sunt. Si moribundus sui compos est, sed nequit loqui, quoties ipse poenitentiae dat signa, aut ostendit velle absolutionem, bene potest absolvi, et quoties repetit signa; quia tunc iam adest confessio in illa expostulatione quam facit de absolutione, aut in illo signo quod dat doloris sui, quo iam confitetur se esse peccatorem; unde tunc directe absolutionem recipit super peccatis omnibus sub genericâ peccati ratione, licet ipse teneatur, cum poterit, ad ea in particulari explicanda, ut confessionem materialiter integram faciat (b).

36. — Sed hic quaeritur 1. an possit absolvi moribundus sensibus destitutus, cum adstantes testificantur illum confessionem petivisse, aut poenitentiae signa dedisse? Negant Cano, Ledesm. Alvar., etc. Sed est communis sententia opposita, quae tenenda est, quia tunc poenitentia satis sensibilibus Confessario fit nota infirmi confessio; ita docent Bellarm. Sotus, Suar. Lugo, Conc. Salm., etc., cum S. Thoma (c), qui dicit: *Si infirmus qui petit unctionem, amisit notitiam, vel loquelam, angat eum Sacerdos; quia in tali casu debet etiam baptizari, et a peccatis absolvi.* Et hoc currit, ut dicit S. Antoninus, relatus in Sacerdotali Romano apud Lugo, etiamsi infirmus diutius fuerit habituatus in peccatis, et confessus non sit. Hoc probatur ex concil. Arausicano in Can. Qui recedunt. 26. q. 6. et ex concil. III. et IV. Carthaginensibus, et à S. Leone Papa in Can. 15. Qui 26. q. 6. et denique ex Ritual. Rom. (De Sacrament. Poenitent. §. Ordin. min.) ubi dicitur: *Etiamsi confitendi desiderium sive per se, sive per alios ostenderit, absolvendus est.* Et haec sententia habet locum, ut probabiliter dicunt Dicast. et Croia, licet unus tantum testis adsit, et etiamsi sit mediatus, quia testetur signa à moribundo data. Nec obstat

(a) Ibid. ad II. et III. — (b) Num. 480. — (c) Opusc. 6. de sacra Unct.

decretum Clementis VIII. quo proscripta fuit confessio facta in absentia Confessarii, dum (ut testantur *Bellarmin. Suar. et Petrus Lombardo*) idem Pontifex declaravit non intellexisse comprehendere moribundos, imò expressè dixit hos in nostro casu debere omnino absolvi (a). An autem talis absolutio debeat absolutè dari; sententia communior affirmat, dicendo quòd in tali necessitate sacramenta debent absolutè conferri, quoties de materiæ valore probabilitas habetur: sub conditione autem quoties prudens tantùm dubium habetur: sed *Suar. S. Anton. Bon. Wigandt et Croix* tenent dandam esse in nostro casu sub conditione; et hæc opinio mihi videtur tuta, præcipuè cùm dubitatur (prout facile dubitari potest in rudibus) an pœnitens necesse sit actum doloris elicuerit (b).

37. — Quæritur 2. an possit absolvi sub conditione moribundus sensibus destitutus, qui nulla dat, nec dedit pœnitentiæ signa? Multi negant, ut *Lugo, Busemb. Petrocor. Abel. Laym. Roncag.*, etc., quia tunc, ut dicunt, deest materia sensibilis sacramenti; sed communius et probabilius affirmant *Merbesius, Molin. Carden. Poncius, Salmeron. Juvonin. Gonet et Croix*, et clarè id docet etiam *S. Augustinus* (c), qui dicit: *Quæ autem Baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si fortè pœnitentes finiendæ vitæ periculum præoccupaverit; nec ipsos enim et hac vita sint arrha suæ pacis exire velle debet mater Ecclesia* (d). Opponitur: Sed in tali casu ubinam est materia sensibilis sacramenti? Respondent *Gonet et Juvon.*; sed eorum responsiones parum satisfaciunt, ut videre est in opère. Melius respondent *Molfes. Aver. Salm. Viva* et alii, quòd in tali casu jam prudens dubium habetur quòd moribundus antequam sensibus destitueretur, aut in aliqua intervalli luce, suæ damnationis periculum agnoscens, velit, ac etiam petat absolutionem signis sensibilibus, v. g., sus-

(a) *Lib. 6. num. 481.* — (b) *Lib. 6. n. 581. v. Utrum.* — (c) *L. 1. de Adult. c. 2.* — (d) *L. 6. n. 482.*

piriis, oculorum aut oris motibus, aut saltem respiratione anxiam quam ostendit, licet hujusmodi signa non possint perspicue percipi, sed ipsa aut eorum dubium jam sufficiunt ad dandam absoluti-
nem sub conditione; in casu enim necessitatis ur-
gentis bene licet uti materiâ etiam dubiâ: quod uti-
què principium certum est apud Theologos, ut tes-
tatur *Juven.* Imò possumus uti tunc opinionibus
etiam tenuiter probabilibus, sicut communiter do-
cent *Sot. Navar. Carden. Sanch. Viva, Gobat. Croix*, etc., quia necessitas efficit ut in quocum-
que dubio licite ministretur sacramentum sub con-
ditione, dum per conditionem jam reparatur Sa-
cramenti injuria, et eodem tempore prospicitur
proximi salutem. Et hic præterea advertendum est cum
Suar. Vasq. Viva Mazzot. et aliis communiter, quod
Sacerdotes (cùm possunt) tenentur sub gravi ab-
solvere infirmos, ut deducitur ex *Can. Si Presbyter*,
25. 6. q. 6. ubi Julius papa dicit: *Si Presbyter peni-
tentiam morientibus abnegaverit, reus erit animarum.*
Contra etiam advertit *Ronc.*, loquendo generaliter
de moribundis, quod non debet intra breve tem-
poris spatium sæpius replicari absolutio, nisi no-
vum et certum doloris signum habeatur, quàm bis
aut ter intra aliquam proportionatam distantiam,
quia revera tunc cessat necessitas. Non negatur ta-
men quod si sensuum destitutio diutius perseverat,
cùm actuale mortis periculum adsit, potest pluries
repeti absolutio, verb. grat., ter aut quater in
die (a).

28. — Quæritur 3. an possit dari absolutio condi-
tionata peccatori qui sensibus destituitur in actu
peccati, v. g., in adulterio, vel duello? Negant
Habert, Gonet, Juvenin. et Conc., sed affirmant
Pontius, Carden. Holzm. Stoz. Gormaz. et alii. Di-
cunt hi quod semper ac constet hujusmodi peccato-
rem fuisse catholicum, debere absolvi sub conditio-
ne in mortis momento; et rectè dicunt *Merbes, et
Dupasquier*, quod possumus hâc uti opinione, po-

(a) *Lib. 6. n. 482. v. Sed dices.*

tissimum ob S. Augustini auctoritatem (a) dicentis: *Qui... retinent adulterina consortia si desperati et intra se pœnitentes jacuerint, nec pro se respondere poterint, baptizandos puto. Quis enim novit utrum fortassis adulterinæ carnis illecebris usque ad Baptismum statuerint retineri? Quæ autem Baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si forte pœnitentem finiendæ vitæ periculum præoccupaverit. Et dicendo Sanctus, Quis enim novit utrum, etc., etc., supponit certò tales peccatores nullum certum suæ conversionis signum præstitisse. Hanc sententiam puto sufficienter probabilem ratione eisdem superiori quæsito adductâ, quia de quolibet catholico prudens potest esse præsumptio quòd si unquam ille aliquo usus rationis intervallo donetur, optet modo meliori quo potest damnationem suam aufugere. Dictum est catholico, dum (ut bene notat *Holzm.*) hæreticus moribundus, licet det signa pœnitentiæ, non potest absolvi, nisi expressè absolutionem petat; nam aliàs non potest prudenter præsumi ea signa dare in ordinem ad confessionem, à qua hæretici vehementer abhorrent (b).*

39. — Secundo loco ob impotentiam *moralem* excusatur pœnitens ab integritate materiali, et ei sufficit formalis in pluribus casibus: 1. si est scrupulosus et jugiter præteritarum confessionum timore vexatur, ut docent communiter *Laym. Illsung, Elbel et Holzm.* 2. Si infirmus confesso uno, vel altero peccato deficeret, aut in periculo deficiendi esset. 3. Si dum offertur viaticum Confessarius adverteret confessiones præteritas fuisse nullas, et infirmus non posset tunc integrè confiteri, nisi cum periculo sine absolutione decedendi, aut scandali, ut superiori *Tract. XV. n. 24.* dictum est. Et idem dicit probabiliter *Ronc.* cum urgens esset necessitas celebrandi, aut communicandi, et tempus finiendæ confessionis non suppeteret. Idem currit pro Sacerdote habente reservatum, et in celebrandi necessitate constituto, si non adesset Confessarius facultate

(a) *De Adult. c. 28.* — (b) *Lib. 6. n. 483.*

præditus, ut in antecedenti *Tract. n. 27* diximus.
 4. Si Sacerdos esset in mortis periculo antequam absolutionem impertiatur. 5. Cum grave adest periculum infectionis, quia tunc Confessarius potest absolvere poenitentem infectum, audito uno tantum peccato; *Conc. Wigandt, Bonac. Elbel et alii*. Sed si Confessarius vellet audire totam confessionem, tenetur infirmus integrè confiteri (a). 6. Si imminet naufragium, aut prælium: quia sufficit cuique tantum veniale confiteri, aut se peccatorem esse in generali; et potest tunc Sacerdos absolvere omnes in generali, dicendo: *Ego vos absolvo*, etc.; præcisus poenitentium concursus, aliâ non interveniente causâ, non est ratio sufficiens ad dimidiandam confessionem, ut ex prop. 59 damn. ab Inn. XI (b).
 7. Si ex confessione alicujus peccati prudenter poenitens possit timere grave damnum spirituale, aut temporale, proprium aut alienum, v. g., revelationis, scandali sui, aut Confessarii, mortis, aut infamiae. Sed intelligitur cum urget necessitas confitendi ob mortis periculum, aut satisfaciendi communioni paschali. Aut (dicunt *Lugo, Henriq.*, etc.), si poenitens esset in mortali, et cæteroquin ei expectandum esset biduum, aut triduum, ut confiteretur; imò etiamsi unum diem, sicut dicunt *Suar. et Escob.* (licet in alia re) ut dicetur in *Append. III. Exam. Ordinan.* 8. Deniquè si non posset peccatum confiteri quin sigillum sacramentale revelet (c).

40. — Tenent autem nonnulli DD. ut *Navar. Innoc. Hostiensis*, etc., quòd poenitens debeat peccatum suum reticere, si non potest illud confiteri quin complicem manifestet Confessario; nam (ut dicunt) præceptum naturale proximi famam servandi præferendum est præcepto positivo integritatis confessionis. Sed hoc negatur cum communi sententia *S. Bonav. S. Antonin. Ganet, Conc. Suar.*, etc., cum *S. Thoma* (d) qui dicit: *Si speciem peccati exprimere non possit, nisi exprimendo personam cum qua*

(a) *Lib. 6. n. 484 et 485.* — (b) *N. 486.* — (c) *N. 487 et 488.* — (d) *Opusc. 12. q. 7.*

peccavit, necesse est ut exprimat. Et idem dicit *S. Bernard.* (*de formâ bon. vitæ*). Ratio est, quia ex una parte integritas confessionis, quoties potest, servanda est: contra (ut dicit *S. Thom.*) manifestare alterius peccatum vacat culpâ, cum justa intercedit causa: ultra quàm quòd complex peccando amisit jus ad famam, in quantum ad confessionem quam illius peccati facere debet. Hoc tamen intelligendum, cum confitendum est mortale; nam ut confiteatur veniale, aut mortale jam confessum, non licet alterius grave peccatum patêfacere, ut dicunt *Lug. Ronc. Viva et Tamb.* contra *Renzi* (a). Et etiam in primo casu quo mortale non adhuc est confessum, tenetur pœnitens alium inquirere Confessarium, cui complex est ignotus; modò (excipiunt DD.) ad hoc faciendum, si incommodum spirituale, aut temporale patiendum non sit, ut esset 1. si jam suum declarâsset peccatum Confessario cui notus esset complex, ac propterea obligaretur his ad confitendam culpam suam; 2. si esset in celebrandi, aut communicandi necessitate; si ad perquirendum alium Confessarium longè ei proficiscendum esset; aut ne indulgentias amitteret; aut si ei gravi esset incommodo conscientiam suam alii quàm Confessario ordinario manifestare; aut si omittenda esset consueta communio; et tantò magis si cæteroquin ei biduum (ut dicunt *Lugo, Viva et Renzi*) in mortali perseverandum esset. *Henriq.* putat diuturnam esse bidui dilationem. Imò *Antoine* absolutè dicit excusare ab obligatione perquirendi alium Confessarium unius diei dilationem. Præterea sæpè excusantur matres, et uxores in referendis apud Confessarium filiorum et virorum peccatis; dum hoc ei confert ad sedandum dolorem, aut ad consilium melius capiendum de modo quo se gerere debeant. Insuper auctores excusant pœnitentem, si judicaret illum Confessarium doctiorem, aut saltem suæ conscientiæ magis conscium, adeo ut melius posset illum dirigere, et animæ suæ paci consulere; tantò magis, quòd multi DD. graves, ut dictum est *Tom. I. Tr. XI. n. 11,*

(a) *Lib. 6. num. 489.*

tenent non esse culpam gravem etiam sinè causa uni vel alteri viro prudenti proximi delictum manifestare (a); sed hæc esset causa cur etiam à veniali excusaretur.

41. — Advertendum hic denique quòd licet pœnitens possèt in casibus præfatis licitè complicem detegere Confessario, nihilominus non licet Confessario à pœnitente complicitis nomen exquirere, licèt hoc bono fine efficeret, ut eum corrigit, aut damnum impediat; dum Benedict. XIV. in bullâ *Ubi primum*, hoc appellat detestabile; et detestabilius, si Confessarius absolutionem negaret ei qui complicem manifestare recusaret. Hinc Pontifex declarat hoc esse peccatum mortale, et imponit hujusmodi Confessario suspensionem (sed ferendæ sententiæ) ab audiendis confessionibus; et excommunicationem papalem ipso facto in præsumentes docere oppositum; et insuper aliis (non autem pœnitentibus), qui scirent aliquem Confessarium propter hoc absolutionem denegasse, imponit denuntiationis obligationem, modò ille ex simplicitate hoc non effecerit. Rectè tamen dicit *P. Concina*, non intelligi per hoc vetitum fuisse Confessario circumstantias ad confessionis integritatem necessarias exquirere, prout sunt illæ quæ mutant speciem, aut expediat eas scire ad pœnitentis directionem; quare bene potest Confessarius interrogare de conjunctionis gradu, si complex sit in peccato turpi, an sit ligatus voto castitatis, an sit famula, si in eadem domo commoretur (b). Præterea dicit *P. Mazzotta*, quòd si à complice gravia timerentur damna, quæ solus Confessarius avertare posset, tunc complex manifestandus est. Addit auctor commentarii in *Antoine*, non potest absolvi pœnitens qui nolle complicem patefacere, cum hoc est necessarium ad publicum damnum reparandum. Ego tamen dico quòd in tali casu nunquàm licet Confessario, stante præfata Pontificis prohibitione, interrogare de complicitis nomine; tantùm poterit ille tunc obligare pœnitentem in generali, ut revelet compli-

(a) Num. 490. — (b) Lib. 6. n. 491.

cem alicui qui malum impedire potest; sed si pœnitens sponte suâ Confessarium rogaret ut ipse sibi susciperet has partes, et ex se revelaret complicem, tunc Confessarius non peccat, et utiquè potest uti eâ notitiâ, ut remedium afferat; licet plerumquè non expediat ut Confessarii hoc onus corrigendi ex confessionis notitiâ sibi assumant, quia hoc difficulter accidit sinè scandalì periculo, aut sacri ministerii dedecore.

PUNCTUM II.

Quandonam Confessio sit invalida, et quomodo revalidanda est.

Quandonam confessio sit nulla ex parte Confessarii, 42. Quandonam ex parte pœnitentis. De complice in peccato turpi, 43. Quomodo convalidanda confessio apud eundem Confessarium; et an sufficiat recordari pœnitentiæ impositæ, 44. De rudibus qui non explicârunt nec species, nec numerum, 45. Quando repetenda est confessio, 46.

42. — CONFESSIO potest esse invalida, aut ex parte Confessarii, aut ex parte pœnitentis. Ex parte Confessarii 1. si ille caret jurisdictione; 2. si deficit in danda, aut in proferenda absolutione; 3. si nullum pœnitentis peccatum intellexit; dico *nullum*, quia si aliquod intellexit, valida est absolutio, si pœnitens bonâ fide eam recipit; tantùm huic restat obligatio confitendi peccata quæ Confessarius non audivit. Secùs autem si eam recipit in mala fide, cum jam advertit Confessarium, aut non audire, aut dormire, aut esse ignarum, aut peccati gravitatem non concipere, aut facilem esse in absolvendis, etiam indispositis, quia tunc cum pœnitens peccet in eadem confessione quam facit, illa certè nulla est. Si autem tu cum confiteris, perfectâ confessione, cognosceres Confessarium aliquod peccatum non audivisse, sed nescis quodnam sit, tunc dicunt communissimè *Sanch. Tamb. Salmant. Lugo, Dicast.*, etc., quòd si confessio est brevis, teneris eam repetere, secùs autem si fuit longa, quia eo casu præsuntur Deus non obligare ad

integritatem confessionis cum tanto incommodo (a). Dicunt autem *Suar. Sol. Castrop. Lugo, Salm.*, etc., confessionem bonâ fide factam Confessario nescienti distinguere nec species, nec numerum peccatorum, esse validam, nec repetendam. Ego dico hoc intelligendum in casu quo non constat de omissione; quia si constat quod defuit integritas, hæc semper supplenda est, ut dicunt ipsi *Salm. et Lugo*; quandoquidem licet prior confessio fuerit valida, saltem est invalida secunda, in qua defectus animadvertitur (b).

43. — Ex parte autem pœnitentis est invalida confessio, 1. si ille est excommunicatus, nam excommunicatio privat cujuscumque sacramenti perceptione; 2. si ex malitia aut culpabili negligentia omittit aliquod grave peccatum confiteri; 3. si debitum dolorem aut propositum non habet, præcipue si restituere non vult, ut debet, bona, honorem, aut famam ablatam, aut si occasionem proximam voluntariam nolit auferre; 4. si confitetur aliquod peccatum turpe apud eundem complicem, nam ut declaravit *Benedictus XIV* in sua bulla *Sacramentum*, Confessarius omni privatus fuit jurisdictione erga complicem sui peccati turpis, præterquam in casu mortis, et quando nullus alius Sacerdos etiam simplex adesset; alioquin ille absolvendo incurrit papalem excommunicationem, ut fuse dicitur loquendo de *Jurisdictione Confessarii*, n. 95. (c).

44. — Hinc quæritur quomodo repetenda est confessio invalida, cum apud eundem Confessarium fiet? Oportet hic prius advertere, quod cum absolutio dilata est, non opus est ut Confessarius distinctè reminiscatur peccatorum quæ jam confessa fuerunt, nec ut confessionem repetere faciat; sed sufficit ut in confuso recordetur statûs pœnitentis; ut communiter *Sylvest. Suar. Nav. Conc. Laym. Croix*, (d). Fit attamen dubium an hoc sufficiat, cum confessio fuerit nulla? Distinguunt *Suar. et Coninch.*, et dicunt quod tunc tantum sufficit, cum confessio inva-

(a) *Num.* 499. — (b) *N.* 500. v. *Eodem.* — (c) *Num.* 501. — (d) *Lib.* 6. n. 501. p. *Quærit.*

fida fuit solo Confessarii defectu circa suum officium, v. gr., si absolutionem non dedit, aut sibi defuit animus absolvendi; secus autem cum fuit nulla defectu alicujus partis essentialis, ut si defuit dispositio in pœnitente, aut jurisdictio in Confessario; quia tunc cum confessio fuerit sacrilega, aut facta apud non judicem, non est sacramentalis. Hęc sententia est probabilis; nihilominus opposita est communis cum *Navar. S. Antonin. Sylvest. Vasq. Medina, Lugo, Laym. Sa, Bonac. Valent. Tamb. Aversa, Croix, Salm.*, etc., et est valde probabilis. Hi DD. dicunt, quacumque ex parte veniat defectus, necesse non esse confessionem repetere, sed sufficere quod pœnitens in genere iterum se accuset de peccatis jam patefactis, et quod Confessarius pœnitentis status recordetur, aut ad summum illius conscientię in confuso reassumat notitiam. Ratio est, 1. quia talis confessio non fuit jam simplex narratio, sed cum facta fuerit in ordine ad recipiendam absolutionem, bene potest illa verè dici sacramentalis; dum jam obligat ad sigillum sacramentale; 2. quia, quamvis talis confessio non fuisset sacramentalis, sed saltem ejus ratificatio; iterum pœnitente se accusante de peccatis confessis, conjuncta cum cognitione quam Confessarius de illis prius habuit, reputatur utiquè sufficiens ad efficiendam illam validam et integram. Imò hoc admittit *Card. de Lugo*, etiamsi pœnitens antecederet peccata sua ob simplicem narrationem Confessario declarasset; sed huic acquiescere nequeo, quia tunc dico quod neutra confessio potest dici sacramentalis: non quidem prior, quia illa non fuit facta in ordine ad absolutionem; non secunda, quia non adest Confessio cujuslibet peccati in particulari, sicut requirit Trident.: tantum hoc posset admitti si Confessarius, dum pœnitens se accusat de peccatis narratis, distinctam eorum haberet notitiam (a). Addunt multi graves DD., ut *Tol. Tasq. Laym. Sa, Busemb.*, quod cum adfuerit confessio facta in ordine ad absolutionem, non

(a) Num. 502. A. 1.

solum sufficit memoria in confuso illius, sed etiam solius poenitentiae impositae; quia ex sola poenitentiae notitia potest Confessarius debitum formare iudicium poenitentis status. Addunt *Castrop. S. Anton. Silo.*, etc. apud *Croix*, sufficere etiam solius poenitentiae adimpletae reminisci, licet nec Confessarius, nec poenitens recordentur quanam fuerit; sed haec opinio mihi videtur nimis extensa, quia Sacerdos, ut diximus, debet iudicium formare saltem in confuso de statu poenitentis, tam ad dandam absolutionem quam ad poenitentiam injungendam, quae in tali casu utique debet imponi ad faciendum sacramentum integrum (a).

45. — Dicit *Tamb.* et adheret *P. Segneri* (in sua *Instructione ad Confessarios*) rudes et pueros qui semper in confuso confessi sunt sine specierum et numeri peccatorum distinctione, sed in bona fide, hos non teneri ad repetendas confessiones. Sed haec opinio nescio quomodo possit admitti, dum isti, ut dicunt *Lugo, Navar. Bonac. Salm.*, etc., semper tenentur ad explicandas species et numerum omissum, cum id animadvertunt; quia licet eorum confessiones validae fuerint, tamen semper remanet obligatio ad reintegrandam confessionem materialiter (b). Admittunt tamen *Salm. epm Dicast. Fagund. Henriq.* opinionem *Tamb.* in casu quo rudis dudum semper conformem vitam duxisset, adeo ut ex confessione unius anni possit iudicari de praeteritis. Sed hoc dico posse admitti quando Confessarius a principio confessionis comprehendisset hanc vitae uniformitatem etiam pro annis praeteritis; deinde autem quando in fine confessionis cognosceret defectum praeteritarum, et illius novissimae confessionis notitia distincta peccatorum in ejus mente non restaret; nam licet Confessario sufficiat ad dandam absolutionem notitia confusa status poenitentis, nihilominus semper opus est ut iudicium peccatorum in particulari semel formaverit (c).

(a) *N. 502. dub. 1 et 2.* — (b) *N. 504.* — (c) *Ibid. v. Dicunt III.*

46. — Cæterum rectè dicunt *Filliuc. Gob. Holzm. Elbel, Croix, Mazzot.* cum *P. Segneri*, in dubio non teneri pœnites ad repetendas confessiones, quoties præsumptio, et per consequens possessio stat pro illarum valore, nisi de nullitate constet. Nec obstat quòd cum adest præceptum, et dubitatur de ejus satisfactione, possessio est pro obligatione; nam respondetur hoc habere locum cum dubitatur de actu satisfactionis; sed non cum est certum opus fuisse adimpletum, quia tunc in dubio possessio stat pro valore actûs, juxta principium communiter receptum à DD.; ita *Laym. Croix, Spor. et Mazzot.* cum *Navar.* qui dicit: *Præsumptio pro actûs valore præponderat aliis* (a). Et circa obligationem repetendæ confessionis, optimam regulam exhibet *Habert*, et sic dicit: si observetur quòd pœnitens post confessionem occasiones vitavit, et pro aliquo tempore tentationibus obstitit, bene possunt judicari validæ confessiones; secus autem si observatur quòd paulò post oblata sibi primâ occasione, facîle ut prius lapsus est; dum illi quem verè pœnitet, et qui firmiter vitam in melius mutare statuit, impossibile est quòd ita faciliter recidat, quin saltem per aliquod tempus perseveret, aut quin prius saltem multam præstiterit resistantiam; unde fit quòd si quis post confessionem statim sine ullo conatu labitur, signum moraliter certum exhibet, ejus confessiones præteritas nullas fuisse, quia deerat dolor et propositum (b).

(a) *N. 565.* — (b) *Lib. 6. n. 505. v. Et quid.*

CAPUT IV.

De satisfactione, sive de pœnitentia.

QUONIAM si peccatori remittitur culpa, non semper tota pœna remittitur, sed plerumquæ ei remanet satisfacienda, ideo tertia pars sacramenti pœnitentiæ est satisfactio sacramentalis, quæ dicitur pars non essentialis (quia sinè hac etiam potest esse validum sacramentum); sed integræ, nam inservit ut sacramentum fiat integrum.

PUNCTUM I.

De impositione pœnitentiæ.

De obligatione imponendi pœnitentiam. An post absolutionem, etc., 47. Pœnitentia debet imponi ex obligatione, 48. Quando possit diminui. De infirmis corpore, 49. De infirmis spiritu, 50 et 51. Quæ species pœnitentiarum debeant imponi, 52, 53 et 54.

47. — Circa hoc multa adnotanda sunt. Notandum 1. Confessarium in danda absolutione teneri imponere pœnitentiam, ut declarat Trident., sess. 14. c. 8. : unde peccat si eam non imponit, et quidem graviter cum confessio est de mortalibus; si est de venialibus, aut de mortalibus jam confessis, probabile est (ut dicunt *Lugo, Dicast. Salm. Mazz., etc.*) non peccare graviter (a). Et licet pœnitens statim post absolutionem alterius peccati confiteatur, Confessarius pariter debet imponere novam pœnitentiam, saltem levem. Dicunt *Benac. Croix et Mazzet.* sufficere tunc ei imponere denuo priorem pœnitentiam; sed rectè hoc negant *Castrop. Roncag., etc.*; quia licet possit imponi opus debitum ex alio præ-

(a) IV. 506.

cepto, sicut infra dicetur, nihilominus non posset imponi opus debitum eodem titulo pœnitentiæ (a). Pœnitentia plerumquæ imponenda est ante absolutionem, ut videat quomodo eam pœnitens acceptet; sed potest aliquando imponi immediate post absolutionem; tunc enim moraliter cum illa unitur; ita communissimè *Busemb. Salm. Viva, Diana, Sporer, etc. (b)*.

48. — Notandum 2. pœnitentiam semper debere imponi sub aliqua obligatione. Sed fit dubium an Confessarius possit imponere pœnitentiam gravem sub levi obligatione? Negant *Bonac. Coninch., etc.*, dicentes materiam gravem sub levi obligatione imponere solius legislatoris esse, non autem simplicis ministri, qualis est Confessarius. Sed communius et probabilius affirmant *Suar. Filliuc. Henriq. Fag. Busemb. Segneri, Tamb. Dicast., etc.*, quia in Pœnitentiæ sacramento Sacerdos non simplicis ministri Jesu Christi fungitur officio, sicut in cæteris sacramentis, sed est verus iudex à Salvatore constitutus cum facultate solvendi à peccatis, et ligandi per pœnitentiam, adeo ut obligatio hujus totaliter dependeat ex Confessarii præcepto (c).

49. — Notandum 3. circa quantitatem pœnitentiæ, illam debere esse proportionatam culpis; sed in hoc attendenda sunt verba Trident. Sess. 14. c. 8, ubi sic dicitur: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum Spiritus et prudentia suggererit, pro qualitate criminum et pœnitentium facultate, salutare et convenientes satisfactiones injungere, ne si forte peccatis conniveant, et indulgentiis cum pœnitentibus agant, levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Itaque quantitas pœnitentiæ à Concilio remittitur Confessarii arbitrio, *quantum Spiritus et prudentia suggererit.* Hinc quod pœnitentia multis de causis potest minui. 1. Si pœnitens accessit valde contritus, aut si ille prius multas poenales patravit actiones (d); 2. tempore jubilæi aut indulgentiarum

(a) *N. 513. dub. 2.* — (b) *N. 514. in fin.* — (c) *N. 518.*
— (d) *N. 507.*

plenariarum, sed semper tunc debet imponi aliqua pœnitentia, ut declaravit Benedictus XIV, tum quia nemo potest securus esse plenariam indulgentiam lucrari, tum quia semper integrandum est sacramentum (a). Et cum pœnitens indiget pœnitentia medicinali, hæc omnino imponenda est, ut bene advertit Mazzot. 3. Si pœnitens sit infirmus corpore, cum advertat Rituale, infirmis tunc non esse imponendam gravem pœnitentiam, sed tantum pro tempore cum convaluerint. Quod si infirmus sit constitutus in mortis periculo, aut sensibus destitutus, tunc potest absolvi sine ulla pœnitentia; licet semper expediat aliquam levem ei imponere, ut osculari crucifixum, aut invocare nomina Jesu et Mariæ, saltem in corde, etc. Non expedit infirmo pro pœnitentia imponere et patienter infirmitatis incommoda sufferat, hoc enim potest esse illi multorum scrupulorum occasio. Contra rectè advertunt Salm. quod si infirmus possit satisfacere per eleemosynas, istas atque esse à Confessario injungendas, dum quilibet tenetur eam facere quam potest pœnitentiam (b).

50. — Potest et minui pœnitentia, si pœnitens est infirmus spiritu, adeo ut prudenter timeatur ne ille non adimpleat pœnitentiam proportionatam; ita docent communiter Suar. Scot. Navar. Laym. Abelly, Castrop. Habert, Gonet. Gerson. Cajet. Natalis ab Alex. Antoine, Anacl.; ita etiam S. Carolus Borrom. in Instruct. ad Confessarios, qui monet Confessarios ut minuant pœnitentiam juxta dispositiones pœnitentium, eos admonendo: *Hoc factum esse* (sunt sua verba) *ne eam quæ pro culpæ ratione injungenda erat, deserant* (nota) *cum periculo salutis suæ*. Idem docet S. Thomas, cujus verba mox infra referemus. Verum est quod in Trid. dicatur quod pœnitentia debeat delictorum qualitati correspondere; sed mox subjungit quod debeant esse pro pœnitentium facultate salutare et convenientes. Salutare, nempe utiles pœnitentis salutis; et convenientes, nempe proportionatæ non solum peccatis, sed etiam pœnitentis viribus.

(a) N. 519. — (b) Lib. 6. n. 507.

Hinc non solum non essent salutes nec convenientes illæ pœnitentiæ; quibus pœnitentis vires ob spiritûs imbecillitatem pares non sunt; sed potius essent ei perniciet quàm saluti. In hoc sacramento potius attenditur emendatio quàm satisfactio; propterea, ait Rit. romanum (*de sacramento Pœnitentiæ*) quòd Confessarius in danda pœnitentia debet rationem habere pœnitentis dispositionis. Et S. Thomas (a) dicit: *Sicut medicus non dat medicinam ita efficacem... ne propter debilitatem naturæ majus periculum oriatur; ita Sacerdos divinæ instinctu motus non semper totam pœnam quæ uni peccato debetur, jungit, ne infirmus desperet et à pœnitentia totaliter recedat.* Et alibi (b) dicit quòd sicut parvus exstinguitur ignis, si multa ligna superimponantur; ita accidere potest quòd parvus pœnitentis affectus contritionis extinguatur pondere pœnitentiæ; et subjungit: *Melius est quòd Sacerdos pœnitenti indicet quanta pœnitentia esset sibi injungenda; injungat nihilominus quod pœnitens tolerabiliter ferat.* Et alibi (c) addit: *Fatius est imponere minorem debito quàm majorem; quia melius excusamur apud Deum propter multam misericordiam, quàm propter nimiam severitatem; quia talis defectus in purgatorio supplebitur.* Id prius tradidit Chrysostomus, in cap. *Alligant*, 12. Caus. 26. q. 7. dicens: *Sicut enim si fascem super humeros adolescentis quem non potest bajulare, posueris, necesse habet ut aut fascem rejiciat, aut sub pondere confringatur: sic et homini cui grave pondus pœnitentiæ imponis, necesse est ut aut pœnitentiam tuam rejiciat, aut suscipiens, dum sufferre non potest, scandalizatus amplius peccet.* Idem etiam dicunt Gerson. Cajet., et præcipue S. Anton. (d) qui dicit quòd debet imponi illa pœnitentia quam judicatur pœnitens exsecuturus, et quam ille tunc libenter acceptat. Et si pœnitens protestatur sibi non esse vires sufficientes ad pœnitentiam convenientem, concludit tandem S. Anton.:

(a) *Supplem. quæst. 18. art. 4.* — (b) *Quodl. 3. art. 28.* — (c) *Opusc. 65.* — (d) *3. part. tit. 16, cap. 20. apud Opus nott. lib. 6. n. 510.*

Tunc quantumcumque deliquerit, non debet sine absolutione dimitti. Sufficiens tunc erit, ait Sanctus, ut ei imponatur in generali quicquid boni egerit, sub iisdem verbis Ritualis: *Quicquid boni feceris, etc.*, quæ opera cum sacramento Pœnitentiæ conjuncta, ut docet Angelicus (a), ob sacramenti virtutem, majorem acquirent valorem ad satisfaciendum pro peccatis commissis. Item probabiliter addunt multi DD. Lugo, Petrocor. Crix, et Salm., cum eodem S. Antonin. (b) esse justam causam ad minuendam pœnitentiam judicare pœnitentem ita melius erga pœnitentiam affici studio. O quam pulchrum est consilium S. Thomæ à Villanova (c), *facilem unam injunctis, acriorem consulueris!* Expediit ut pœnitenti comprehendere facias pœnitentiam quam mereretur, cui potest conducere etiam indicare pœnitentias antiquas Canonum pœnitentialium, (hæ inveniuntur in opere (d) adnotatæ). Juvabit pariter, ut dicit S. Thomas de Villanova, suadere pœnitenti graviolem pœnitentiam, sed postea imponere ei oportet eam tantum, quam prudenter judicabit. Confessarius ab eo adimpletam iri. Insinuat S. Franciscus Sales. (e), et idem dicit Rit. Parisiens. (f), expedire, ideoque à pœnitente expetere, an valeat ipse eam pœnitentiam exsequi; secus commuletur. Idem admonuit S. Carolus Borromæus, dicendo: *Talem imponat pœnitentiam qualem à pœnitente præstari posse judicet. Proinde aliquando, si illa expedire viderit, illum interroget, an possit, anve dubitet pœnitentiam sibi impositam peragere; alioquin eam mutabit, aut minuat.* Confert etiam plerumque inter opera injuncta aliquam gravem pœnitentiam imponere, sed non sub gravi (ut num. præcedenti dictum est); aut aliquod opus aliunde præceptum, ut infra dicemus.

51. — Ex quo deducitur quam imprudenter se gerunt Confessarii qui pœnitentiam viribus pœnitentium imparem injungunt. Quot istorum multaties

(a) Quodlib. 3. art. 33. — (b) Vide ibidem. — (c) Serm. Feriæ 6. post Domin. Lætiæ. — (d) N. 530. — (e) Instr. ad Confessar. cap. 8. — (f) Append. lib. 6. post. n. 509.

non dubitant faciliter recidivos indispositos absol-
 re, et etiam eos qui in proxima peccandi occasione
 versantur, et insipienter postea putant iis mederi
 imponendo gravissimas poenitentias; licet videant
 quod illi eas adimplere non possint; imponunt, y.
 gr. ut octavo quaque die per annum confiteantur:
 ut quindecim decades Rosarii quolibet die recitet
 ille, qui ne solitus quidem fuit quinque in hebdo-
 mada recitare; imponunt jejunia, disciplinas, ora-
 tionem mentalem illi, qui nec nomen unquam au-
 divit. Et quid hinc eveniet? Eveniet quod licet inviti
 acceptent quod imponitur, ut absolutionem aucu-
 pentur, nihilominus postea nihil horum executioni
 demandent; et credendo in se non peccatum esse
 delapsos, imò putando (præcipue rudes) nullius
 fuisse momenti confessionem factam, quia poeni-
 tentiæ impositæ non satisfecerunt, propterea ad
 pristinum perditum vivendi modum redeunt: et ob
 poenitentiae impositæ pondus perterriti à confessione
 horrent, et ita in peccatis tabescere pergunt. Et hic
 est fructus qui in perniciem tot miserorum colligitur
 ex huiusmodi satisfactionibus quas convenientes vo-
 cant, sed melius dicendæ essent inconvenientissimæ.
 Ceterum extra casum gravissimæ infirmitatis, aut
 compunctionis extraordinariæ, non bene ageret
 Confessarius, si pro culpis gravibus adjungeret le-
 vem satisfactionem, levem inducentem obligatio-
 nem; etenim, licet (cum expedit) possit adjungi
 opus quod, habitâ peccatorum ratione, sit leve, at-
 tamen semper debet imponi gravis satisfactio quæ
 obliget sub gravi (a).

52. — Notandum 3. circa qualitatem poenitentiae,
 non imponendas poenitentias perpetuas, aut valde
 onerosas, ut ingredi religionem, et tantò minus
 matrimonio ligari, quod omnimodam requirit li-
 bertatem; item non imponantur vota perpetua; imò
 licet poenitens vellet votare, v. gr., de non relabendo,
 ei non permittatur nisi ad tempus; ut videat quo-
 modo illud observet. Loquendo autem de poeniten-
 tia conditionata, v. gr., aut de jejunando, aut de

(a) *Lib. 6. n. 518. in fin.*

eleemosynam elargiendo quoties cadet, potest utique illa imponi, et cum imponitur, tenetur pœnitens eam acceptare et exsequi, ut rectè dicunt *Suar. Laym. Bonac. Salm.* et *Altera* (contra *Dianam*, etc.); sed non expedit eam ad longum tempus imponere, quia postea faciliter negligitur et peccata multiplicantur; potest igitur imponi tantum ad breve tempus, ut ad mensem, aut ad aliquam confessionem (a). Item advertendum, non esse imponendas pœnitentias publicas pro peccatis occultis; tenetur autem Confessarius has imponere, si aliâ viâ occurri non possit scandalo dato, vel honori alicujus palam detracto; sed non est adstringendus pœnitens ad publicam pœnitentiam, si ipse renuit, et alio modo possit scandalum reparare, nuntium sacramentâ frequentando, ecclesias visitando, ad aliquam congregationem se aggregando, etc. (b).

53.—Notandum 6. opera satisfactoria debere esse pœnalia, nam (ut advertit *Trident.*, sess. 14. c. 8.) satisfactio non solum debet esse medicinalis in novæ vitæ custodiâ, sed etiam ultrix in peccatorum commissorum satisfactionem. Hæc pœnalia opera reducuntur ad jejunium, eleemosynam et orationem. Sub jejunii nomine veniunt omnia sensuum mortificationum genera. Sub orationis nomine etiam veniunt confessiones, communionēs, ecclesiarum visitationes, et etiam actus interni charitatis, contritionis, aut meditationis, qui actus utique possunt imponi in pœnitentiam, juxta communem DD. (c). Advertunt tamen tam orationem quam eleemosynam, et quodcumque opus bonum valere pro opere pœnali; ut communiter docent theologi; nam respectu nostri filiorum Adam post statum naturæ lapsæ quaecumque actio virtuosa habet rationem pœnæ, quia propter justitiam originalem amissam, omnes proni sumus in malum et proprias commoditates. Itæ *Val. Castrop. Laym. Pitig. Salm.* cum multis alijs (d). Adem no-

(a) *N.* 524. — (b) *N.* 512. — (c) *N.* 514. *dub.* 1. — (d) *Valent. tom.* 4. *dist.* 7. *quæst.* 14. *part.* 3. *Castrop. dist.* 4. *p.* 21. § 3. *n.* 1. *Laym. tr.* 6. *de Sacram. Pœnit. cap.* 15. *n.* 9. *Pitig. 2. part. dist.* 14. *quæst.* 1. *art.* 3. *concl.* 1. *Salm. tract.* 6. *de Pœnitent. cap.* 9. *n.* 26.

vissimè scripsit doctus auctor *Instruct. pro novis Confessariis* (a), qui ait: Hic advertendum nos haud dicere, nec inutilem reputare pœnitentiam illam, quæcumque illa sit; quæ injungitur in sacramento, cum primum sit quod etiam signum crucis cum sacramento conjunctum est efficacia ad satisfaciendum; tanto magis, quia in statu præsentis naturæ lapsæ omne opus bonum est quodammodo affligens et pœnale. Hoc etiam confirmatur ex S. Francisco Sales. (b), qui sic ait: Alius patitur in jejunando, alius infirmis inserviando, audiendo confessiones, concionando, orando, et similibus actibus. Hæc pœnitentia (orandi) præstat alteri pœnitentia (jejunandi); etenim oratio, præterquam quod domat corpus, affert fructus desiderabiliores. Præsertim confirmatur à sancto Thoma qui dicit: Quælibet oratio habet rationem satisfactionis, quia quamvis habeat suavitatem spiritus, habet tamen afflictionem carnis, ut dicit Gregorius (super Ezech. homil. 17.): Dum crescit in nobis fortitudo amoris intimi, infirmatur fortitudo carnis (c). Potest etiam imponi in pœnitentiam aliquod opus ad quod pœnitens tenetur, ut interesse sacro die festivo, jejunare in vigiliis; sicut etiam communiter dicunt Sot. Suar. Laym. Sanch. Valent., etc., quia cum tale opus sit satisfactorium, tunc per sacramentum elevatur ad meritum satisfactionis sacramentalis. Hoc potest fieri, cum flagrescit pœnitens valde debilis spiritus; cæterum regulariter loquendo debet imponi aliquod opus liberum; ideoque quoties Confessarius non se manifestat, intelligitur impositum opus distinctum. Attamen si Confessarius imponit adesse sacro per mensem, non tenetur die festivo duobus adesse; ita communiter Castrop. Bonacin. Coninc. Laym. Sanch. Cröla, Saltm., etc. Potest etiam imponi opus aliis applicandum, ut animabus purgatoriis, ut probabilius dicunt Lugo, Tournel, Dusemb., etc. (d). Potest etiam imponi abstineri ab aliquo opere bono,

(a) *Instruct. pro nov. Confess. p. 1. cap. 16. n. 373.* —

(b) *Introd. ad Vitam devotam. cap. 23.* — (c) *S. Thom. Suppl. q. 15. art. 3.* — (d) *Num. 514.*

v. gr. , à communione et jejunio, sicut probabiliter tenent *Suar. Molin. Lugo, Sporer et Salmant.*, quia talis cessatio utique potest esse actus virtutis, saltem ut experiatur obedientia erga seipsum Confessarium. Sed hoc non est practicandum, nisi cum animabus devotis, et nec cum ipsis quidem, cum possit alia ingeri suspicio talem cessationem esse pœnitentiam à Confessario impositam (a). Non potest autem pœnitens satisfacere per alios, sicut dicebat propos. 15 damn. ab Alexand. VII. Potest verò Confessarius hoc concedere pœnitenti, ut dicunt *Sot. Suar.*, etc. cum *S. Thoma*; nam tunc non opus jam, sed hujus procuratio esset satisfactio sacramentalis, sicut notant *Laym. Vaz. Ban.*; etc. cum *Mazzotta* (b).

54. — Circa praxim, regula hujus requirit ut imponantur opera carnis coercentia pro peccatis sensualibus, elemosynæ pro peccatis avaritiæ, oratio pro blasphemis, etc. Sed considerandum quid magis expediat, aut magis utile sit pœnitenti. Quamvis autem maxime utile sit imponere sacramentorum frequentationem, orationem mentalem et elemosynas, nihilominus praxis habet has reddi damnosissimas, qui aut nihil, aut parum habuerunt horum usum. Satisfactiones utiles generatim pro omnibus hæc solent esse, nimirum aggregari ad aliquam congregationem; quolibet vesperi (saltem ad tempus) actum doloris elicere, et quolibet mane propositum renovare, dicendo cum *S. Philippo Nerio* : *Domine, ne auferas hodie manus tuas à me, ne tuus proditor efficiar*; visitare quotidie sanctissimum Sacramentum et imaginem quoque Mariæ sanctissimæ, ab eis perseverantiæ gratiam postulando; Rosarii saltem tertiam partem, et ter Salutationem angelicam, mane, meridie et vesperi, dicendo : *Mater mea, adjuva me hodie, ne in Deum peccem*. (Hanc tamen pœnitentiam, ter recitandi Salutationem angelicam cum prædicta supplicatione, ego plerumque solitus fui injungere, aut saltem consulere iis qui eam non solebant frequentare) : cum cubitum iverint, dicere in

(a) Num. 514. v. 7. Potest. — (b) De Pœnit. q. 5. in fin.

lecto : Si nunc mihi morandum fuisset in inferni igne ; aut dicere : Veniet dies quo mihi in hoc lecto moriendum erit : qui legere sciunt, et potissimum Ecclesiastici, quotidie legere aliquem librum de rebus spiritualibus agentem. Monet autem S. Franciscus Salesius (a) non esse gravandam pœnitentem multis rebus, ne confundatur et terreatur.

PUNCTUM II.

De acceptatione et satisfactione pœnitentiæ.

Obligatio acceptandi pœnitentiam, 55. Obligatio adimplendi eam, 56. Qui differt pœnitentiam, 57. An requiratur intentio satisfaciendi, 58. Si pœnitens obliviscatur pœnitentiæ, 59. Quid si adimpleat in mortali, 60. Qui possit mutare pœnitentiam, 61.

55. — QUOD pœnitentiæ acceptationem communiter docent DD. teneri sub gravi pœnitentem eam acceptare cum illa est rationabilis, quia in hoc Confessarius est verus ejus judex cui ille parere debet. Unde *Suar.* et *Bonac.* post *Trid.* vocant temerariam opinionem *Navar.* et *Cajet.*, etc., qui dicebant pœnitentem posse pœnitentiam recusare, ut eam in Purgatorio satisfaciat (b). Dicit *Busemb.* cum *Soto* et *Reginal.* quod si pœnitens nollet aliam acceptare pœnitentiam quam levem, licet mereatur gravem, posset utique Confessarius eum absolvere. Sed ego nec huc acquiesco, juxta quod diximus, n. 51. in fine, et juxta id quod docet *Lugo* ; quia sicut peccaret Confessarius qui sine justa causa (ut infirmitatis) vellet levem pœnitentiam pro culpis gravibus imponere, ita etiam peccat pœnitens qui graves culpas afferendo, non vult acceptare nisi levem pœnitentiam. Cæterum probabiliter dicunt *Suar.* *Laym.* *Conc.* *Busemb.* *Elbel*, *Holzm.* et *Spor.*, quod si pœni-

(a) *Instruct. Confess.* c. 8. — (b) *Lib. 6. n. 516.*

tens putaret illam poenitentiam nimis gravem respectu sui peccati, aut saltem suarum virium, et Confessarius nollet eam moderari, bene potest ille, recusata absolutione, alium quærere Confessarium (a).

56. — Quoad autem poenitentiae satisfactionem, notandum 1. jam peccare graviter qui poenitentiam gravem sibi impositam pro peccatis gravibus non adimplet; sed contra peccat tantum venialiter, qui levem omittit poenitentiam pro culpis levibus impositam, aut pro peccatis jam aliàs confessis, juxta communem. Nec obstat dicere quod sacramentum restaret incompletum; quia cum sit essentialiter hoc completum, obligatio illud integrandi non est nisi levis, cum materia non est nisi levis; sed Rosarium B. V., licet quinque decadum, non potest esse tale. Dubium majus est, si imponatur pro poenitentia materia gravis pro culpis levibus aut jam confessis. Voluit tunc Bonac. Conc. et Roncag. debere sub gravi eam adimpleri; sed probabiliter hoc negant Solus, Nav. Laym. Lugo, Sporer, Croix, etc. Ratio est quia in tali casu, sicut Confessarius non potest imponere sub obligatione gravem poenitentiam, ita nec poenitens tenetur sub gravi eam satisfacere. Non nego tamen cum Roncag. quod si casu illa peccata, licet venialia, valde disponent ad mortale, bene potest Confessarius imponere poenitentiam gravem, ut liberet poenitentem a periculo mortis; et tunc poenitens tenetur, si cupit absolvi, ad eam acceptandam et satisfaciendam sub gravi obligatione (b). An autem circumstantiae poenitentiae, v. gr., flexis genibus, nudis pedibus, etc., importent obligationem gravem, aut levem, hoc dependet ex gravi molestia quam secum affert circumstantia, sit communiter dicunt DD. (c).

57. — Notandum 2. quod licet non adsit obligatio implendi poenitentiam ante communionem, ut requirebat prop. 22 damnata ab Alexandro VIII., nihilominus peccat qui diutius eam differt, v. gr.,

(a) Num. 516. — (b) N. 517. — (c) Ibid. v. An autem.

per annum, et etiam per sex menses, ut rectè dicit *Mazz.*; sed neutiquam quæ per mensem eam differt, modò pœnitentiâ non sit medicinalis, ut advertunt idem *Mazzotta* et *Croia.*; et modò in posterum possit eam adimplere. Cæterum non peccat graviter qui jejunium feriæ sextæ in sabbatum transferret, aut qui communionem singulorum mensium ad 6 aut 8 dies alios transferret, ut probabiliter dicunt (contra *Salmant.* et *Lugo.*) *Suarez*, *Castrop. Spor.* *Halm.* *Mazzot.* cum *Alfonc.* (qui tamen rectè excipit, si pœniteptia esset medicinalis). Inæ *Croia* cum *Gob. Steph.*, etc., putat non esse mortale si ex 10 communionibus unam omitteret (a). Cæterum qui emit- tit die statuto pœnitentiâ adimplere, non ideo deobligatus ab illa restat; nam quando a Confessa- rio assignatur dies, semper ille intelligitur accesso- riè destinatus, nempe ad sollicitandam, non autem ad finiendam obligationem (b). Dicunt tamen *Bonac.* *Coninch.* *Gobat.*, etc. apud *Mazzotta* (c), quod si Confessarius imponit communionem singulis B. Vir- ginis festis, aut jejunium quolibet sabbato in ejus honorem, elapso illò die, terminatur obligatio, quia tunc videtur Confessarius velle obligare jeju- nium tantum ad diem illum. Non dubitatur autem quin possit pœnitentiæ satisfieri eodem tempore quo alteri satisfit præcepto, prout Rosarium recitare dum in festo auditur sacrum; etc. sicut dictum fuit *Tom. I. Tract. II. n. 30.* Sed cum Confessarius im- ponit duas audire Missas eodem die, intelligitur successive, non autem eodem tempore, ut rectè dicit *Mazzot.* cum *Croia* (d).

58. — Queritur 1. an pœnitentiâ debeat satisfieri cum intentione ei satisfaciendi? Alii affirmant, ut *Katy.* cum *Mazzot.* (e), dicendo quod in cæteris præceptis sufficit ponere opus præceptum, sed in hoc requiritur amplius intentio integrum efficiendi sacramentum. Sed probabiliter negant *Sanch.* et *Lug.* (f) eum *Suar.* et cum communi, ut asserit.

(a) *Lib. 6. c. 521.* — (b) *N. 525.* — (c) *De Pœnit. q. V. n. Dico. 4.* — (d) *Loc. cit.* — (e) *Ibid.* — (f) *De Pœnit. dub. 24. n. 43.*

Utiur Lugo aliâ ratione ; sed illa quæ apud me majorem vim facit , est quod pœnitens in acceptando pœnitentiam utique animum eam adimplendi habet ; unde quoties ille ponit opus injunctum , saltem ponit id ex intentione habituali habita et non retractata pœnitentiæ satisfaciendi ; et in hoc cur non sufficit intentio habitualis , cum habitualis sufficit ad suscipiendam quodlibet sacramentum ? Propterea quisque in quolibet satisfactorio opere quod ponit , semper intendit voluntate generali satisfacere prout operi debito , quam aliis subrogationis.

59. — Quæritur 2. ad quid teneatur pœnitens qui oblitus est pœnitentiæ ? Alii , ut Basemb. S. Anton. , etc. volunt teneri ad repetendam confessionem , ut sacramentum fiat integrum. Sed communiter , et valde et fortè magis probabiliter negant Suar. Vusq. Laym. Castr. et alii , et hoc etiam si culpabiliter oblitus fuisset , ut dicunt Sol. Navar. Lugo , Salm. Croix et Holzlm. , quia in tali casu pœnitentia reddita est impossibilis , et ex altera est valde dubia lex , an repetenda sint peccata jam semel directè remissa , ut integretur sacramentum. Attamen si pœnitens putaret Confessarium reminisci posse pœnitentiæ impositæ , teneretur certè eundem adire , ut eism de illa interroget (a).

60. — Quæritur 3. an pœnitens in mortali existens possit pœnitentiæ satisfacere ? Alii negant , sed communissimè affirmant Suar. Nav. Lugo , Conc. Ronc. Salm. , etc. , quia ex regula generali S. Thomæ pluries repetita , finis præcepti non cadit sub præcepto. Opponunt hic quemdam textum ejusdem Angelici ; sed S. Doctor ibi aliud non dicit quam illud opus in peccato factum merito carere , sed non dicit non satisfacere (b). Communis autem est sententia apud omnes , quod pœnitens , satisfaciendo pœnitentiæ in peccato mortali , non peccet mortaliter. Cæterum judico esse probabile cum Suar. Laym. Bonacina , etc. (contra alios) istem saltem peccare venialiter , dum satisfaciendo in mortali impedimentum ponit effectui partiali sacramenti (c).

(a) Num. 520. — (b) N. 222. — (c) N. 625.

61. — Quæritur 4. *Quamnam* possit pœnitentiam mutare? Certum est et commune apud DD. (quicquid dicat *Diana* cum paucioribus) pœnitentem non posse ex se pœnitentiam mutare, etiam in opus evidenter melius; nam sicut non potest pœnitentia nisi à Confessario imponi, ita nec potest nisi ab eo solo mutari (a). Dubium sit an possit mutari ab alio Confessario, quin repetantur peccata? Negant probabiliter *Castrop. Lugo, Laym. Concin. Holzlm. Sporer*, etc., dicendo pœnitentem debere tunc iterum confessionem repetere apud illum Confessarium, saltem in confuso, ut ei de necessitate status suæ consolationis. Sed multi alii etiam probabiliter affirmant, ut *Tolet. Navar. Bonac. Sa.* et probabile dicunt idem *Lugo, Laym. Salm. Holzlm. Sporer*, etc. Ratio est quia in hac posteriori confessione non agitur de peccatorum in priori confessione adductorum iudicio faciundo, cum illud jam absolutum sit; sed tantum de imbecillitate pœnitentis prioris pœnitentiæ satisfaciendi. Opponitur: sed pœnitentia debet esse medicinalis, et quomodo medicinam præscribet qui infirmi valens ignorat? Respondetur quod Confessarius ex eadem pœnitentia imposita potest peccatorum, pro quibus illa imposita erat, materiam argumentari, et ita potest se dirigere in commutando aut diminuendo eam (b). Et probabiliter dicunt *Nav. Sporer* et *Tamb.* Confessarium non requisitum à pœnitente posse ex se mutare ei pœnitentiam, cum prævidet quod illa verisimiliter perget eam negligere (c). Nonnulli DD. ut *Castrop. Sanch. Bonac.*, etc. permittunt etiam Confessario inferiori posse pœnitentiam à superiore ob casus reservatos impositam permutare. Sed hoc rectè negant *Gonet. Suar. Lugo, Holzlm. Spor. Conc. Coninc. Valenz. Renzi*, etc., quia inferior non habet facultatem mutandi sententiam superioris in iudicio prius formato; tantum hoc posset admitti cum *Suar. Bonac. Renzi, Med.*, etc., cum pœnitens difficulter posset ad superiorem

(a) *Num. 529. Resp. 3.* — (b) *Lib. 6. n. 529. dub. 1.* — (c) *Ibid. in fin.*

regere, et contra gravis adesset causa ut mutetur poenitentia: quia tunc merito praesumitur superioris conniventia (a). Dubitatur autem an poenitentia possit mutari extra confessionem? Respondetur: quod si Confessarius est alius, certum est non posse fieri. Si autem est idem, alii AA. admittunt posse id fieri etiam post 8 dies; sed merito hoc negat sententia communior *Banne. Suar. Nav. Salm.*, etc. qui vix id permittunt Confessario immediate post absolutionem antequam à Confessario discedat poenitens (b). Attamen facta commutatione semper potest poenitens eligere primam poenitentiam, uti docent *Suar. Less. Bonac.* et alii cum *P. Mazzetta* (c).

PUNCTUM III.

De satisfactione per indulgentias.

De indulgentiis; 62. An quis possit lucrari plenariam ex parte, 63. De jubileo, et de pluribus declaratis circa jubileum à Benedicto XIV, 64. An opera debeant omnia in unam hebdomadam adimpleri; et hæc de oratione et eleemosyna, et etiam de commutatione, 65. An ex invalida confessione auferatur reservatio et censura, 66. An peccet absolutus postea non adimplendo opera, 67. Qui reservati obliviscitur, 68. Qui peccat in confidentiam jubilei, 69. An antequam damno satisfiat, etc. 70. In jubileo à quibus casibus et censuris potest absolvi, 71. Nonnulla circa annum sanctum adnotantur, 72.

62. — LOQUENDO de indulgentiis in generali, indulgentia definitur: *Gratia quæ remittitur poena temporalis, opere præscripto præstito; idque per absolutionem in subditos, per suffragium in defunctos.* Declaravit autem Trident., sess. 25. *Decr. de Indulg.*, Ecclesiam à Deo habere facultatem indulgentias concedendi, et etiam ab antiquis temporibus illis usam fuisse; unde Concilium excommunicatione damnat

(a) *Ibid. d. 2.* — (b) *N. 529 ad 3.* — (c) *De Pæn. q. 5. c. 2.*

eum qui inutiles esse indulgentias diceret, aut qui eam potestatem in Ecclesia esse negaret. Ad lucrandas indulgentias tria requiruntur : 1. ut adsit causa rationabilis et proportionata ; 2. ut opera præscripta adimpleantur ; 3. ut persona sit in gratia, saltem cum ultimum opus præscriptum ponit : alioquin non lucrabitur indulgentiam, neque pro se, neque pro defunctis, quicquid dicant alii (a). Deinde notandum 1. indulgentiam non spirare morte concedentis, nisi adsit clausula : *Ad beneplacitum nostrum*. Notandum 2. indulgentias intelligi debere, ut indulti verba sonant ; quia error, licet communis esset, in hoc non supplet. Contra largè interpretandæ sunt ; unde fit quod si tempus non determinatur, perpetuæ intelligendæ sunt. Notandum 3. indulgentiam esse alteram plenariam sive totalem, quæ ab omni pœna liberat : alteram partialem, ut sunt septenæ et quadragenæ, quibus intelligitur tolli illa pœna quæ tolleretur per jejunium illorum annorum aut dierum, qui in indulto exprimuntur (b).

63. — Dicit autem *Busemb.* non lucrari indulgentiam plenariam eum, qui ab omni culpa etiam veniali non est immunis. Sed multi alii AA., ut *Laym. Wigandt, Sporer, Vita, Pellizar. et Renzi* tenent quod quamvis peccatum sit veniale, si non est remissum quoad culpam, neque remitti potest quoad pœnam, ut certum est cum *S. Thoma* (c) ; nihilominus veniale non remissum non impedit quominus remittatur pœna debita aliis peccatis jam remissis ; quia sicut non repugnat ut remittatur culpa unius venialis, quin remittatur culpa aliorum ; ita etiam de pœna dici potest ; et non sine ratione talis esse presumitur Pontificis intentio (d). In sequenti numero loquendo de jubileo dicemus alia quæ etiam ad hanc indulgentiarum materiam pertinent.

64. — Procedendo igitur ad loquendum de jubileo, antequam ad dubia quæ super hac re occurrunt descendamus, multa hic adnotare oportet,

(a) *N. 534. v. 9 et 10.* — (b) *N. 534 et 535.* — (c) *Suppl. q. 27. a. 1.* — (d) *N. 534. v. Certum.*

quæ declaravit Benedictus XIV in sua constitutione, *Inter præteritos*, editâ die 3 Decemb. 1749 (a), in qua (ut ipse alibi declarat) voluit de medio tollere multas quæstiones quas super hac re DD. agitabant. Ea quæ declarata fuerunt, sunt sequentia : 1. Clausula *Vere pœnitentibus et confessis*, in jubilæo intelligenda est de vera confessione, contra opinantes non opus esse confiteri eum, qui à culpis gravibus erat immunis; ita in jubilæo; sed pro aliis indulgentiis ait Pontifex hoc pendere ab indulti verbis, an requirant confessionem uti conditionem, an uti dispositionem (nota quod Clemens XIII declaravit semper requiri confessionem ad lucrandas indulgentias). 2. Omnes visitationes ecclesiarum præscriptæ debent uno die compleri, incipiêdo à mediâ ad mediam noctem, aut à vespers ad vespas alterius diei. 3. Indulgentiæ concessæ, *Ad beneplacitum nostram*, morte Pontificis spirant. 4. Indulgentiæ pro vivis non possunt applicari pro defunctis. 5. In jubilæo non potest absolvi hæresis externa. 6. Clausula, *Commutatio rotorum fiat dispensando*, intelligitur, ut commutatio non sit multò inferior opere promisso. 7. Facultas commutandi opera pia non intelligitur in confessionem aut communionem (præterquam cum pueris), nec in orationem necessariam in visitatione; nec cætera opera præscripta possunt commutari in ea quæ aliâ causâ jam debentur. 8. In quolibet jubilæo velitum est Confessario absolvere proprium complicem in peccato turpi. 9. Jubilæi facultate non gaudent, qui parati non sunt ad illud lucrandum, et ad operibus præscriptis satisfaciendum. 10. Vota tantum intra confessionem commutari possunt. 11. In jubilæo à Confessario semper debet aliqua injungi pœnitentia in confessione. 12. Non possunt commutari vota in damnum tertii, et præcipue votum perseverantiæ quod in aliquibus congregationibus permittitur, nam illud contractus naturam assumit. 13. Qui in mortale post confessionem labitur, iterum confiteri de-

(a) In bull, tom. 3. p. 140.

bet si indulgentias jubilæi lucrari cupit, ut saltem ultimum opus injectum in statu gratiæ ponatur; sed non adest obligatio replicandi visitationes. 14. Ad lucrandas indulgentias sufficit oratio vocalis, et qui mentaliter orat, adjungat aliquam vocalem. 15. Facultate jubilæi semel tantum quis gaudere potest; sed indulgentias, qui opera præscripta repetit, utique pluries lucrari potest: hoc tamen non intelligitur de indulgentiis concessis visitantibus præscriptis diebus aliquam ecclesiam. 16. In concessione facultatis absolvendi a censuris *bullæ Cænæ*, non includitur facultas absolvendi ab hæresi externa. 17. Qui jam est absolutus a censuris, aut dispensatus a voto, non reincidit in eas, si jubilæum non lucratur. 18. Facultas data Monialibus eligendi Confessarium intelligitur de approbato ad Moniales (a). Notandum hic denique quod regulares possunt confiteri apud quemcumque Sacerdotem ab Ordinario approbatum, etiam secularem, ut declaratum fuit a Gregorio XIII apud *Peyrinum* (b), et etiam ab Alexandro VII, in constitutione *Unigenitus*.

65. — Quæritur 1. an ad lucrandum jubilæum omnino in alterutra hebdomada omnia opera præscripta perfici debeant? Negant *Castrop. Bonac.*, etc.; consentit *Layman.* si aliqua adfuerit causa. Sed affirmant *Sanch. Lugo, Sporer, Renzi, Viva*, etc., et his ego etiam adhæreo, tum quia talis est usus fidelium, tum quia videtur is esse indulti sensus, cum ibi conceditur jubilæum ei qui perficit opera diebus alterius (non autem dicitur *utriusque*) *ex duabus hebdomadis*. Probabilissimum tamen est confessionem et communionem posse fieri tam in primis, quam in dominica immediate sequenti (c). Dicunt *Sanch. Ugol. Busemb.*, etc. quod qui jubilæum in patria lucrari neglexisset, bene posset illud postea lucrari alibi ubi etiam illud duraret. Dicunt insuper *Bonac. et Diana* posse lucrari etiam in

(a) *Fusius lib. 6. n. 536.* — (b) *Peyr. de Privil. Reg. 4. tit. 3. c. 4. n. 8.* — (c) *N. 537.*

patria, cūta ille ex invincibili ignorantia ignoraverit jubilæum publicatum fuisse (a). Loquendo hic de opere injuncto ad lucrandum jubilæum, quoad orationem vocalem in visitatione alii requirunt 7 *Pater* et *Ave*, alii dicunt sufficere quinque. Circa autem eleemosynam, quanta esse debeat, duo consideranda sunt: primo verba Indulti, si dicant *uniuscujusque facultate*, aut prout *devotio suggeret*: secundo causa; quia si eleemosyna imponitur in subsidium alicujus piæ operæ, tunc debet esse uniuscujusque viribus correspondens; si autem duntaxat ad exercendam misericordiam, tunc sufficit quamcūque parvam summam præstare. Etiam pauperes debent eleemosynam largiri; sed pro religiosis, filiis familiis, et pro uxoribus, sufficit ut cum intelligentia eorum & superioribus pro ipsis præstetur. Denique quoad jejunia, si quis applicare vellet jejunia ad quæ ex voto, vel alia lege tenetur, hæc utique non sufficiunt (b). Advertendum quod cum datur facultas opera præscripta commutandi, hoc potest efficere quilibet Confessarius (etiam extra confessionem), ut declaratur in bulla indulgentiarum Gregorii XIII, cum ibi dicatur, quod nomine Confessarii venit quilibet approbatus; ita *Busembr.* cum *Henriq.* et *Præpos.* (c).

66. — Quæritur 2. an ob confessionem invalidam in jubilæo auferatur reservatio peccatorum, et an a censuris absolvatur? Cum confessio est nulla culpabiliter, nempe sacrilega, omnino negandum est cum *Lugo* et *Viva*, etc., quidquid dicant alii; tum ex regula illa quod *fraus nulli patrocinari debet*; tum magis quia Pontifex in citata bulla declaravit non posse facultatibus gaudere, nisi eum *qui ad consequendum jubilæum præparatus sit*. Si verò confessio sit nulla ex defectu doloris, sed culpâ haud cognitâ, tunc volunt *Lugo*, *Coninch.* *Viva*, etc. reservationem auferri, quia tunc poenitenti verus est

(a) Num. 535. v. 4. Qui. — (b) Lib. 6. n. 538. q. XI et XII. — (c) N. 534. v. Quando.

quibus jubilæum lucrandi. Sed hoc non obstante, agant Bonacina, Rodriq. Reginald., etc.; et huius sententiæ ego adhæreo, dum Benedictus XIV, in constitutione *Inter præteritos*, § 62. (Bullar. t. 3. p. 140.) declaravit quod facultates conceduntur *velut præparatio ad consecutionem jubilæi*; igitur non præsumitur Pontificis voluntas esse, ut facultatibus gaudeant illi quos facultates non præparant ad consequendum jubilæum (a).

67. — Quæritur 3. an peccet graviter qui, postquam à reservatis absolutus fuit, reliqua opera præscripta negligit? Affirmant Suarez, Vasq. Filiac., etc.; sed communius negant Sanch. Eugo, Bonac. Castrop. Sporer, Salmanticens., etc.; quia in tali casu non apparet talem adesse obligationem, nec ex jubilæi natura, nec ex Pontificis aut Confessarii præcepto. Cæterum, ut declaravit idem Pontifex, iste in reservationem aut censuras minime remitteretur (b).

68. — Quæritur 4. an qui confitetur in jubilæo, et reservatis obliviscitur, possit à quocumque Confessario absolvi? Certum quod possit, si Confessarius jubilæi expressè eum à reservatis oblitis absolvere intellexit. Secus autem, si hoc non intellexit; ita Bonac. Vasq. Suar., etc.; sed probabiliter affirmant Nav. Sanch. Sayr. Viva, Croix, etc., dum præsumitur Confessarius omnia beneficia quæ potest, pœnitenti suo conferre velle. Et idem probabiliter dicunt Less. Castrop. Sanch. Sporer, Viva, etc. contra alios, de votorum commutatione, quia vi jubilæi pœnitens quoddam acquisivit jus ad talem commutationem. Omnes autem conveniunt quod si quis coepit confessionem intra jubilæum, potest deinde absolvi ab eodem Confessario; et etiam à reservatis post jubilæum commissis; ut probabiliter dicunt Sanchez., Viv. Bessius et alii (c); idem

(a) Lib. 6. n. 537. q. II. — (b) Ibid. q. III. — (c) Ib. q. IV. in fin.

probabiliter dicunt *Suar. Sanch. et Emmanuel.* (contra *Conc.*) de eo, qui confitetur animo consequendi jubilæum, et deinde non consequitur; dum per absolutionem jam absolute aufertur reservatio, quin ab eventu futuro pendeat (a). Si verò poenitens confitetur superiori extra jubilæum, et recordetur reservati, vide dicenda n. 140.

69. — Quæritur 5. an possit absolvi à reservatis peccans in jubilæi confidentiam? Alii negant et probabiliter, quia non præsumitur Pontifex velle fovere iniquitatem. Sed alii communius et probabilius id affirmant, quia non limitanda est facultas sine limitatione concessa. Nec dicere valet ita fovere iniquitatem ea remedia, quæ superiores peccantibus præparant (b).

70. — Quæritur 6. an virtute jubilæi possit absolvi à censuris, qui aliquem damnificavit, antequam satisfecerit, si adest clausula, *non absolvatur, nisi satisfacta parte*? Affirmant aliqui DD. dicendo præfatam clausulam potius importare suasionem, quàm conditionem; sed negant *Suar. Vasq. Spor. Viva*, etc., et hodie omnino hoc tenendum est, ut declaravit Benedictus in præfata bulla. Si tamen debitor omnino satisfaciendo non esset, potest utique absolvi. Modò satisfaciendi cum poterit iuramentum præstet, ut in eadem Bulla cautum est. Quòd si, cum possit, non satisfaceret aliqui volunt reincidere in censuras; sed probabilius est oppositum cum *Sa. Bos. Spor. Viva*, etc.; nam ex cap. *Ad reprimendam, de Offic. Ord.* reincidentia non incurritur, nisi in lege exprimatur. Cæterum, debitor penitus ab omni satisfaciendi debito liberabitur si pars remittet injuriam; sed hic benè advertit *Croiz*, cum *Filliuc. et Bonac.* contra *Vivam et Dianam*, 1. non sufficere Monachi offensi remissionem, si injuria in totum monasterium redundat. 2. Debitorem liberari, si offensus justam satisfactionem respuit. 3. Si debitor non possit tunc sine gravissimo

(a) *Ibid. q. V.* — (b) *Ibid. q. VI.*

damno suo satisfacere (a); sed hoc intelligendum juxta dicta *Tom. I. Tract. X. n. 65 et 117.*

71. — Quæritur 7. à quibus casibus et censuris possint Confessarii absolvere tempore jubilæi? Communis est sententia cum *Suar. Laym. Vasq. Sper. Viva*, etc., facultatem in jubilæo concessam absolvendi à papalibus, intelligi etiam de episcopalibus; et licet hæretici non possint absolvi, possunt tamen absolvi eorum fautores, et ii qui legunt vel imprimunt libros de hæresi tractantes, et etiam blasphemii hæreticales; ita *Lugo, Sanch. Bos. Suar. Viva, Croix*, etc., quia talia peccata non sunt propriæ hæresis formalis (b). Possunt etiam absolvi publici Clericorum percussores, et alii nominatim excommunicati, vel suspensi: sed circa censuras nominatim inflictas ab homine, declaravit Papa ab istis posse absolvi tantum ad effectum indulgentias consequendi (c). Et quoad irregularitates, dixit quod præsciendū à quæstione, an irregularitates ex defecto habeant rationem censuræ sive poenæ, super illis dispensari possit tantum, quæ ob censuræ violationem incursæ sunt (d).

72. — Loquendo de jubilæo anni sancti, præcipue notandum est 1. quod eo tempore omnes indulgentiæ pro vivis suspenduntur; non autem pro defunctis, et pro constitutis in mortis articulo, ut apparet ex decreto Urbani VIII, apud *Busemb.* nec indulgentiæ concessæ particularibus ab alijs quàm à Papa: Notandum 2. quod in anno sancto suspenditur etiam facultas absolvendi à casibus papalibus, et dispensandi à votis, etc., concessa in ordine ad lucrandum indulgentiam plenariam. Sed non suspenditur facultas data Episcopis à Trident. in *cap. Licet, sess. 24.* nec facultas dispensandi super impedimentis matrimonii, aut petendi debitum, etc., quæ facultates Episcopis competunt de jure communi; ita *Busemb. cum Zerul. et Quint. (e)*. Addit *Busemb.* cum *Sanch.* et alijs, nec suspendi facultates Regularibus con-

(a) *Ibid. Q. VII.* — (b) *Q. VIII.* — (c) *Ibid. dub. 1.* — (d) *Ibid. dub. 2.* — (e) *Lib. 6. num. 535. resp. 2.*

cessas vi suorum privilegiorum absolvendi à reservatis, etc.; sed Benedictus XIV, in cit. constit. declaravit oppositum, dicens suspendi omnes facultates tam ad effectum indulgentiarum, quàm ob alias causas (a). Idem declaravit ibidem quòd per verbum *Incolæ* intelliguntur morantes in urbe Romæ, animo ibi majorem anni partem morandi.

CAPUT V.

De ministro sacramenti Pœnitentiæ.

73. — ~~Minister~~ Pœnitentiæ nullus alius quàm Sacerdos esse potest, nam solis Sacerdotibus data fuit peccata remittendi potestas: *Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis peccata, etc.* Joân. 21. Et quòd dicit S. Thomas, post sententiarum magistrum, nempe quòd in necessitate debeat pœnitens cui potest, etiam non Sacerdoti, confiteri, quia tunc supplet Deus, intelligitur, ut explicant alii DD., non de præcepto, sed ut tali actu humilitatis excitetur ad contritionem, aut ut solamen, aut consilium recipiat. Dicunt duntaxat multi cum S. Antonia. Panorm. Ledesm. Sanch., etc., quòd in mortis articulo, si desit Sacerdos, possunt Clerici absolvere à censuris, ne infirmus sepulturâ et suffragiis careat: sed probabilius id negant Lag. Laym. Castrop. Samant., etc., quia hoc nunquam in Ecclesia fuit in usu: tantò magis quòd juxta Rit. si excommunicatus cum pœnitentiæ signis decesserit, potest absolvi ejus cadaver ab habente facultatem. Ad hoc autem ut Sacerdos validè hoc sacramentum ministrare possit, præter ordinis potestatem, requiritur ut habeat ab Ecclesia jurisdictionis potestatem, et juxta Trid. etiam Episcopi approbationem. Hoc tamen non currit pro Regularibus; dum hi confiteri possunt cuicumque Sacerdoti, etiam non approbato, modò à Prælato suo eis concedatur: Monialibus exceptis, quæ,

(a) Ibid. 536. ad VI.

licet exemptæ, sicut statuit Greg. XV, non possunt confiteri, nisi Sacerdotibus approbatis pro ipsis ab Ordinario loci (a).

PUNCTUM I.

De approbatione Confessarii.

Necessitas approbationis. Non est necessarium examen, 74. Si approbatio injustè revocetur. An successor possit ad examen revocare, etc., 75. An Sacerdos simplex possit absolvere à venialibus, 76. An Parochus possit sibi adscribere Parochum alterius diœcesis, 77. An ejusdem diœcesis, 78. Quinam Episcopus approbare potest, 79. An Regulares approbati in unâ diœcesi, etc., 80.

74. — Approbatio non est jam jurisdictionis collatio, sed est judicium à Trident. requisitum de Sacerdotis habilitate ad jurisdictionem recipiendam. Super hoc notanda sunt r. quòd licet peccaret Episcopus qui injustè approbationem alicui negaret, nihilominus sine hac nemo potest confessiones audire, uti constat ex propositione 13 damnata ab Alex. VII, quæ dicebat : *Satisfacit præcepto annuæ confessionis qui confitetur regulari, Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobata.* Et in quantum ad regularium privilegia quæ opponuntur, respondent Salm. Privilegia loqui, cum ipsis negata est injustè jurisdictio, non autem approbatio (b). 2. Ad approbationem non requiri necessario examen, sed sufficere prudens Episcopi judicium de habilitate Sacerdotis; ita Laym. Coninch. et Busemb. Dicunt item Salmant. quòd licet Prælati internè aliquem reprobareret, tamen approbare eum externè, hoc sufficeret ad ei conferendam jurisdictionem (c). Notandum 3. quòd Episcopus potest hanc dare approba-

(a) Lib. 6.^{to} n. 540 et 541. — (b) N. 546. — — (c) N. 545.

tionem etiam per alios, nam hic est actus non ordinis, sed jurisdictionis (a).

75. — Notandum 4. approbationem posse limitari quoad personas, et tempus, et locum. Si autem data esset absolute, non dubitatur quin peccaret Episcopus, si iusta non existente causa, eam revocaret. Dubium restat an talis revocatio injusta, non solum esset illicita, sed etiam invalida? Alii negant; sed affirmant *Suar. Lugo, Castrop. Conc. Salm.*, etc., dicendo quod sine iusta causa non potest privari Confessarius jure suo jam acquisito. Cæterum recte advertit *Lugo*, quod in dubio revocatio præsumi debet iusta; et hoc posito, sententia præfata difficulter potest deduci in praxim, dum Episcopo in revocanda approbatione multæ possunt esse causæ quæ Confessario ignotæ sunt (b). Notandum 5. Episcopum successorem ex iusta causa ad examen revocare posse omnes Confessarios approbatos à prædecessore, etiam Parochos, modò vehemens eorum imperitiæ adsit suspiciō, ut decrevit S. C. 15 Jan. 1667 (c); et etiam mendicantes, ut recte dicunt (contra aliquos) *Suar. et Lugo*; et super hoc refert *Cabass. Alexand. VII*, 30 Jan. 1656, in causa Episcopi Andegav. quæ cum diversis ordinibus regularibus agebatur, damnasse ut erroneam hanc propositionem: *Non possunt Episcopi limitare, seu restringere approbationes quas regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque ultra eam parte revocare. Et præterea refert decisum fuisse in concilio status Gallie Episcopum non teneri reddere rationem revocationis approbationum* (d). Notetur hic insuper S. Pium V, in constitut. *Romani Pontificis*, dixisse quod regulares approbati ab Episcopo prædecessore, ab Episcopo successore examinari de novo poterunt, et si minus reperti fuerint, reprobari. Hinc inferunt multi AA. ut *Sylvest. Mirand. Fagund. Cespida, Nicoliet*, et alii apud *Ferraris*, vicarium capitularum non posse auferre facultatem regularibus ab

(a) N. 550. v. 3. — (b) *Lib. 6. num. 551.* — (c) *Apud Lambert. notif. 9. n. 16.* — (d) N. 552.

Episcopo approbatis, nec ad examen revocare, modò approbatio ab Episcopo data non esset cum clausula : *Ad beneplacitum nostrum*, tunc enim morte Episcopi expirat. Nunc restant hic discutienda quatuor dubia.

76. — Dubitatur 1. an confessiones venialium tactæ Sacerdoti simplici sint illicitæ ac invalidæ? Quòd sint illicitæ hodie in dubium revocari nequit post decr. Innoc. XI, apud Bonac. (a) 12 Febr. 1679, in quò non solum præceptum fuit Episcopis : *Ne permittant ut venialium confessio fiat Sacerdoti non approbato ab Episcopo*; sed præterea hoc vetitum fuit ipsis Sacerdotibus, cum ibi dicatur : *Si quicumque Sacerdotes secus egerint, sciant Deo se rationem reddi-turos*. Dubium ergò restat, an hujusmodi confessio-nes sint etiam invalidæ? Communissima est sen-tentia quæ negat; sed cum valde probabile sit talem facultatem non habere Sacerdotes simplices directè à Jesu Christo (ut dicunt alii), sed ab Ecclesiâ, ut tenent Suar. Lug. Bonac. Conc. Ronc., etc., puto valde probabile esse cum P. Conc. Platet., etc., tales confessiones post decr. Innoc. hodie esse etiam nullas; nam non præsumitur Ecclesia velle juris-dictionem conferre eis, quibus expressè illa talis juris-dictionis prohibet usum (b).

77. — Dubitatur 2. an Parochus possit adsciscere Parochos alterius diœcesis ad audiendas confessio-nes in sua ecclesia? Affirmant Castrop. Suar. Vasq. Lugo, Wigandt, Conc. Bonac., etc., dicendo quòd Parochus in collatione parochiæ approbatur pro tota Ecclesia, ex eo quod dicit Trident. (sess. 23. cap. 15.) : *Nullum posse confessiones audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopis approbationem obtineat*. Ex quo inferuat omnem Parochum approbationem universalem pro tota Ecclesia accipere. Sed probabiliùs hoc negant Layman. Barbos. Piasec. Garcia; Croix, etc. cum Lamb. (c), nam per verba allata non intellexit concil. dare Parochis approbationem universalem, sed tan-

(a) S. Thom. 1. d. 5. q. 7. p. 2. — (b) Lib. 6, n. 543, v. Quar. — (c) Notif. 86, n. 7.

tum declaravit quemlibet Parochum, collatam sibi curam, sine alia approbatione approbatum remanere à concilii dispositione: non autem ab Ecclesia, et pro tota Ecclesia, sed à suo Episcopo, et juxta ejus voluntatem, ut confessiones suarum ovium audiat. Et super hoc adsunt plures declarationes S. C. (a). Advertendum hic obiter Parochum qui à cura se abdicavit, non posse confessiones audire sine speciali Episcopi approbatione (b).

78. — Dubitatur 3. an Parochus possit sibi adsciscere alium Parochum alterius parochiae, sed ejusdem diocesis? Affirmant communius, præter citatos DD. *Castrop. Croix et Mazz.* Sed probabiliter hoc etiam negant *Barbosa* cum *Piasec. Homob.* et cum altera declaratione S. C. Et ratio est cum probabilius sit, ut dictum est, Parochum non approbari ab Ecclesia universali, sed, ut dictum est, à suo Episcopo, et pro ejus voluntate, quoties nescit Episcopum voluntatem habuisse se pro tota diocesi approbandi, ille non potest confessiones audire, nisi tantum in sua parochia: dum facile esse potest quod Episcopus eum idoneum judicaverit pro uno, et non pro alio loco, nempe pro oppido, et non pro civitate. Rectè tamen dicunt *Bonac. Cleric. et Lambert.* (c) sententiam oppositam bene practicari posse ubi sic fert usus; imò *Wigandt* absolute id admittit, quia dicit talem esse consuetudinem multarum diocesium.

79. — Dubitatur 4. à quonam Episcopo obtinenda sit approbatio? Sub nomine Episcopi venit quilibet alius Prælati jurisdictione episcopali gaudens, ut gaudent nonnulli Abbates, et capitula sedibus vacantibus. Venit etiam Episcopus confirmatus, licet non consecratus, sed non qui tantum est electus, aut si episcopatu se abdicavit; *Lugo, Salm. et Croix* (d). Sed quod magis refert, est ut sciatur quonam intelligatur pro Episcopo proprio, à quo approbatio impertienda est? Alii intelligunt Ordinarium pœnitentis, alii Ordinarium Sacerdotis; sed hodiè

(a) *Lib. n. 544. dub. 1.* — (b) *N. 542. v. 2. Etiam.* — (c) *Not. 86. n. 13.* — (d) *N. 547.*

(quicquid dicat *Mazzotti*) procul dubio intelligendus est Ordinarius loci ubi confessiones audiuntur, ex bulla, *Cum sicut*, Innocentii XIII, 19 Aprilis 1700, relata per extensum à *Salmant.* (a) (et confirmata à Benedicto XIV, in bulla *Apostolica*), ubi declaratum fuit, quosvis Confessarios non posse audire confessiones secularium in xim bullæ Cruciatæ sine approbatione ordinarii loci; secus (dixit) invalidæ sunt confessiones; et Confessarii suspensi; et concludit his verbis; *reprobata tanquam falsa et temeraria, quacumque contrariâ opinione.* Hoc non obstante, *P. Mazzot.* sustinere contendit improbabilem non esse priorem opinionem, nempe intelligi etiam Ordinarium pœnitentis, dicendo bullam Innocentii probabiliter intelligi tantum pro iis Confessariis qui absolvunt contra voluntatem suorum Ordinariorum. Sed nescio quomodo hæc interpretatio locum habere possit, dum expressè bulla dicit nullas esse confessiones quæ fiunt sine approbatione Ordinarii loci, in quo ipsi pœnitentes degunt. Et si hoc currit pro iis qui privilegio gaudent *Cruciatæ*, tantò magis valebit pro eo qui nullo fruitur privilegio; et ita mecum sentiunt *Conc.* et *Salm.* qui scripserunt post bullam Innoc., se revocando ab eo quod prius docuerant in *Tract. de Pœnitent.* (b). Dicunt tamen *Salm.* hoc currere pro iis qui privilegio *Cruciatæ* donati sunt, non autem jubilæi, aut huiusmodi; sed Benedictus XIV, in alia bulla *Benedictus Deus*, declaravit etiam in jubilæo seculares alium non posse eligere sibi Confessarium quam à loci Ordinario approbatum, et moniales non alium quam approbatum pro monialibus (c). Advertendum contra valde probabile esse eam *Croix* et *Salm.* (qui hanc sententiam ut communem habent), Parochum posse ubique locorum confessiones suorum subditorum audire. Et circa hoc adest declarat. S. C. (d).

80. — Quoad regulares autem, ante Innoc. XII,

(a) *Lib. 6. Tract. 18. de Privil. t. 4. n. 80.* — (b) *N. 544. dist. 2.* — (c) *N. 548.* — (d) *N. 544. dist. 1 in fin.*

declaraverat Innoc. X, sub brevi (a), regulares etiam exemptos qui confessiones secularium audire cupiunt, approbandos esse ab Ordinario loci: *Regulares in una diocesi approbatos non posse in alia confessiones audire, sine approbatione Episcopi illius*, sunt verba brevis, quod postea confirmatum fuit ab Innoc. XIII, in bulla Apostolici ministerii, et deinde in quadam alia bulla à Benedicto XIII (b).

PUNCTUM II.

De jurisdictione Confessarii.

Quinam habeat jurisdictionem ordinariam, et quinam delegatam, 81. An delegata spirat morte, etc. Si habetur à principe aut ad causarum universitatem, 82. De consensu praesumpto Episcopi, 83. Qui absolvit cum jurisdictione dubia, 84. Quis potest sibi eligere Confessarium, 85. Quilibet potest confiteri approbato, 86. Cuiusmodi confiteri possunt peregrini, 87. Cuiusmodi religiosi, 88. Cui moniales, 89. De titulo colorato, et de errore communi, 90. De jurisdictione probabili, 91. An excommunicati, etc. possint absolvere moribundos, 92. An Sacerdotes simplices coram approbatis, 93. Casus excepti, 94. De Confessario complice in peccato turpi, 95. An Confessarii simplices coram superiore, 96. An à casibus papalibus, 97. An moribundus teneatur per litteras facultatem petere à superiore, 98.

81. — Jam dictum est alteram esse potestatem ordinis, quam circa peccatorum absolutionem recipit quilibet Sacerdos à Jesu Christo, cum sacerdotio initiatur; alteram potestatem jurisdictionis quae ei ab Ecclesia confertur, ut exercent ordinis potestatem erga subditos suos, super quibus Ecclesia auctoritatem suam concedit. Haec autem potestas jurisdictionis altera est ordinaria, altera delegata. Ordinaria est illa quam habent omnes Pastores, ut sunt Papa, Episcopi, Archiepiscopi (cum visitant subditos sub-

(a) Ap. Salm. de Poenit. c. 11. n. 93. — (b) Num. 549.

fragantiorum suorum, Parochi et Prælati religionum. De Vicariis generalibus Episcoporum dubitarunt nonnulli A.A., an ipsi habgant jurisdictionem ordinariam in foro sacramentali, adeo ut possint confessiones excipere, et aliis facultatem dare, dicendo eorum potestatem esse tantum circa causas fori externi. Sed affirmat sententia communissima et verior, cum *Fagnan. Hostien. Nav. Azor. Soto. Sanch. Bos. Satm.* et aliis, quia Vicarii habent talem jurisdictionem non jam ab Episcopo, sed à canone, sive à lege, dum ipsi cum Episcopis unum constituunt tribunal, ut apparet ex cap. 2. de Consuet. in 6. et cap. Romana, de Appel. in 6. (a). Delegata autem est illa quæ conceditur ab his qui habent ordinariam, ut à Papa qui pro tota Ecclesia concedere potest, ab Episcopis pro sua diocesi, à Prælati pro suis ordinibus, et à Parochis pro suis parochiis. Papa delegare potest facultatem contra consensum Episcoporum et aliorum Prælatorum, et Episcopi et Prælati contra consensum Parochorum, et inferiorum Prælatorum, sed non è converso (b).

82. — Notandum 1. jurisdictionem externam terminari morte concedentis, non autem internam, ut dicit *Busamb.* cum aliis; sed melius distinguunt *Sanch. et Satm.* dicendo hoc currere cum delegatio est generalis (sive sit à Papa, aut ab Episcopo); secus autem cum est particularis pro particulari casu aut persona (c). Notandum 2. quod delegatus non potest subdelegare, nisi id sibi expressè concessum est. Excipitur 1. si quis esset delegatus à principe; sed hoc intelligitur, ut explicent *Laym. et Castrop.* (d), cum talis delegatio facta sit alicui pro officio, non autem cum electa est persona intuitu peritæ suæ, aut cum ei commissæ est alicujus causæ expeditio. 2. Si quis est delegatus ad causarum universitatem, debet non à principe; sed in hoc pariter distinguendum oportet cum *Laym.* (e), duobus modis potest alicui delegari jurisdictionem ad causarum universitatem:

(a) N. 557 et 558. — (b) Lib. 6. n. 558. r. *Delegata.* — (c) N. 559. — (d) *Laym. de Poenit. c. 10. n. 14. et Castrop. ad. tit. d. in. q. 15. n. 15.* — (e) *Loco cit. n. 12. r. Dubius.*

primo cum ei committitur aliquod officium cui annexa est jurisdictio, et hoc etiam, licet officium non sit proprium, sed Vicarii, v. gr., Viceparochi, aut Vicerectoris, in locum Parochi absentis, aut non adhuc Sacerdotis. Talis Vicarius utique potest jurisdictionem suam subdelegare, sed non totam, sed pro una aut altera causa, ut communiter dicunt DD., quia hic non solum commissum est Parochi exercitium, sed etiam officium, cui officio non solum competit solus usus, sed etiam jurisdictionis delegatio; ita *Laym. Castrop. Sanch. Continc. Silv. et alii*, cum *S. Thoma (a)*, qui dicit: *Vicarius non potest totam suam potestatem communicare, sed potest partem*. Secundo, cum alicui delegata est, non officium, sed jurisdictio tanquam privilegium perpetuum officio suo, aut jurisdictioni annexam, quia tunc talis jurisdictio judicatur tanquam ordinaria, prout est facultas cap. *Liceat. 6*, concessa Episcopis a Trident., sess. 24. Dicunt autem *Rod. Beja et Viva*, cum *Navar. Peirin. Naldo. Bard.*, etc. quod si Episcopus dat facultatem alicui Confessario absolvendi ab omnibus reservatis, posset hic subdelegare talem facultatem alteri in aliquo particulari casu; sed melius *Laym. et Castrop. cum Continc.* hoc admittunt, si talis facultas concessa est ratione officii, v. g., Parochi, aut Viceparochi, ut superius dictum est, non autem cum alicui ratione suae peritiae, aut probitatis concessa est; nam facultas subdelegandi competit tantum illi cui committitur officium, non autem cui committitur solus usus exercitii jurisdictionis (b).

83. — Notandum 3. ad Pœnitentiae sacramentum administrandum non sufficere internum Episcopi consensum, nec præsumptum de futuro, sive sit ratihabitio, nempe quod si sciret, utique assentiretur, quia talis voluntas interpretativa non sufficit ad conferendum pro tempore præsenti jurisdictionem. Sed sufficit contra consensus præsumptus de præsenti, signis externis patefactus, ut esset si quis, Episcopo præsente, et non contradicente, confessiones audiret (c).

(a) *Quodlib. 12. a. 13.* — (b) *N. 566.* — (c) *N. 570.*

84. — Notandum 4. peccare Sacerdotem qui absolveret ex dubia jurisdictione. Sed excipiunt casus in quibus urgeret aliqua necessitas, ut esset (sicut dicunt *Elhel*, *Busamb.* *Holzm.*, etc.) 1. si adesset periculum mortis. 2. Si pœnitens deberet satisfacere præcepto annuæ confessionis, et non adesset Confessarius qui haberet jurisdictionem certam. 3. Si pœnitens celebrare deberet, aut communicare, et secus incurreret infamiae notam; aut, addunt *Salm.*, si Sacerdos deberet ex obligatione ecclesie celebrare. Sed in hoc advertere oportet quod dictum est *Tract. præcedenti*, num. 34, quia si quis certus esset de peccato mortali, et non esset certus de contritione, in tali casu recipiendo absolutionem dubiam, non posset communicare; tunc enim possideret præceptum de se probando, quod importat absolutionem certam, non verò dubiam. Cæterum in casibus allatis dicunt A A. citati posse Confessarium conditionatam dare absolutionem, *si possum*. Advertunt *Suar. Conc. Reg. Busamb.* expedire tunc quod pœnitens se accuset de aliquo peccatoq. veniali, ut directè ab illo absolvatur, et indirectè ab aliis (a).

85. — Notandum 5. possunt sibi eligere Confessarium ratione suorum privilegiorum, 1. reges et principes (nempe qui supremo gaudent dominio). 2. Pontificis domestici (b). 3. Episcopi, etiamsi titulares sint, ut dicit *Busamb.* Sed in hoc animadverti debet olim, ex *cap. fin. de Pœnit.*, tam Episcopos quam superiores regulares, ac etiam Prælatos minores exemptos (intelliguntur Prælati Rom. Curie et superiores regulares locales) potuisse sibi in Confessarium eligere quemlibet Sacerdotem; nihilominus S. C. declaravit, ut refert *Fagnan.*, quod Episcopi domicilii confiteri nequeunt, nisi approbati ab Ordinariis ipsorum Sacerdotum, sicut explicat *Card. de Lugo*, et hoc confirmatum fuit à Gregorio XIII, 1. Decemb. 1532, ut refert *Fagnan.* et *Pitton.* (c); Concetum est tamen Episcopis secum conducere Confessarium jam approbatum, et ei confiteri etiam in aliena eccle-

(a) *N.* 571. — (b) *N.* 565. — (c) *Lib.* 6, n. 565.

cesi. Et idem currit pro Capellanis : quia præterea Romæ degentes, possunt sibi et familie suæ Confessarium eligere, et eum quocumque eunt, conducere. Quoad Parochos autem, damnata fuit ab Alex. VII præp. 16, quæ dicebat, eos cuicumque Sacerdoti confiteri posse (a). Loquendo communiter de aliis, dixerunt nonnulli AA. posse aliquem confiteri simplici Sacerdoti, si approbatus esset indoctus, aut incurreret periculum gravis damni, si confiteretur approbato, aut si ille nollit ejus audire confessionem; sed omnes istæ opiniones communiter refellantur (b). Notandum etiam hic Capellanos castrorum non posse milites in stationibus commorantes absolvere sine Pontificis facultate, aut sine Ordinarii licentia; ut pluries declaravit S. G. (c).

86. — Notandum 6. hodie certum esse (quicquid olim erat in usu) cuilibet seculari licere confiteri cuicumque Confessario approbato; etiam contradicente Parocho, et etiam pro adimplendo præcepto annuæ confessionis. Nec obstat quod dixit Joannes Laurentius, confessionem præceptam juxta concil. Later. in cap. Omnis, de Pen. et remis., faciendam esse proprio Parocho, cum ibi dicatur, confiteatur proprio Sacerdoti; dum pro Sacerdote proprio, ut declaravit Clemens VIII et Clemens X, in bulla Suprema (d), intelligitur de quocumque Confessario approbato; et Joann. XXII, in Extrav. Vas electionis, damnavit Joan. Potiacum, qui docuerat nullas fuisse confessiones proprio Parocho non factas (e).

87. — Notandum 7. certum etiam et commune esse hodie apud DD., ut docent Castrop. Vazq. Suar., Conc. Lugo, Bonac. Salm., etc., peregrinos ratione conniventia Episcoporum, sive melius ex consuetudine universali, posse confiteri cuicumque Confessario approbato pro loco ubi illi reperiuntur; et talis consuetudo currit, etiamsi peregrinus proficiatur e patria sine alibi consistendi, ut dicunt Pon-

(a) Ibid. d. 2. — (b) N. 563. — (c) Apud Zach. ad Croic. l. 6. p. 2. n. 1518. — (d) Apud Lambert. notif. 18. n. 7. — (e) N. 564. v. Ex concess.

tius, *Fill. Renzi, Tamb. Mazz.*, etc. (a): vetitum fuit à Clemente X., duntaxat in alienam diocesim proficisci in fraudem reservationis; de quo in *Cap. VII. n. 135 et 136.*

88. — Notandum 8. religiosos sine licentia Prælatorum suorum non posse aliis Sacerdotibus extra ordinem suum confiteri, ex privilegio quo gaudent ordines dato ab Innoc. IV et aliis Pontificibus, et novissime concessum etiam fuit à Bened. XIV, 30 Mart. 1742, Capuccinis quibus vi suarum regularum vetitum erat confiteri aliis; sed hi non possunt confiteri nisi approbatis ab Ordinariis loci, vel regularibus approbatis à superioribus regularibus. Sed loquendo de religiosis peregrinantibus, advertendum quòd hi si socium sui ordinis habent, modò ille sit idoneus, huic confiteri debent. Si autem deesset socius, aut alius Sacerdos idoneus sui ordinis, confiteri possunt cuilibet idoneo Sacerdoti regulari aut seculari. Hoc totum commune est apud *DD. Laym. Ronc. Salm. Tamb. Crolæ*, etc., et certum est ex verbis Innoc. VIII mox referendis. Dubium restat an confiteri debeant Sacerdoti approbato? Ita volunt *Wigandt, Conio. Antoine*, cum alijs paucioribus; sed communissima et verior est sententia opposita, quæ id negat cum *Suar. Escob. Castrop. Ronc. Bordon. Salm. Mazzot. Rodr. Tamb.*, etc. (exceptis Capuccinis, qui ut paulò antè dictum est, ex bullâ Bened. XIV debent confiteri approbatis). Et id probatur perspicuè ex concessionibus Sixti IV, et clariùs Innoc. VIII, qui sic dicit: *Nos igitur fratribus hujusmodi quos itinerari, et per eorum superiores mitti contiguerit, ut si aliquem Presbyterum idoneum ac professoribus dicti ordinis habere non possint, quemcumque Presbyterum idoneum religiosum vel secularem eligere valeant, qui confessiones eorum audire licitè possit.* Et rectè dicunt *Salm.* cum *S. Antonin. Soto et Silo.* quod per tò quemcumque alium Presbyterum intelligitur quicumque Sacerdos simplex idoneus; nam hæc præsumitur etiam esse voluntas Prælatorum in danda suis subditis licentia foras proficiscendi, juxta communem consuetudi-

nem (a). Advertit tamen *Busemb.* hoc intelligi pro non reservatis (b).

89. — Circa autem confessiones monialium plura hic notanda sunt. I. Confessarii monialium indigent speciali electione, aut saltem approbatione Episcopi loci, licet moniales sint exemptæ, et subjectæ regulis, ex bulla Gregor. XV, *Inscrutabilis*, et ex bulla Innoc. XIII, *Apostolici*, confirmatis à Bened. XIII, in bulla *Pastoralis*; et hoc etiam pro confessione venialium, ut declaravit S. C. II. Elapso triennio hujusmodi Confessarii in pensis remanent, nisi accedat licentia S. C. ut etiam declaravit S. C.; et hoc etiam currit pro Confessariis conservatoriorum. Si autem Confessarius destinatus esset pro supplemento, probabiliter dicit *P. de Alex. Tianen.* cum aliis, quod potest confirmari pro alio triennio; quia prohibitio strictè sumenda est de electione ordinaria. Notat insuper præfatus auctor quod alicubi ob Confessoriorum idoneorum deficientiam permittunt Episcopi illos ultra triennium pergere ad earum confessiones audiendas: advertit item *Bord.* quod licitè possint aliquando moniales respuere Confessarium designatum, si justa accedit causa, v. g., si Confessarius nimio rigore vir esset, aut suorum propinquorum inimicus, etc. III. Ob diversa decreta S. C. apud *P. de Alex.* nequeunt esse monialium Confessarii. 1. Vicarii generales; 2. Parochi, cum cura notabiliter pateretur detrimentum; 3. regulares; 4. canonici Pœnitentarii. Probabiliter tamen dicit præfatus auctor *de Alex.* permissum esse Episcopo hos eligere, si ita expedire judicaret. IV. Episcopi et regularium Prælati tenentur bis aut ter in anno exhibere monialibus sibi subjectis Confessarium extraordinarium, ut præcipue statuit Innoc. XIII, in bulla *Apostolici ministerii*, extensâ à Bened. XIII ad totum christianum orbem, et ut novissime confirmavit Bened. XIV in bulla *Pastoralis*, 5 Augusti 1748. Dicit *Busemb.* cum *Quintanad.* moniales, si eis non exhibetur extraordinarius, posse sibi eligere Confessarium; et citat quamdam declarationem S. C. apud *Barbos.*: sed

(a) N. 575. — (b) N. 574. in fin.

hæc opinio merito rejicitur à P. de alio: tanto magis quod hodie præfatus Benedictus declaravit in allata bulla quod moniales, tam claustrales quam conservatoriorum, si extraordinarium non obtinent; possunt ad Pœnitentiarium majorem recurrere, qui eis illum assignare debebit. Insuper præcipitur in dicta bulla *Pastorale*, quod quælibet monialis, licet confiteri nolit, teneatur saltem se presentare ad extraordinarium. Præterea ibi præcipitur, ut in mortis articulo cuilibet moniali concedatur Confessarius particularis, si eum illa exposulat; et si monasterium est exemptum, et Prælati regularis illum non concedit, eum assignet Episcopus; et cum Episcopus nec eum designaret, recurratur ad Pœnitentiarium majorem. Insuper ibi disponitur quod si qua monialis recusabit ordinario Confessario confiteri, Episcopus pro certis vicibus ei deputet alium. (et in hoc Papa hortatur Episcopos, ne difficiles sint aliquando concedere dictos extraordinarios illis qui efflagitant). Et si monasterium est exemptum, deputetur à Prælato regulari; et cum ille recusaret, concedatur ab Episcopo, et hoc negligente, concedatur à Pœnitentiarium majori. Denique præcipitur ut Prælati regulares hic aut ter in anno assignent monialibus sibi subjectis Confessarium extraordinarium ex approbatione ab Episcopo pro monialibus, qui (nota) saltem semel sit secularis aut alterius ordinis; secus eum eligat Episcopus; et Papa præcipit ut eo tempore omnino sit prohibitum Ordinario confessiones alicujus audire, ne Abbatisse quidem, aut novitiarum (a).

90. — Restant nunc discutienda multa dubia. Queritur 1. an in errore communi suppleat Ecclesia jurisdictionem quæ deest Confessario? Si error communis est adjunctus cum titulo colorato, sive putativo, certum est apud omnes Ecclesiam supplere: ita Sot. Navar. Cajet. Sanchi Cardenas, Concin. Antoine, etc., et probatur ex lege Barbarius, ff. de Offio. Prætor. et ex cap. Infantis, 3. q. 7. Ratio est

(a) Lib. 6. n. 576.

quia alias multae animae perirent, ideoque rationabiliter praesumitur Ecclesia supplere; advertit tamen *Sanch.* hoc non currere cum titulus est fictus, sed cum verè est collatus à superiore, licet sit tantum putativus, quia fortè superiori prohibitum est illam conferre, sicut dicitur in *Novella 44. cap. 1. Anth. de Tabell.* Sed majus dubium est, an Ecclesia suppleat jurisdictionem, cum solus intervenit error communis, sine titulo colorato? Negant *Basemb. Conc. Sporer, Holzm.*, etc., dum dicunt quod secus Sacerdotes impii hinc occasionem sumerent se simulandi Confessarios esse, et errores disseminandi. Sed haec ratio non convincit; quia quamvis Ecclesia his negaret jurisdictionem, nec damnum impediret; quare probabiliter affirmant *Lugo, Less. Ronc. Castrop. Sanch.*, etc., et dicunt probabile esse idem *Ronc. Sporer. Holzm.* cum *Carden. Viva, Hen. Elbel*, dum eadem ratio boni communis, quae pro titulo colorato affertur, currit etiam pro errore communi (a).

91. — Quæritur 2. an liceat Confessario absolvere cum jurisdictione probabili? Hic tres adsunt sententiae. Prima est pauciorum, nempe *Eliz. Conc. et Antoine*, qui absolute negant. Dicunt hi quod ex propositione 1 proscripta ab *Innoc. XI.*, non licet uti opinione probabili in sacramentis conferendis. Secunda est communis et communiter affirmat cum *Less. Filliuc. Cardenas, Lugo, Sanch. Bonac. Castr. Salm. Viva, Croix*, etc.; et moraliter certam appellant *Sanch. Cardenas, Dicast. Tamb. Gormaz*, etc. Alii assignant rationem erroris communis, sed haec non convincit; ratio vera est consuetudo universalis, quae est in Ecclesia in absolvendo cum jurisdictione probabili, ut testantur *AA. citati*; et consuetudo utique dat jurisdictionem, sicut docent etiam communiter *Suarez Barbos. Carden. Quaranta, et Pelliz.* Et probatur aperte ex *cap. Contingat, de foro compet.* ubi sic habetur: *Nisi fortè hi quibus delinquentes ipsi deserviunt, ex indulgentia, vel consuetudine (nota) speciali jurisdictionem hujusmodi valeant sibi vindicare.*

(a) N. 572.

Neque hic obstat dicta prop. damnata quam opponit, nam (ut bene respondet *Viva et Wig.* cum *Gonet.*) propositio loquitur de opinionibus circa ea in quibus nil potest Ecclesia, ut circa materiam et formam sacramentorum; sed circa jurisdictionem supplere quidem potest Ecclesia, et præsumitur eam certe supplere ob bonum animarum: quare Confessarius in tali eventu non absolvit cum sententia probabili, sed cum certa. Tertia denique sententia, quam nos sequimur cum *Suar. Marchan. Gobat. Wigandt, Holzm. Barb. Sporer, Elbel* et aliis, dicit tunc tantum licere aliquem absolvere cum opinione probabili, cum concurrat aliqua causa graviter rationabilis; aliter non præsumi debet Ecclesiam favere velle nimiae Confessariorum libertati. Causa autem rationabilis esset 1. si Pœnitens præcipue Confessarii auxilio indigeret. 2. Si complex peccati sit cognitus Confessario qui habet jurisdictionem certam. 3. Si alias adesset periculum faciendi confessionem sacrilegam. 4. Si pœnitens timeret incurrere aversionem aut suspicionem nocivam, si confiteretur Confessario certam habenti jurisdictionem; aut si alias diutius à confessione abstinere deberet. 5. Si urgeret præceptum annuæ confessionis, aut lucrandi indulgentias peculiares (a). Addo, si jam pœnitens aperuisset Confessario aliquod suum grave peccatum, et dubitaretur an illud sit nec ne reservatum, ut dicetur *num. 142.*

92. — Quæritur 3. an in articulo mortis possint omnes simplices Sacerdotes absolvere, etiam hæretici, schismatici, aut excommunicati vitandi? Jam compertum est in morte omnes Sacerdotes etiam degradatos posse absolvere à quocumque peccato et censura reservata. Et hoc non solum in articulo, sed etiam in periculo mortis, ut sententia communissima et verior asserit; ita *Nav. Silv. Suar. Sanch. Lugo, Castrop. Salm.* etc. contra *Sotum et Canum*; nam in hac materia idem est de articulo ac de periculo, ut patet ex *cap. Si quis suadente, 29. causa 17.*

(a) *Lib. 6. n. 573.*

¶ 4. ubi dicitur : *Nullus Episcoporum illum præsumat absolvere, nisi mortis urgente periculo.* Et ratio est quia quilibet fidelis tam tenetur ad confitendum in articulo, quam in periculo mortis. Tale periculum autem judicatur esse in prælio, in longa navigatione, in parte difficili, et in omni periculoso morbo; ita *Sanch. et Salm.* qui dicunt idem de quocumque qui esset in periculo probabili incidendi in amentiam, aut esset captivus apud Turcas, et timeret futurum esse ut eo nullus adventaret Sacerdos, ut confiteri posset (a). Sed veniamus ad quæsitum, an Sacerdotes ab Ecclesia abscissi, ut sunt hæretici, schismatici et excommunicati vitandi, possint moribundos absolvere? Affirmant *Sanch. Suar. Navar. Lugo, Salm.* et alii, et probant ex Trid., sess. 14. cap. 7, ubi dicitur : *In eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis, atque ideo omnes Sacerdotes quoslibet pœnitentes à quibuscumque peccatis et censuris absolvere possint.* Sed negant *Fagnan. Petroc. Concina*, etc., eum declaratione S. C. Et pro hac sententia est *S. Thomas* (b) qui, loquendo de abscissis ab Ecclesiæ communione, dicit hos tantum posse baptizare in mortis articulo, sed in nullo casu posse aliud ministrare sacramentum. Nec obstat Concil. quia, ut aiunt, ibi nova lex non conditur, sed tantum declaratur jus antiquum, cum dicatur, *in eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit*, etc. Atque probat *Fagnan.* sicut etiam declaravit S. C., et idem *Nav.* fatetur, olim communem fuisse sententiam cum magistro sententiarum, *S. Thoma, Scoto, S. Antonin. Ricar. Turrecr.* excommunicatos in nullo casu posse absolvere (c). Atamen *P. Lucius Ferraris*, in sua *Biblioth. verb. Moribundus*, advertit quod *P. Franciscus Campioni*, in *Instruct. ad Confess. cap. 41. n. 12*, refert ex card. *Albitio*, part. 1. de *Inconst. in Fide*, cap. 13 et 19, quod prædicta declaratio sacræ Congregationis conc. adducta à *Fagnano* non reperitur in concilii regestis : signum quod vel non emanarit, vel expuncta fuerit,

(a) *N. 561.* — (b) 2. p. q. 82. a. 7 ad 2. — (c) *Lib. 6. n. 560.*

ut contraria communi sententiæ, occasione cujusdam Episcopi, cui respondent affirmativè objecta fuit doctrina *Fagnani*; at dubio delato ad Innocentium XI, hic jussit suppressi quæstionem, nec amplius dubitari moribundum in defectu alterius Sacerdotis valide et licite absolvi ab excommunicato vitando, degradato, aut hæretico.

93. — Quæritur 4. an Sacerdos simplex possit absolvere moribundum coram approbato? Prima sententia communissima negat cum *Mol. Saph. Azor. Bonac. Cardenas, Lugo, Laym. Salm.*, etc. et probatur ex Trident. loco cit. ubi dicitur: *Verumtamen ut piè admodum, ne hâc occasione aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dei custoditum*, et sequuntur alia verba superius relata. Ex præfato textu infertur 1. concil. novam non condidisse legem, sed declarasse antiquam; et antiqua lex erat quòd Sacerdotes simplices tunc tantum absolvere possent moribundos cum deerant approbati, juxta textus ab AA. cit. allatos. 2. Quòd in tantum Ecclesia dat facultatem Sacerdotibus simplicibus, in quantum adest necessitas extrema, *ne aliquis pereat*; sed cessat hæc ratio, cum adest approbatus. Contrà secunda sententia affirmat, *Nav. Barb. Sayr. Sa.*, etc., et probabilem appellant *Lugo, Viva, Sporer*, etc., dicendo verba concilii esse generalia: *Atque ideo omnes Sacerdotes quoslibet pœnitentes a quibusvis peccatis et censuris absolvere possunt*. Ad Canones antiquos respondent, eos non loqui de absolutione sacramentali, sed de sola reconciliatione peccatorum publicorum. Hoc non obstante, judico non esse recedendum à sententia opposita; 1. quia in Rit. Rom. (*de Pœnit. sub init.*) hoc declaratur expressè, dum dicitur: *Sed si periculum mortis immineat, approbatusque deest Confessarius, quilibet Sacerdos potest absolvere*. Et quòd Rituale declaret antiquum Ecclesiæ usum, constat ex eo quòd Paulus V, in sua bulla dicit, ubi præcipit inviolabiliter observari Rituale, cum in ea contineantur ea quæ catholica Ecclesia et ab ea probatus usus antiquitatis statuit. 2. Quia præfata verba concil. atque ideo, etc. ut dicunt *Fagnan. Petrocor. et Auctor de Offic. Con-*

fuit., apud *Croix*, non jam ad quoslibet referuntur Sacerdotes, sed ad eos duntaxat de quibus loquitur concilium in præfato, cap. 7, nempe de iis qui *ordinariam, aut subdelegatam habent jurisdictionem*; tantò magis quòd in fine dicti capitis addit: *Extra quem articulum Sacerdotes, cum nihil possint in casibus reservatis, id unum penitentibus persuadere nitantur, ut ad superiores pro beneficio absolutionis accedant.* En sermo est de simplicibus Confessariis (de quibus tantum dici potest quòd nihil possunt in reservatis), non jam de simplici Sacerdote; et ita declaravit S. C. conc. ut refert *Fagnan*. Quòd autem Sacerdotes etiam simplices possint absolvere in morte, deficientibus approbatis, dicimus hoc non haberi à Trident., sed ab aliis Canonibus et communi Ecclesiæ consuetudine (a).

94. — Probabiliter tamen conveniunt DD. primæ sententiæ, in dicendo quòd Sacerdos simplex potest absolvere etiam præsentem approbatum in sequentibus casibus: 1. si approbatus non potest, nec vult absolvere. 2. Si is sit nominatim excommunicatus, aut suspensus. 3. Si sit approbatus tantum in aliena diocesi. 4. Si moribundus ita horreret confiteri approbato, ut esset in periculo sacrilegè confitendi, ut dicunt *Croix* et *Mazzot*. ex *S. Thoma*. Et putat *Sporer*, idem esse, si infirmus confiteri non posset approbato sinè magna difficultate vel incommodo, aut si ipse putaret simplicem Confessarium fere sibi utiliorem. 5. Si confessio jam inchoata esset apud simplicem, quia tunc ille jam acquisivit jurisdictionem; secus autem si infirmus jam absolutus fuisset (modò non esset circumstantia peccati jam confessi); et secus etiam si infirmus aliquà excommunicatione reservatà esset ligatus, quia tunc, licet confessionem incepisset apud simplicem, præsentem superiore, debet à superiore prius ab excommunicatione absolvi, et postea confessionem apud simplicem persolvere. 6. Si approbatus fuisset complex in peccato turpi penitentis, sicut declaravit Bened. XIV (b). Sed super hoc puncto complicitis opus est majore distinctione.

(a) *Lib. 6. n. 562.* — (b) *N. 563.*

95. — Præfatus Pontifex in duabus bullis (quarum altera incipit *Sacramentum*, et altera *Apostolici*) dixit Confessarium erga complicem in peccato turpi contra sextum præceptum privari omni jurisdictione, et excommunicationem papalem incurrere si excipere audeat illius confessionem. Excipit solam extremam necessitatem mortis, in qua permittit absolvere complicem; modò alius desit Sacerdos, etiam simplex, qui infirmum absolvere valeat; aut modò ille Sacerdos non possit infirmi confessionem excipere sine gravi scandalo et infamia approbati. Addit tamen Pontifex quòd ille (si potest) tenetur remove-
 re tale periculum scandali, aut infamiæ, sub pœna ejusdem excommunicationis, licet si illud non removeret, valida esset absolutio (a). Circa cujusmodi bullas advertendum 1. quòd nomine *peccati turpis* contra sextum præceptum, non solum intelligendum est peccatum fornicationis, etc. consummatum, sed etiam tactus, et colloquium obscenum, quoties mortale attingit. Ita dicunt *Salm.* (b). Contra verò non comprehenduntur culpæ veniales, sive tales sint ob parvitatem materiæ, sive ob defectum deliberationis; ita *Salm. ibid. n. 277*. Idemque rectè dicunt, n. 278, de mortalibus internis, vel non plenè externè significatis, quoniam etiam actio debet esse externè gravis. Nec comprehenduntur mortalia dubia facti vel juris; *Salm. ibid. n. 280* (vide id quod dicetur hic *infra*, n. 142.); nec cum dubium vertitur an pœnitens ipse quoque graviter peccaverit; quia bulla intelligitur de complici formali in peccato mortali turpi; *Salm. cit. num. 283 et num. 241*. Advertendum 2. absolutionem impartitam à Confessario complici, si pœnitens non adhuc ab alio de peccato turpi absolutus est, esse invalidam etiam quoad alia peccata, secus autem; si ab alio jam absolutus fuisset. Hæc duo videntur certa. Sed concurrunt duo dubia, an incurrat excommunicationem Confessarius qui jam non absolvit, sed tantum audit complicem suum in con-

(a) *Cit. num. 563*. — (b) *Append. de bulla Cruc. cap. 6, p. 169. ex n. 282*.

fessione; et fingit eum absolvere? Ego dudum fui pro affirmativa sententia, ex quodam Sacrae Pœnitentiariæ responso; sed postea lectâ bullâ *Inter præteritos*, ejusdem Pontificis, inveni declaratum oppositum, cûm dicatur ibi: *Non minus Sacerdoti complici, qui vel extra mortis articulum confessionem excipit pœnitentis, eamque (nota) absolvit; vel in articulo mortis absoluit, cûm alius Sacerdos non desit, excommunicationis majoris pœna a nobis imposita fuit.* Alterum dubium est, an Episcopus virtute cap. *Liceat et sess. 24. Trident.* possit absolvere Confessarium qui absolvit complicem suum in peccato turpi. Vide dicenda *Tom. III. Tr. XX. de Privil. num. 37. (a).*

96. — Queritur 5. an præsentē superiore, possit in articulo mortis quilibet Confessarius approbatus absolvere infirmum à peccatis et censuris reservatis? Respondetur distinguendo: Quoad peccata utique potest, quia in morte cessat omnis reservatio, ut declaravit concilium, adeo ut rectè dicunt *Suar. Salm. Pallud. Navar. Granad. Præpos., etc.*, moribundus à reservatis absoluto nullam restare obligationem, si convaluerit, se præsentandi superiori (sed hoc non currit si pœnitens est absolutus in aliqua necessitate, non quidem mortis) (b). Præterea dicunt *Suar. Lugo, Sanch. Salm., etc.*, quòd si moribundus habet reservata, et adest Confessarius approbatus, non potest Sacerdos simplex absolvere, licet Confessarius ille careat facultate super reservatis; dùm in mortis articulo (ut suprâ dictum est) cessat omnis reservatio. Quoad autem censuras reservatas, Confessarius simplex non potest coràm superiore absolvere, quia cûm certum sit moribundum, si convaluerit, teneri superiorem adire, non jam ut denuo absolvatur, sed ut suam obedientiam ostendat, et ut pœnitentiam majorem recipiat, si superior ei illam imponit, secùs si non se præsentet, in eamdem incidit censuram, ut docent communiter *Suar. Sanch. Salm., etc. ex cap. Eos qui, de Sent. excom.*

(a) *Lib. 6. n. 554, 555 et 556.* — (b) *Vide n. 91.*

in 6. Hinc fit quòd si superior adest, ab eo à censuris infirmus absolvendus est (a).

97. — Quæritur 6. an præsente Episcopo possit quilibet Confessarius absolvere moribundum à papalibus? Alii DD. distinguunt, ut *Mot. Suar. Sanch.*, et dicunt non posse, si casus est occultus, quia tunc Episcopus super illò ordinariâ procedit jurisdictione, ex *cap. Liceat*; et idem dicunt de percussione publica Clerici, juxta caput *Ea noscitur*, de *Sent. excom.*, ubi dicitur ob talem excommunicationem, si nequeat adiri Pontifex, adeundum esse Episcopum. Contrâ affirmant posse simplicem Confessarium absolvere etiam præsente Episcopo, si casus est publicus (intellige præter Clerici percussione), quia tunc eadem ac Episcopus est præditus facultate Confessarius simplex. Sed hanc secundam partem communissimè negant *Navar. Castrop. Coninch. Avil. Sayr. Corn. Hurtad. Salm.*, etc. dicentes præfatum textum in *cap. Ea noscitur*, non solum valere pro publica Clerici percussione, sed etiam pro qualibet censura papali, dum pro istis eadem currit ratio; et sicut in quæsitò antecedenti probavimus, non possunt censuræ absolvi, præsente superiore. Sed hoc non obstante, non puto improbabilem primam sententiam, cum certum non sit textum præfatum ad omnes extendi censuras (b).

98. — Quæritur 7. an Confessarius possit absolvere moribundum à censuris papalibus, cum ille posset facultatem ab Episcopo per litteras impetrare? Negant *Lugo, Bonac. Suar. Croix*, etc.; sed communius et probabilius affirmant *Azor. Castrop. Sanch. Valenza, Conc. Carden. Spor. Salm. Viva*, etc., tum quia in petenda facultate per litteras potest subesse periculum manifestationis; tum quia in *cap. Quamvis*, de *Sent. excom.*, impeditus dicitur quicumque aliquo est præpeditus impedimento quominus Pontificem adire possit (c).

(a) *Lib. 6. n. 563. D. I. et n. 567.* — (b) *N. 563. d. II.*
— (c) *Ibid. d. III.*

CAPUT VI.

De officio et aliis muneribus Confessarii.

De scientia necessaria Confessario, 99 et 100. Quot sunt munera Confessarii, 101. I. De examine, 102 et 103. II. De judicio peccatorum, 104. III. De instructione, 105. IV. De admonitione, 106 et 107. Si admonitio non sit profutura, 108 ad 112. Si Matrimonium est nullum, 113. Si sponsi sint parati ad nuptias, 114. Si adest obligatio restitutionis. Si admonitio sit postmodum profutura, 115. Si pœnitens interrogat, etc. Si adest damnum commune. In dubio an admonitio, etc., 116. V. De absolutione, 117. Quæ certitudo de absolutione, etc., 118. Si pœnitens pro se habeat opinionem præbabilem, 119. Si pœnitens negat aut tacet peccatum, 120. VI. De corrigendis erroribus. De errore circa sacramenti valorem, 121. Circa restitutionem à qua pœnitens dissuâsus est, etc., 122. Aut ad quam non fuit obligatus, 123. An possit admoneri pœnitens licentiâ ejus non petita, 124. VII. De obligatione administrandi hoc sacramentum. An cum periculo mortis, etc., 125. An Sacerdos simplex teneatur ad se habilem reddendum, 126 et 127.

99. — *CUPIENTES* hoc sacramentum Pœnitentiæ administrare, primum omnium acquirenda est necessaria scientia, quâ hujus magni ministerii officio rectè fungi possit. Sed hic advertendum est quod scripsit S. Gregor. quòd sit ars artium, regimen animarum. Et S. Franciscus Salesius dicebat Confessarii officium esse maximi momenti et omnium difficillimum. Et ita est: maximi utiquè momenti est, quia est finis omnium scientiarum, qui salus æterna est: difficillimum, quia 1. requirit notitiam quasi omnium aliarum scientiarum, et omnium officiorum, et artium. 2. Scientia moralis tot materias disparatas complectitur. 3. Illa magna ex parte legibus positivis constat, quarum quælibet juxta proprium sensum et intelligentiam accipienda est. Præ-

terea ob circumstantias quæ casus dissimiles efficiunt, resolutiones variandæ sunt. Quidam qui eruditos et theologos magnæ notæ se jactant, moralistas quos casuistas (nomen ignominie apud ipsos) appellant, dedignantur ne cursim quidem legere. Dicunt sufficere ut confessiones rite excipi possint, principia generalia moralis callere; illis enim posse resolvi, aiunt, omnes casus particulares. Quis negare potest omnes casus particulares esse his principiis resolvendos? Sed totum opus, et totus labor est in aptando casibus particularibus tantis diversis circumstantiis irretitis, principia hujusmodi, utque discernatur quodnam principiorum occurrentibus circumstantiis congruat. Nequit id fieri sine magna discussione rationum quæ pro utraque parte adsunt. Et hoc est illud quod moralistæ effecerunt, cum elaborarunt in explicando à quibus principiis multi casus particulares resolvi debeant: præterea, hæc nostrâ tempestate, ut dictum est, adsunt tot leges positivæ, tot bullæ, tot decreta, quæ nequeunt sciri, nisi casuistæ legantur, qui ea collegerunt, et prout materialium varietas postulat, ibi opportunè illa inveniuntur; ideoque, quò recentiores ii moralistæ sunt, eò antiquis utiliores. Justâ ratione motus *Auctor Instructionum pro novis Confessariis* (a) affirmat, multos theologos quantò profundiores sunt in scientiis speculative, tantò rudiores in scientiis moralibus quæ, ut scribit *Gerson* (b), omnium difficillimæ sunt; et nemo doctus, quantumvis sit in his versatissimus, est, cui in dies nova non accidunt. Ex quò infert nunquam Confessario deserendum esse theologiæ moralis studium. Doctissimus *Sperelli* (c) pariter dicit longè errare eos Confessarios qui totos in scholasticæ studio se applicant, æstimantes tempus in morali frustra expendi; et postea nesciunt distinguere lepram à lepra: qui error (subjungit) Confessarios simul et pœnitentes in æternam perturbationem trahet.

(a) *Part. 1. v. 18.* — (b) *Tract. de Orat.* — (c) *De Episc. p. 3. c. 4.*

Peccat igitur absquē dubio graviter qui non sufficienter instructus audeat confessiones audire: Episcopi qui illum approbat: pœnitens quoque qui noscens ignorantiam ejus, apud ipsum confitetur.

100. — Non negamus autem minorem scientiam exigi in audiendis confessionibus simplicium et rusticorum, quàm curialistarum, negotiantium, Ecclesiasticorum et similium. Minor item scientia requiritur ut audiantur confessiones in oppido quàm in civitate; et præcipuè si alicubi sit tanta Confessariorum inopia, ut pœnitentes deberent, aut per longum tempus à confessione se abstinere, aut aliò proficisci (a). Sed hoc non sufficit ad excusandos aliquos Confessarios, qui, cursim lectâ aliquâ brevi summâ morali, temerè ad excipiendas confessiones se intromittunt. Oportet saltem ut Confessarius sciat I. ad quæ sua jurisdictio se extendat. Advertat hic quisque, Sacerdotes seculares et regulares alterius ordinis non posse audire confessiones Religiosorum sine licentia suorum Prælatorum; exceptis casibus, si iter agant, si alibi morentur, et socium non habeant aut alium Sacerdotem idoneum ejusdem religionis. Et tunc Religiosi possunt absolvi à quocunque simplici Sacerdote (exceptis Capuccinis, vide num. 88.), dum superiores tunc, dando licentiam his subditis, intendunt eam dare juxta consuetudinem, scilicet confitendi cuivis Sacerdoti idoneo (b). Item quivis Confessarius scire debet casus, et censuras reservatas, saltem eas in quas frequentius incurri solet, prout sunt excommunicationes papales quæ sunt in bulla Cœnæ, hæresis externata, lectio, aut retentio, aut venditio librorum hæreticorum qui ex professò de religione tractant, aut continent hæresim formalem; item quinque casus papales Clementis VIII. qui sunt percussio enormis, aut mediocris Clerici, vel Monachi, simonia realis, aut confidentialis, violatio clausuræ monialium ad malum finem, violatio immunitatis ecclesiasticæ, et

(a) *Lib. 6. n. 628.* — (b) *N. 575.*

duellum : item excommunicationes à summo pontifice Benedicto XIV. emanatæ in absolventes complices in materia turpi (a), et in eos qui docent posse à Confessario exquiri nomen complicitis, etiam per absolutionis sacramentalis negationem, si revelare recuset (b); et aliæ excommunicationes obviæ, quæ observari possunt in Tractatu de censuris. Sciât II. distinguere peccatorum veniale à mortali, saltem in suo genere, quo communiter occurri solet; et de aliis saltem dubitare sciât. III. Sciât interrogationes quas facere debet : circumstantias peccatorum saltem speciem mutantibus : quid constituat occasionem proximam, quid inducat restitutionis obligationem, item qualis esse debeat dolor, et propositum, et denique remedia ad emendationem efficaciora. Et ut breviter me expediam, affirmo in statu damnationis esse eum Confessarium qui sinè sufficienti scientia ad confessiones excipiendas se exponit. Deus ipse his verbis eum exprobrat : *Quoniam tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi* (c). Nec excusabit eum Episcopi approbatio, cum cognoscit manifestè se inhabilem; approbatio enim non infundit scientiam necessariam, sed supponit. Dico manifestè, dum qui tantum dubitaret, bene potest, imò debet quiescere in sui superioris iudicio confisus, si saltem seduliori studio se habilem reddere satagat. At nullus Confessarius intermittere debet theologiæ moralis studium, quia ex tot rebus tam diversis, et inter se disparibus, quæ ad hanc scientiam pertinent, multa quamvis lecta, quia rariùs accidunt, temporis progressu è mente decidunt; qua de re oportet semper frequentì studio eas in memoriam revocare.

101. — Præterea advertendum plura alia esse Confessarii munera, nempe I. ut pœnitentis conscientiam investiget. II. Ut de peccatorum gravitate, et numero debitum formet iudicium. III. Ut pœnitentem instruat de iis quæ scienda sunt circa fidem et mores. IV. Ut eum admoneat de suis obligationibus. V. Ut

(a) Num. 553. — (b) N. 491. — (c) *Osee*, c. 4.

absolvat dispositum. VI. Denique tenetur Confessarius emendare errores quos in audiendis confessionibus commisit.

102. — I. Igitur tenetur Confessarius diligenter pœnitentis conscientiam cognoscere. Confessarius est iudex; iudicis officium importat ut sicut iudex prius rationes cognoscere debet, inde causæ momenta discutere, et denique sententiam proferre, ita Confessarius prius conscius fieri debet pœnitentis conscientiae, postea ejus dispositiones inspicere, et tandem absolutionem impertire aut denegare. Et quoad primum munus quod est peccata pœnitentis cognoscere, quamvis debitum conscientiam examinandi sit præcipuum pœnitentis, nihilominus (quicquid alii DD. (a) dixerint), non est dubitandum quin, si Confessarius cognoverit pœnitentem non satis diligenter conscientiam suam discussisse, tenetur ipse eum interrogare, prius de peccatis in quæ verisimiliter incidere potuerat, et postea de eorum numero et specie, ut probatur ex cap. *Omnis utriusque, etc., de Pœnit. et Rit. rom. (b)*.

103. — Et hic multa advertenda sunt: r. perperam eos agere qui rudes dimittunt, ut melius se examinent: hoc P. Segneri (c) vocat errorem intolera-
bilem, et jure optimo, quia hujusmodi omnes quantum laborent, difficulter se examinabunt ut par est, et ita exactè, sicut potest ipse Confessarius eos examinare; et contra cum dimissi sunt, periculum erit ne exterriti difficultate se examinandi, à confitendo retrahantur, et in peccatis obdurescant (d). Qua de re Confessarius debet ipse ex hujusmodi pœnitentibus peccata exquirere, eos interrogando juxta ordinem præceptorum, præcipue si sunt famuli, aurigæ, muliones, milites, satellites, caupones et alii id genus, qui æternæ salutis vitam negligentem vivere solent, et rerum divinarum sunt ignari, quia stant procul à concionibus et Ecclesiis. Et hic peior error esset, si ob defectum examinis dimitteret ali-

(a) *Ap. Lochner. Instr. pag. 33.* — (b) *Lib. 6. num. 607.*
— (c) *Confess. Instr. c. 2.* — (d) *Lib. 6. n. 607. v. Sed hæc.*

quem rudem, qui antea propter ruborem aliquod peccatum reticuerit, licet repetendæ essent confessiones multorum annorum, propter majus periculum quod tunc subest, nempe quod si non redeat, peribit. Mihi videor aliquem Confessariorum audire sic respondere : *Si non redit, pejus sibi erit malum.* Pulchrum quidem charitatis spiritum ! Sed sic non loquuntur qui verum habent zelum animas lucrandi ; dicamus melius, qui hoc munere duntaxat Deo funguntur. Advertat nihilominus Confessarios se non teneri tam minutè hos interrogare ; interroget tantum de peccatis in quæ faciliter incidere possunt, spectatâ eorum conditione et capacitate (a). Imò cum pœnitens, licet rudis, videatur sufficienter instructus, et diligens in confitendo peccata cum circumstantiis suis, juxta statum suum et capacitatem (alio enim modo tenetur se examinare doctus, et alio rudis), tunc Confessarius nihil aliud tenetur interrogare (b). II. Notandum cum *Lug. Salm. et Dicast.* melius esse si Confessarius singillatim examinet peccata statim ac exponit pœnitens, quàm ut differat examen usque ad finem ; quia aut faciliter Confessarius obliviscitur eorum quæ audivit ; aut obligandus esset pœnitens cum suo gravi onere ad repetenda confessa (c). III. Errare eos Confessarios, qui volunt certum judicium facere de peccati qualitate, an sit grave, vel leve, exquirendo à rudibus istis, utrùm pro mortali habebant, an pro veniali ; hi enim multoties respondent ut casus sibi verba suggerit, et hoc experienciâ testamur (ut ego millies observavi). Quod si Confessarius paulò post iterum interroget ; respondent modo, tpto à primo diverso. IV. Advertendum circa numerum peccatorum, quorum habitu aliqui tenentur, cum non possit haberi numerus certus, curet Confessarius statum pœnitentis cognoscere, nempe vivendi rationem, applicationem quam impendit ad alia negotia, tempus consuetudinis cum complice, locum ubi potissimum moratus est ; et deinde interroget de numero, interrogando pœni-

(a) *Ibid. ad n. III.* — (b) *Ibid. ad II.* — (c) *Ibid. ad n. IV.*

tentem, quoties circiter peccaverit in die, aut in hebdomada, aut mense; proponens ei plures numeros, ex. gr. ter, aut quater, octies, vel decies, ut videat cui numero potius ille adhæreat; et si poenitens numero majori adhæret, optimum factum erit, si iterum interrogetur de numero majori, sed in hoc ut bene advertit *Buzemb.*, Confessarius non sit nimis sollicitus et anxius ad formandum certum iudicium de numero peccatorum; notet frequentiam in genere, et in confuso iudicium faciat, apprehendendo peccata quotquot sint apud Deum. Aliqui DD. dicunt, circa peccata interna habituatorum, ut sunt peccata odii, delectationum, et desideriorum pravorum, sufficere plerumque interrogare de tempore per quod duravit malus habitus; sed hoc mihi omnino non satisfacit, quia potest esse quod aliquis sit magis intentus ad externa negotia, aut moretur ubi pauciores sibi occurrent pravarum cogitationum occasiones, alius erit magis alio animi passione allectus; ideoque opus est interrogationes generales adhibere de propria applicatione, de loco, de animi inclinatione, etc., ut formet iudicium majoris, vel minoris frequentiae actuum internorum. Cæterum post duas, vel tres interrogationes, non debet angī Confessarius, si ei iudicium quod facit, videtur esse nimis confusum; nam ex conscientia implicatis et confusis moraliter impossibile est maiorem claritatem sperare. V. Regulariter loquendo non expedit ut Confessarius reprehendat poenitentem in confessionis cursu, ne ille exterefactus omittat aliquod peccatum. Nihilominus expedit aliquando intra confessionem ei proponere malitiam alicujus gravioris peccati, modò statim ei præbeatur animus dicendo: *Sed nunc vis verè vitam mutare? eia ergo, fac ut hæc confessio sit bona: noli timere; dic omnia peccata, quoniam ab omnibus te absolvam.* VI. Oportet animadvertere quod licet confessiones generales sint utilissimæ, nihilominus Confessarius non sit nimis rigorosus ad procurandum ut confessiones præteritæ repetantur (a); nam præ-

(a) *Lib. 6. n. 605.*

sumptio stat pro validitate, quoties error non sit manifestus, ut ait *Segneri*. Nec lapsus sunt certa indicia confessiones fuisse nullas, præcipue si per aliquod tempus non ceciderit, aut si antequam caderet, sibi aliquam vim intulerit. Aliud tamen iudicium fieri debet, si pœnitens plerumquæ statim ceciderit, post duos nempe vel tres dies à confessione facta, quin aliquo modo tentationi obstiterit; tunc enim videtur moraliter certus doloris ac propositi defectus.

104. — II. Cùm Confessarius peccata audiverit, tenetur iudicium facere de gravitate et numero eorum, quia licet, ut valide absolvat, sufficiat ut peccatum cognoscat saltem sub confusa ratione peccati; attamen ut licite absolvat, debet prudens formare iudicium uniuscujusque culpæ, saltem in iis quæ communiter occurrunt; nam alias magis obscuras et minus usuales sufficit ut audiat et absolvat, ut sunt coram Deo; *Lug. Holzmann. Salm. Spor., etc., (a)*. Advertendum hic sæpius errare Confessarios qui iudicium certum formare cupiunt de peccati quantitate, utrum sit grave, aut leve, interrogando pœnitentes rudes, quomodo illud tenebant in conscientia, an tanquam mortale vel veniale. Hi plerumquæ respondent ad sortem, et dicunt quod prius in os venit, et hoc experientia cognoscitur (sicut mihi mille millies accidit): quod si mox Confessarius iterum eos interogat, dicunt totum oppositum. Præterea, hic advertendum, quoad pœnitentis obligationem, quod si ille advertit Confessarium non apprehendere gravitatem peccati sui, tenetur illum monitum facere, alias ejus confessio erit sacrilega. Et ita pariter si peractâ confessione advertit Confessarium non percepisse suum peccatum, debet illud repetere.

105. — III. Confessarius tenetur instruere pœnitentem cùm observat, aut prudenter judicat illum necessaria fidei et salutis ignorare. Sufficiet cæteroque quod tunc antequam absolutionem ei imperiatur, eum instruat circa mysteria principalia, prout dictum est *Tom. I. Tr. IV. n. 3.* quia quoad cætera

necessaria de præcepto, sufficit quòd pœnitens promittat quòd se instruere faciat ab aliis, saltem quoad substantiam; et Confessarii quì nimis charitate fervent non recusant eos docere per seipsos. Debèt paritèr Confessarius instruere pœnitentem circa obligationem compensandi famam, honorem, aut bonam, occasionem vitandi, scandalum illatum reparandi, correctionem faciendi, aut eleemosynam largiendi, quando ad id tenetur. Item animadvertendum quòd si pœnitens accedit indispositus, tenetur Confessarius (ut docent *Laym. Suar. Busemb. Spor.*, etc.) pro viribus efficere ut eum disponat ad absolutionem (a). Circa quod nescio quomodo excusari possint coram Deo illi Confessarii desides, qui ubi cognoscunt pœnitentem non esse satis dispositum, eum à se dimittunt, dicendo ei inurbano modo: *Discede hinc, te absolvere non possum, redi in posterum.* Ego dico cum AA. citatis, Confessarium quoties pœnitentis confessionem suscipit, sub rigorosa charitatis obligatione, quantum facere potest, teneri ut ad absolutionem eum disponat, ei proponendo illius peccatorum turpitudinem, gratiæ divinae efficaciam, damnationis periculum, et his similes veritates. Nec suam referre debet quòd in hoc tempus insumatur, et quòd reliqui pœnitentes abibunt, ne tantum expectent. Ille tunc non tenetur aliorum bona prospicere, sed tantum pœnitentis sui: pro hoc duntaxat illo tempore Deo rationem redditurus est, non pro aliis. Satiùs est (dicebat *S. Franciscus Xaverius*), paucas confessiones audire, et ritè factas, quàm multas, et temerè properatas, et sinè fructu. Quot istorum ad me venerunt indispositi, et ego, divino auxilio opitulante, disponere curavi: et dispositos tutò et meam maximam consolatione absolutos dimisi! Saltem hoc inserviet ut bene instituaturs ad reddendum dispositum pœnitentem pro tempore, quo redditurus erit.

106.—IV. Confessarius tenetur admonere pœnitentem. Sed ut admonitiones convenientes faciat,

(a) *Lib. 6. n. 688. Hic adverte.*

non debet Confessarius tantum cognoscere speciem, et numerum peccatorum, sed etiam eorum originem et causas, ut remediis opportunis occurrat. Nonnulli Confessarii interrogant tantum de specie et numero peccatorum, et nihil amplius: si vident pœnitentem dispositum, eum absolvunt; sin minus, quin aliquid eis dicant, statim eum dimittunt, dicendo: *Abi, non possum te absolvere.* Non ita boni Confessarii agunt: hi prius indagare incipiunt originem, et mali gravitatem, interrogando de peccandi consuetudine, de occasionibus, de tempore, de loco, de personis, cum quibus, quibus rebus circumstantiis; sic enim melius poterunt pœnitentes corripere, eos ad absolutionem disponere, et remedia salutaria adjungere.

107. — His interrogationibus adhibitis, et cognitâ morbi origine ac gravitate, Confessarius ad debitas animadversiones faciendas procedat. Et quamvis ipse tanquam pater debeat in charitate pœnitentes auscultare, tamen ut medicus tenetur (quantum opus est) eos monere et corrigere; eos præsertim qui multis mortalibus gravati ad Pœnitentiæ sacramentum raro accedunt. Et hoc munus etiam adimplere debet, si pœnitens aliquâ illustri fulgeat qualitate, nimirum si fuerit magistratus, princeps, Sacerdos, Parochus, aut Prælatus, si de aliqua sui muneris omissione sine nimio animi sensu se accusaret. Ait Benedictus XIV, in bulla *Apostolica*, § 12. Confessarii admonitiones concionibus ipsis esse efficaciores; et jure merito, quia concionatorem latent circumstantiæ particulares quæ Confessario apertè innotescunt; ideoque multò melius poterit debitas adhibere animadversiones, et remedia quæ morbis expediunt, applicare; et ita etiam Confessarius tenetur pœnitentem admonere de aliqua ignorantia culpabili, si quâ laborat, sive hæc sit juris naturalis, sive positivi. Quod si pœnitens teneretur ignorantia culpabili, tunc si ea esset circa media scitu necessaria ad salutem, aut illa bona communi officiat, omnino debet Confessarius ab hac ignorantia eum removere, et veritatem docere, licet nullus speretur fructus.

108. — Sed quæritur: si ignorantia esset circa alia,

et esset invincibilis, adeo ut poenitens esset in perfecta bona fide, an Confessarius eum teneatur admonere de veritate, etiamsi ex admonitione nullus speraretur fructus? Nonnulli DD. affirmant, ut *Adria. Wigandt, Conc.* et alii pauci, cum *Eliz. et Gonzalez* (licet hi excipiant ignorantiam circa præcepta humana): hanc opinionem novissimè etiam tutatus est pluribus *P. Liberius* de Jesu Carmelita Excalceatorum, in suis Controversiis dogmaticis; sed ex hoc non multum sibi decoris adeptus est, dum rationes quibus utitur sunt nimis tenuis furfuris. Rationes quas adducit sunt eadem quæ in oppositionem adducuntur. Contrà negat sententia communis et vera, cum *Cano, Suar. Nav. P. Sot. Gord. Laym. Sanch. Lug. Vasq. Castrop. Bonac. Ponc. Coninc. Anacl. Escob. Roncagl. Sporer, Elb. Viv. Holzm. Salm.* et aliis innumeris (a), et in hoc invenio convenire duos alios AA. doctrinæ valde rigidioris, nempe *Habert* et *Antoine*; loquendo *Habert* de Matrimonio irritato, ex aliquo occulto impedimento, dicit: Si adversum malum occultum, et invincibiliter ignoratum nullum appareat remedium, et gravia incommoda prævideantur, dissimulandum est (à Confessario) impedimentum, et conjux in bona fide relinquenda. Et pariter *Antoine* sic scribit: Si probabile periculum sit, ne ex admonitione sequatur peccatum formale poenitentis, vel grave scandalum, etc., differenda est monitio, petenda dispensatio (b).

109. — Auctores nostræ sententiæ probant 1. afferendo textum *S. Augustino* relatum in can. *Si quis, de Pœnit. d. 7.* Sed cæteroquin satis congruè hunc textum solvit *Conc.*, quia reverà ad rem non facit; potius facit auctoritas *S. Bernardi* (*Serm. 41. in Cant.*) qui dicit: *Mallet aliquando tacuisse, et dissimulasse, quod agi perperam deprehendi, quàm ad tantam reprehendisse perniciem.* Probant 2. ex can. *Quia circa, de Consan.* ubi interrogatus *Innoc. III.*

(a) *Lib. 6. n. 610* — (b) *Ibid.*

circa aliquos qui matrimonio copulati erant ex dispensatione subreptitia, respondit ad Episcopum: *Dissimulare poteris, cum ex separatione grati videas scandalum imminere.* Sed hæc decretalis quæ satis quidem probat, dum dubium est an Pontifex ita respondendo voluisset forsan dispensare super impedimento, ut dicitur, in radice matrimonii. Cæterum præfata sententia probatur ratione validissimâ, nempe ex duobus malis minus permittendum est, ut vitetur majus: quare Confessarius in nostro casu tacere debet et permittere pœnitentem (in bona fide constitutum) in peccato materiali versari, ut ipse à formali liberetur, veritatem rei non aperiendo; nam Deus tantum peccatum formale punit, et ab hoc solo se offensum iri declarat; ideoque per consequens dicimus Confessarium aliter agendo peccare. Sed hæc ratio melius expendetur in responsionibus ad ea quæ opponuntur.

110. — Objiciunt 1. illud Ezechielis: *Si me dicente ad impium: Impie, morte morieris; non fueris locutus, ut se custodiat impius à via sua: impius in impietate sua morietur; sanguinem autem ejus de manu tua requiram.* Ezech. 33. 8. Sed quis non videt hic loqui de impio qui est in mala fide, et quem tenetur utique Confessarius omni casu corripere, ut resipiscat? Et sic intelligendi sunt alii textus Scripturæ ac sanctorum Patrum, qui in contrarium afferuntur. Objiciunt 2. cap. *Qui scandalizaverit*, 3. de *Reg. Jur.* ubi dicitur: *Utilius scandalum nasci permittitur, quàm veritas relinquantur.* Sed ut responsio intelligatur, oportet percipere easum, de quo loquebatur Beda, auctor hujus textus. Beda (referente Glossâ) loquebatur de eo de quo dixit Jesus Pharisæis: *Non quod intrat in os, coinquinat hominem, sed quod procedit ex ore, etc.* Matth. 15. 11. Itaque loquendo Beda de scandalo mero pharisaico, ideo dicit quod licet Pharisæi scandalizarentur, vel, ut melius dicam, admirarentur doctrinam tanquam laxam, utilius erat hoc scandalum permittere, quàm veritatis expositionem omittere. Quid ergo ad nostrum casum? Opponunt 3. quamdam doctrinam

S. Thomæ (a); sed ibi loquitur clarè S. Doctor; dicit enim veritatem non lædi cùm à concionatore, cujus munus est eam patefacere, veritas tacetur, sed cùm illa mutilatur, nempe cùm pars ejus patefit, et pars tacetur, adeo ut ex taciturnitate partis aliquis error in alios diffunditur; verb. gr., si concionator diceret: in tertio gradu non licere contrahere matrimonium inter propinquos, auditores inducerentur ad credendum, utiquè licere in quarto. Opponunt 4. et dicunt Confessarii esse etiam munus doctoris, ideoque illum teneri ad docendum veritatem. Respondetur quòd Confessarius non tantùm doctoris, sed etiam medici fungitur officio; unde cùm observat medicinam, nempe admonitionem in pœnitentis perniciem redundare, debet ab illa abstinere. Et licèt sit doctor, quia famen munus ejus est charitatis, à Redemptore institutum duntaxat in bonum animarum, debet ille utiquè veritatem docere, sed circa illa duntaxat quæ pœnitenti prosunt, non autem circa ea quæ nocitura sunt, ideoque ait **S. Thomas (a)** loquendo de eo qui docendi officium habet: *Contrarium veritati non doceat, sed veritatem (nota) secundùm congruentiam temporis et personarum proponat ille, cui incumbit officium docendi.*

111. — Opponunt 5. hujusmodi ignorantiam pœnitentis in hoc casu non esse invincibilem, sed vincibilem, dum ipsi patet via ad veritatem cognoscendam; et si vincibilis est, est etiam culpabilis. Sed respondetur quòd ignorantia, ut sit culpabilis in aliquo, non sufficit quòd cognoscere possit veritatem, sed necesse est ut ei superveniat dubium præcepti, aliàs ignorantia ejus ex necessitate invincibilis est. Certum autem est, ut docet **S. Thomas (b)**, eam esse ignorantiam invincibilem, *quæ studio superari non potest.* Quo igitur studio superare quis potest ignorantiam suam, si nulla de illa dubitatio, aut saltem de obligatione quam habet illam vincendi, venit ei

(a) In 4. d. 38. q. 2. a. 4. q. 1. ad 3. — (b) 2. 2. q. 43. a. 7. ad 2. — (c) 2. 2. q. 76. a. 2.

206. *Tract. 16. De Pœnitentiæ Sacramento.*
in mentem? Propterea dicunt DD. *S. Antonin. Sylv. Gers. Suar. Cajet. Navar. Armil. Castrop. San. Vasq. Sayr. Salm.*, etc. (a) ad constituendam ignorantiam vincibilem, opus esse ut homo advertat præceptum, aut saltem obligationem ad illud advertendi; nam sicut ad hoc ut ad legis observantiam teneamur, necesse est ut lex sit nobis intimata; ita, ut teneamur ad advertendum ad legem, opus est ut nobis indicetur talis obligatio per ejus notitiam, aut saltem per dubitationem de illa; quare scitè concludit loquendo de hoc puncto *P. Segneri (b)*: *Tunc ignorantia invincibilis est, cum personæ principium dubitandi non suboritur, et consequenter nullus ei modus offertur ut errorem suum vincat.*

112. — Opponunt Q. et dicunt sic: si talis pœnitens admonitus esset, jam ille peccaret, cum tunc reus jam fieret ignorantiae vincibilis, ergo est semper indispositus ad absolutionem. Sed hoc argumentum, cui valde innituntur adversarii, mihi videtur parum sapientiæ eorum dignum. Quis non videt fallaciam quæ involvitur, et responsionem claram quæ patet? In pœnitente non est necessaria dispositio interpretativa, nempe quòd si ille in tali aut tali rerum conflictu reperiretur, non peccaret, quando ad id omnino non reflectit; quia aliter, si Confessarii præsumere vellent interpretativas pœnitentium indispositiones, paucos possent absolvere, dum possent judicare quòd multi eorum, quibus filii interfecti fuissent, certè odio moverentur in interfectores; si à tyrannis essent tormentis tentati, à fide deficerent; sufficit ergo in pœnitente eam dispositionem actualem invenire, ut absolvat; nempe ut hic et nunc statuatur amplius non peccare in quocumque casu generali. Et sic sufficit pro absolutione, quòd pœnitens *hic et nunc* sit dispositus per voluntatem actualem; nec obstat quòd esset indispositus per interpretativam, nempe si à Confessario monitus esset. Itaque (concludamus) ex his oppositionibus dignoscitur quàm pers-

(a) *N. 1. v. 2.* — (b) *Lib. 1. Confess. Instruct. c. 7.*

sistere nequeat sententia opposita. Sicut etiam (mihi lubet aliquantulum ad alia advertere) sunt labantes quædam aliæ opiniones quas hodie tutari volunt nonnulli, qui jactare videntur rigidioris esse nominis. Cæteroquin commendare mihi nunquam fuit animus eos auctores qui, ut animarum bono consulerent, conscientiarum habenas nimis laxare voluerunt; quia licet Dominus velit omnes homines salvos fieri, sed vult ut per legum suarum observantiam salventur. At nec laudare possum alios, qui nimis conscientias coercere quærent, assignando multis leges quibus Deus noluit, aut saltem non manifestavit se velle nos teneri. Nescio utrum minus scrupuli sit faciendum animas ad certas nimis rigidas opiniones adstringere cum periculo earum totalis perniciæ, quam approbare opiniones nimis benignas. Quod pejus est, nunc temporis tot libri contumeliis, acerrimis objurgationibus et satyricis aculeis suffulti circumferri conspiciuntur vicissim inter auctores tam rigidæ quam benignæ sententiæ; quod quidem scandalo toti Ecclesiæ est, et obloquendi inimicis materiam offert. Et pariter pro veritate in propatulo collocanda, eam magis dubiis et tenebris offundit: dum ex hujusmodi dicendi ratione quilibet facile existimat non rationem, sed potius susceptæ sententiæ adhæSIONem, ac concitati animi æstum eos ad sic scribendum compulisse, et qui ex adhæSIONe et animi æstu loquitur, nec sibi fidem assequitur, nec alios persuadet.

113. — Sed unde discessimus revertamur. Ex præfata communi sententia infertur 1, cum *Laym. Sanch. Lugo, Castrop. Salm. Holzm. Hab. Antoine*, et aliis communiter, quod in casu quo pœnitens contraxisset Matrimonium invalidum ob aliquod occultum impedimentum, et in bona fide versaretur; et contrā esset periculum infamiæ, scandali, aut incontinentiæ, si ei aperiretur nullitas; tunc Confessarius debet eum relinquere in bonâ fide, usque dum ei dispensatio impetrabitur; excepto, si dispensatio statim et faciliter obtineri possit à Papa; aut saltem ab Episcopo juxta communem, et valde probabilem

TRACT. 16. De Pœnitentiæ Sacramento.
sententiam (a); quòd si non vacat tempus adeundi Papam, et aliter periculum imminet scandali, aut infamiæ, potest Episcopus dispensare in impedimentis etiam dirimentibus post Matrimonium contractum; vide *Tract. XVIII. n. 58.* Sed in eo casu quo si fortè uxor se accusat negasse debitum viro, quæritur an possit Confessarius eam obligare ad illud reddendum? Multi affirmant, ut *Lugo, Sanch. Coninch. Cardub. Henriq. Escob. Lod. Croix*, etc., quia tunc illa (uti dicunt) cùm putet Matrimonium esse validum, tenetur sequi dictamen conscientiæ. Sed in hoc tutior mihi videtur opinio *Soti, Hurtad. et Bonac.* quòd tunc Confessarius ei dicat in genere, quòd illa nequit absolvi, si obligationi suæ satisfacere renuit; et quòd jam scitur mulierem teneri suo viro debitum reddere (b). Sed si Matrimonium contractum non est, sed jam contrahendum est nulliter, quæritur an Confessarius debeat monere pœnitentem de nullitate, cùm animadvertit monitionem profuturam non fore? Alii absolutè negant; alii affirmant, sed probabiliùs *Castrop. et Salm.* dicunt regulariter loquendo in eo casu faciendam esse monitionem, præsertim si impedimentum oritur ex consanguinitate, quia tunc nulla subest infamia in suspendendis nuptiis; tantò magis quòd hujusmodi impedimentum facilè postea potest cognosci ab ipsismet sponsis, et tunc peccatum eorum facilè ex materiali potest fieri formale. Quare in tali casu cùm semper subsit aliqua spes fore ut prosit, non est omittenda correctio: ita *Layman*; sed si omnino desperetur fructus, dicunt iidem citati AA. *Laym. Castrop. Salm. Croix et Aver.* quòd Confessarius tacere debeat usque dum impetrabit dispensationem (c).

114. — Sed hic congruit loqui de quodam casu facilis eventûs, et difficilis resolutionis. Quomodo se gerere debeat Confessarius, si sponsis in Ecclesia jam paratis pro celebrandis nuptiis, alter eorum in

(a) *Lib. 6. num. 612.* — (b) *Num. 611.* — (c) *Num. 61.*

confessione aperiret impedimentum occultum, et non possit sine infamia, aut scandalo Matrimonium differri? Nonnulli DD. suadent ut pœnitens voveat castitatem, saltem ad tempus, ut possit in differendo Matrimonio hæc causa proponi. Sed meritò dicunt *Ronc. et Instructor pro nov. Confess.* quòd hoc remedium periculo non caret, quia faciliter potest pro prætextu cognosci. Alii autem tenent permittendum esse tale Matrimonium, quin aliquid ei dicatur. Sed valde probabiliter, et communissimè docent *Suar. Pignat. Cabass. San. Bonac. Ronc. Salm., etc.,* cum Benedicto XIV. (a) quòd in tali casu, et in tali rerum angustia potest dispensare Episcopus; et hanc facultatem dicunt *Sanch. Ranc. Castrop. Conin. Vasq. Val. Salm. Elbel, etc.,* Episcopum posse aliis etiam delegare, etiam generaliter, dum annexa est officio episcopali. Imò dicunt, et quidem non sine fundamento, *Ronc. et Instructor, etc.,* præfatus cum auctoritate *Pignat.* quòd cum in hoc casu lex impediti reddatur nociva, posset Parochus, aut alter Confessarius prudens declarare talem legem non obligare. Advertunt tamen pro majori securitate, et etiam pro reverentia erga Ecclesiæ leges, recurri debere ad sacram Pœnitentiarum, ut ab ea obtineatur dispensatio. (b).

115. — Hinc inferitur 2. cum *Cano, Suar. Ponc. Laym. San. Lu. Vasq. Coninch. Rono. Catm.* et aliis etiam communiter, quòd ubi omnino desperetur fructus, omittenda est etiam admonitio alicujus restitutionis faciendæ, quia evitari debet prius damnum spirituale proximi, quàm temporale alterius. Et idem dicunt *Suar. Lugo, Sanch. Laym. Ronc. Vasq. Castrop. Salm.* si ex admonitione timeantur scandala, infamiæ aut rixæ; quia semper melius est malum formale avertere, quàm materiale (c). Animadvertunt tamen *Ronc. et Viva* cum *Laym.* non ita facilè judicari debere pœnitentem cognitâ veritate parere

(a) *De Synod. l. 7. c. 31. n. 2.* — (b) *Lib. 6. n. 613.* —
 (c) *Ibid. v. inf. II. c. III.*

nolle; et si non statim, saltem cum animi commotio sedata erit. Imò ait *Lugo* cum aliis, admonitionem non esse omittendam, licèt scandalo futura sit, cum spes fulget scandalum brevi fore ut cesset; sed hæc doctrina intelligi debet sicut docet *Benedictus XIV*, nempe quòd locum habeat in casu quotacente Confessario, peccator in malo obfirmaretur, cum scandalo aliorum; aut cum pœnitens in proximâ versatur occasione peccatorum saltem cogitationis, quibus olim solitus fuit assentiri (a). Animadvertunt contra *Lugo*, *Tamb.* et *Busemb.* Confessarium posse relinquere pœnitentem in bona fide, et differre ad tempus opportunius admonitionem, si pro tunc timet, ne æquò animo eam haud ferat (b).

116. — In duobus tamen casibus omittendum non est quin Confessarius veritatem pœnitenti aperiat. Primus, quando pœnitens eum interrogaret: quia tunc procul dubio Confessarius veritatem ei aperire debet, dum non esset amplius nunc invincibilis ignorantia (c). Secundus casus est, cum ex ejus ignorantia damnum spirituale communitati futurum fuisset, ut docent communiter *Lugo*, *Busemb.* *Avers.* *Salm.* *Dicast.*, etc. (d), quia tunc Confessarius admonere tenetur pœnitentem, licèt admonitio pro tunc ei scandalo sit; nam talis pœnitens, cum videat à nemine se absolvi, nisi resipiscat, speratur fore ut saltem intra aliquod temporis emendetur; contra non obstat quòd pro illo tunc admonitio sit ei occasio ruinæ, quia Confessarius est minister non tantum constitutus pro consulendo bono particularium pœnitentium, sed etiam pro bono totius reipublicæ christianæ, ideoque præferre debet bonum commune bono privato sui pœnitentis. Omnino igitur à Confessario admonendi sunt Principes, Gubernatores, Prælati, Parochi et Confessarii, qui officio suo desunt, sive injustè administrando justitiam,

(a) *Num.* 619. v. *Excip.* III. — (b) *Num.* 609. v. 9. —
 (c) *Num.* 611. v. *Excip.* II. — (d) *Num.* 665.

sive eligendo indignos ministros, sive conferendo officia aut beneficia indignis, sive in vana impendendo fructus suorum beneficiorum cum scandalo aliorum, aut indebitè sacramenta ministrando; nam ignorantia istorum difficulter erit invincibilis, et licèt esset invincibilis, semper damnum afferret communitati, saltem ob scandalum, dum alii de facili putant esse licitum quod vident factitari à superioribus. Et sicut docet Benedictus XIV. in laudata bulla *Apostolica*, idem practicandum est cum iis qui sacramenta frequentant, ne alii ab eis prævum sumant exemplum (a). Quid autem faciendum sit à Confessario in dubio utrùm correctio profutura, an nocitura sit; dicunt *Lugo*, *Dicast. Salm.*, etc., tunc librandum esse timorem damni et spem utilitatis, et eligendum quod videtur præponderantius. Cæterùm regulariter loquendo, in dubio semper potius vitanda sunt mala formalia, quàm materialia; idem *Conc.* loquendo de correctione fraterna, dicit quòd in dubio utrùm illa profutura an obfutura sit, omittenda illa est, quia imprudenter operatur (sic ille scribit) qui dubitando, si conjicit, in periculum causæ esse proximo alicujus peccati (b).

117. — V. Confessarius tenetur absolvere pœnitentem cum est dispositus. Circa hanc dispositionem multa advertenda sunt. 1. perpaucos esse pœnitentes, præsertim rudes, qui præposito actu doloris ad confitendum accedant. Nonnulli Confessarii putant satis suo muneri fecisse, si duntaxat hujusmodi pœnitentes sequenti modo interrogent: *Eia, postulasne à Deo veniam de omnibus his?* (quod reverà non est verus actus doloris): *Te pœnitet ex corde omnium peccatorum?* Et nullo alio verbo interposito, absolutionem eis elargiuntur. Aliud sanè est bonorum Confessariorum institutum; hi enim in primis elaborant ut pœnitentes (sermo est de iis qui lethali- bus tenentur) verum dolorem et detestationem

(a) *Cit. num. 615. v. Excipe tamen I.* — (b) *N. 616. v. Utrùm.*

peccatorum concipiant, et prius per attritionis actum eos præparent, v. gr.: *Fili mi, ubi nunc esse deberes in æternum? in inferno. In illo igne semper cruciandus esses.... Nec tibi ulla spes ampliùs restaret, ut te illine eripere posses.... Ibi esses moraturus ab omnibus derelictus, a Deo reiectus per totam æternitatem.... Igitur tene pœnitet Deum offendisse, propter infernum quem meruisti?* Advertendum hic est non fieri actum attritionis, si quis diceret se pœnitere peccati commissi, quia meruit infernum, sed opus habet ut dicat se pœnitere offendisse Deum, propter quod meruit infernum. Postea curet ut eliciatur actus contritionis hoc modo: *Fili mi, quid egisti? peccasti in Deum summum et infinitè bonum: nullum illius rationem habuisti: avertisti faciem tuam ab eo: projecisti eum post tergum tuum; contempsisti amicitiam et gratiam ejus: eia ergò, quia offendisti Deum, bonitatem infinitam, nunc ex toto corde te pœniteat. Detestare, et odio habe super omnia mala omnes injurias quibus immeritò Deum tam bonum affeisti. Nonne jam promptus es millies mori, potius quàm hæc in posterum committere?* Advertendum 2. regulariter loquendo teneri Confessarium absolvere dispositos, sed posse etiam absolutionem differre eis, eum cognoscit id expedire, ut docent communiter DD. (a). An autem hoc expediat nec ne facere sinè pœnitentis consensu, vide dicenda *Tom. III. Tr. ult. Punct. II.* cùm sermo erit de recidivis. Advertendum 3. Confessarium certum fieri debere de pœnitentis dispositione, ut possit eum absolvere, dum actus pœnitentis (in quibus consistit dispositio) sunt materia sacramenti Pœnitentiæ; sed sicut in cæteris sacramentis, quia materia est physica, physica debet esse etiam certitudo; ita in hoc quia materia est moralis (cùm sit interna, adeoque parum sensibus perceptibilis), sufficit certitudo moralis; juxta regulam *S. Thomæ* (b), qui dicit: *Certitudo non est similiter quærenda in omnibus, sed in unaqua-*

(a) *Lib. 6. num. 462.* — (b) *2. 2. q. 47. a. 9 ad 2.*

que materia secundum proprium modum: unde sufficit Confessario pro absolutione impertienda, ut prudens iudicium probabile de pœnitentis dispositione habeat, ut scribit *Instructor Confess. nov.* (a), quin obstet aliqua prudens suspicio in contrarium de dispositione. Idem dicunt *P. Card. P. Mazzot. et P. Suar.* qui ita scribit: *Sufficit ut Confessarius prudenter et probabiliter iudicet pœnitentem esse dispositum.* Idem docet *Cath. rom. (de Pœnit. n. 60.)*: «*Si auditâ confessione (Sacerdos) iudicaverit neque in enumerandis peccatis diligentiam, nec in detestandis dolorem pœnitenti omnino defuisse, absolvere poterit.* Itaque juxta *Catechismum* absolvere potest pœnitentem, quoties non iudicat ei omnino defuisse dolorem; non cæteroquin præsumendus est adfuisse in pœnitente qui jam confessus est (b).

118. — Hic occurrit loqui de illa magna quæstione hodie adeo controversa inter DD., an Confessarius possit et debeat absolvere eum qui vult sequi aliquam opinionem quam probabilem iudicat, licet Confessarius uti talem non habeat? Si pœnitens est indoctus, adeo ut nequeat sibi formare conscientiam rectam ex probabilitate illius opinionis, certum est tunc eum non posse absolvi. Sed dubium restat cum pœnitens est capax sibi formandi conscientiam rectam, an possit et debeat Confessarius eum absolvere? Negant *Fagn. Elizar. Antoin.* et alii rigidioris sententiæ fautores, dicentes in sacramento Pœnitentiæ Confessarium esse iudicem, et pœnitentem debere stare iudicio iudicis sui. Sed sententia communis docet Confessarium in eo casu posse et debere absolvere sub gravi (saltem si confessio facta fuerit de materia gravi, dum dicunt *Suar. Sanch. etc.*, (c) negare absolutionem de materia levi non excedere veniale). Ita *Navar. Sot. Azor. Suar. Salm. Med. Castrop. Valen. Sayr. Vasquez, Laym. Roncagl., etc.*, et in hoc consentiunt etiam AA. pro-

(a) *Instruct. p. 1. cap. 15. num. 360.* — (b) *Num. 57. et 461.* — (c) *Lib. 3. num. 25.*

babilioristæ, ut *Wigandt, Pontas, Victoria, et Cabas.*; sed præcipuè notandum est quod docent *Navar. et S. Antoninus. Navar. (a)* dicit: *Si sint contrariæ doctorum opiniones....; et (Confessarius) credit evidenti se textu vel ratione niti, pœnitentem dubiâ, non debet eum absolvere; at si Confessarius non adeo forti ratione utitur, vel pœnitens utitur pari vel ferè pari, et habeat aliquem pro se doctorem clarum, poterit eum absolvere, ut post Adrianum tenuimus, c. Si quis, d. 7. n. 66. Audiamus etiam S. Antoninum (b). Caveat Confessor, ne sit præceps ad dandam sententiam de mortali, quando non est certus, et clarus; ubi.... sunt variæ opiniones.... consulet quod tutius est, non tamen contemnet contrariam opinionem tenentem, ne propter hoc (nota) denegat absolutionem. Excipit tamen postea, si autem omnino conscientia Confessarii dictaret illud esse mortale, quod est idem quod dicit etiam *Navar.*, et quod nos pariter hic infra advertemus, nempe cùm pœnitentis opinio Confessario omnino falsa videtur. Confirmat postea alibi (c) *S. Antoninus* quod suprà retulimus dicendo: *Si credit (Confessarius) quodd sit peccatum, debet ei conscientiam facere: sed dato quodd ille non vellet cognoscere illud esse peccatum, nihilominus tenetur eum absolvere: hoc cum grano salis intelligendum est, nempe cùm pœnitens tenet suam opinionem fundamento valido esse innixam; et contrà Confessarius ea pro omnino falsa (ut dictum est) non habet; dum subjungit immediate post Sanctus, quia ex ratione et non ex protervia hæc opinio est. Idem dicit S. Raymundus (d): Unum tamen consulo, quodd non sis nimis pronus judicare mortalia peccata, ubi tibi non constat per certam scripturam....; aliàs possent induci homines in desperationem. Idem quoque dicit doctissimus *Silvius (e)* loquendo de superfluo mulierum ornatu: *Si Confessarii non possint clarè percipere, utrùm sibi***

(a) *Man. cap. 26. num. 4.* — (b) *Part. 3. tit. 17. cap. 16. § 2.* — (c) *Part. 3. tit. 10. cap. 20. in fin.* — (d) *Lib. 3. de Pœnit. § 21.* — (e) 2. 2. q. 154. art. 2.

sit mortale aut veniale, persuadeant ut pœnitens abstinereat; si tamen nolit, non ei faciant conscientiam de mortali, neque absolutionem negent. En quomodo loquuntur uniformiter auctores tam antiqui quàm moderni.

119. — Ratio autem est hujus sententiæ, quia pœnitens, factâ confessione, habet jus certum et strictum ad absolutionem; unde Confessarius gravem illi irrogat injuriam, quoties pœnitentis opinio ei non videtur omnino falsa. Nec valet dicere quòd pœnitens non est dispositus, cùm sequi renuit Confessarii judicium; nam respondetur quòd Confessarius non est iudex opinionum quas pœnitens sequi teneatur, sed tantùm dispositionis sui pœnitentis, ut patet ex Trid., sess. 14. c. 5. ubi dicitur Sacerdotes in hoc tantùm sunt iudices, in quantum ipsi, auditis peccatis, debent impertiri aut denegare absolutionem pœnitentibus pro eorum dispositione, et eis pro modo culpæ pœnitentiam imponere: *Domini noster J. C.... Sacerdotes....* (verba Trident.) *reliquit præsides, et iudices ad quos omnia mortalia crimina deferantur... qui, pro potestate clavium, remissionis aut retentionis peccatorum sententiam pronuntiarent, etc.* Itaque in quantum ad opiniones quæ ad pœnitentis dispositionem pertinent, aut in quantum ad administrationem sacramenti (v. g. si Confessarius judicaret se jurisdictione carere super tali casu) pœnitens Confessarii iudicio stare debet. Sed in quantum ad alias opiniones quæ respiciunt pœnitentium obligationes generales, Confessarius non est iudex, nec potest eum obligare ad suas sequendas opiniones, imponendo ei tot novas leges ad quas prius non tenebatur, adeo ad recipiendam absolutionem teneatur à suis desciscere opinionibus ipsi probabilibus visis, et fortè probabilioribus. Contrà pœnitens cùm peccata sua confessus sit, et cùm habeat sufficiens fundamentum, quo licitè possit aliquam sententiam sequi, non potest Confessarius sinè gravi injustitia absolutionem ei denegare, nisi cùm illam opinionem omnino falsam

habet (a). Dico omnino falsam, nam licet dicant *Lugo, Layman, Sanch. et Croix* cum *Suar. et Carden.*, Confessarium teneri absolvere pœnitentem, licet illius opinionem pro falsa haberet; et idem dicit *Sotus*: *Quis Sacerdos existimet opinionem esse falsam, non tamen inde existimare debet sibi non licere ipsum absolvere, siquidem propter probabilitatem excusabitur ille a culpa.* Nihilominus hoc intelligendum est, ut scitè explicat *Sanch.*, cum illa opinio jam probabilis existimata esset inter DD. auctoritatis probatæ, et aliquam (addendum est) verisimilitudinem haberet; non verò quando Confessarius ex opinione propria aliquod haberet principium, cui sibi videretur nulla responsio congrua dari posse, et contrà cognosceret pœnitentis opinionem (licet ab aliquibus DD. defensam) falso fundamento inniti, quia tunc dico cum *Navar. et S. Antonin.* (verba cujus superius relata sunt) non posse, nec debere absolvi pœnitentem, nisi à sua opinione descisceret. Certum in controversia præfata, ubi altera sententia (sed paucorum) affirmat peccare Confessarium, si absolvit pœnitentem sequi volentem opinionem quæ non videtur omnino falsa, adversus suam: altera verò (quæ communis, et tantorum AA. modernorum et antiquorum) dicit peccare, si non absolvit ubi ejus confessionem suscepit, non video quomodo tutus esse possit in conscientia ille Confessarius, qui ei denegat absolutionem (b). Quomodo autem se gerere debeat Confessarius in opinionum delectu, et an uti debeat rigidioribus, an benignioribus, vide dicenda *Tom. III. Append. IV. § I.* ubi loquar de prudentia Confessarii.

120.—Præterea, quæritur quomodo se gerere debeat Confessarius cum pœnitente cujus suspicatur, aut scit aliquod peccatum quod ipse negat, aut reticet? distinguendum est: si extra confessionem, et ex scientia propria, certum est, quòd tunc

(a) *Lib. 6. n. 604.* — (b) *Lib. 6. num. 604. v. Cæterum.*

non potest eum absolvere; modo prudens non adsit dubium quod poenitens de illo jam apud alium confessus sit. Si vero duntaxat suspicatur, aut scit ex aliorum relatione, et poenitens illud negat, plerumque non potest ei tunc denegari absolutio, dum in hoc foro credendum est poenitenti tam pro quam contra. Attamen abs. re non est quod dicit *Elbek*, quod si Confessarius audiret peccatum a testibus ita fide dignis, ut moraliter fieret certus, non debet ei absolutio impertiri; quia regulæ locus est in dubio, non autem in facto moraliter certo (a). Si vero Confessarius cognovit peccatum ex confessione complicitis, tunc prius non potest utique de eo in particulari interrogare poenitentem, nisi specialem obtinisset licentiam ab altero complice; sed tantum potest interrogare in generali: et pariter in hoc non debet esse multus in repetendis interrogationibus, ut revelationis periculum vitet. Nihilominus probabiliter dicunt *Laym. Silvest. Navar. Spor. et Holzm.* quod potest aliquam interrogationem etiam particularem adhibere, si illa communiter fieri solet personis talis conditionis, v. g., sponsis, si inter se nimis confidenter usi sint: servis, si aliquid dominos defraudaverint, etc. Sed difficultas major existat, an absolvendus sit complex? Alii affirmant absolvendum esse conditionate; alii absolute; sed melius sentiant *Suar. Dicast. Croix, Viva*, etc., quod cum Confessarius moraliter certus est poenitentem sacrilegè occultare peccatum, non potest eum absolvere, sed voce submissa debet aliquam recitare orationem ad occultandam absolutionem quam ei denegat (b). Quoad autem obligationem quam tenetur Confessarius esse in gratia, cum audit confessiones, aut saltem cum impertitur absolutionem; et an excusetur in casu extremæ necessitatis; vide dicenda in *Tom. II. Appendice III. de Examine*, etc., n. 11.

(a) *Lib. 6. num. 631.* — (b) *Ibid. V. Si autem*

121. — Tenetur Confessarius ad corrigendos errores quos in excipiendis confessionibus commisit, aut in danda absolutione. Sed hic plura distinguenda sunt : 1. cum erravit circa sacramenti valorem, verb. gr., si absolutionem non protulit, aut si eam carens jurisdictione impostitus est : tunc, si ille erravit inculpabiliter, non tenetur cum suo dedecore, aut alio gravi incommodo poenitentem admonere; quia talis admonitio est solius charitatis quæ ad tantum non obligat; ita commun. *Lugo, Salmant. Spor. Viva, Ethel* et alii. Excipitur si talis Confessarius esset ~~Parochus~~, aut si poenitens esset in mortis articulo, aut in gravi periculo non amplius confitendi constitutus. Si verò erravit ex culpa gravi, quaeritur 1. an teneatur ad admonitionem cum suo gravi incommodo? Negant *Bonac. Suarez, S. Anton. Navar.*; et id probabile vocant *Salmant. cum Vasq. Hurtad.* etc., tum quia (dicunt) non videtur tale præceptum cum tanto onere obligare, cum hoc sacramentum à sola charitate administratur; tum quia sicut poenitens non teneretur cum tali gravamine ad confitendum; ita nec Confessarius tenetur ad efficiendum ut talis confessio valida fiat. Sed rectè affirmant *Lugo, Tamb. Leand. Sporer, Viva et Ethel*, quia licet Confessarius ex charitate confessiones excipiat, semper tamen ac eas suscipit, tenetur postea ex quasi contractu ad sacramentum administrandum modo quo debet; et sic 1. rationi satisfat. Respondetur ad 2. aliam esse poenitentis obligationem ab illa Confessarii; quia si poenitens nosset suæ confessionis invaliditatem, poterit saltem postea per contritionem, aut per aliam confessionem malo suo prospicere; sed Confessarius non potest eum in ignorantia relinquere cum tanto illius damno (a).

122. — II. Si Confessarius suâ gravi culpâ poenitentem à restitutione deobligavit, tunc tenetur etiam cum suo gravi incommodo (licet tamen ab eo petitâ) eum admonere; alias admonitionem

(a) *Num. 619.*

omittendo tenetur ipse ad restitutionem; intelligitur quoties si tempore debito poenitentem admonuisset; jam ille restituisset; ita communiter *Lugo, Castrop. Bonac. Viva, Spor. Salm. Elb.*, etc. Et scite huc advertunt *Lugo, Bonac.* et *Büttemb.* quod si Confessarius jam admonuisset poenitentem priusquam impotens fieret, tunc licet poenitens non restituisset ad nihil ipse tenetur; quia cum consilium sit mere auctoritativum, sufficit quod Confessarius tempore opportuno illud revocet, juxta dicta *Tom. I. Tract. X. num. 44.* Dicitur tempore opportuno, quia si forte poenitens tempore confessionis erat dispositus ad restitutionem, si admonitus fuisset, et postea facta sibi admonitione mollet restituere, tunc recte dicitur de *Lugo* (quidquid *Artois* dicat) Confessarium ipsum teneri ad restituendum; quia tunc ejus consilium jam fuit proxima causa damni (a). Sin autem Confessarius graviter in hoc non peccavit, non tenetur ad admonitionem cum suo gravi incommodo, sed tenetur cum aliquo levi incommodo, ut dicunt *Lug. Spor. Elb.* etc., quia quilibet tenetur cum levi suo incommodo ad reparandum, cum potest, damnum grave proximi (b). Sed hinc quaeritur an Confessarius in tali casu admonitionem omittendo teneatur ad restituendum? Negant *Santh. Cajet.* et *Man.* dicentes quod cum Confessarius non teneat justitiam, non tenetur ad admonitionem, nisi ex charitate quae non obligat ad restitutionem. Sed communis et melius affirmant *Lug. Spor. Salm. Elb. Viva, Ariag.* etc., quia ejus consilium (licet inculpabiliter datum) prosequitur ad influendum in creditoris damnum: quare cognito errore, tenetur ex justitia ad removendam damni causam (c); non secus ac si quis sine culpa gravi incendiasset domum proximi; si potest sine gravi incommodo, tenetur ex justitia ad illum extinguendum, sicut communiter dicunt *Less. Layman, Lugo, Bonac. Trul. Salm., etc.* (d).

123. — III. Quando autem Confessarius non jam

(a) *Num. 621. v. Sed.* — (b) *Lib. 6. num. 621. v. Hoc.* — (c) *Ibid. v. An autem.* — (d) *Lib. 3. n. 994.*

deobligasset pœnitentem à restitutione, sed tantum omisisset eum admonere, tunc si inculpabiliter omisit, non tenetur cum gravi suo incommodo ad eum admonendum, ut supra dictum est; sed tenetur etiam cum aliquo incommodo, ut dicunt DD. cum aliquali proportionem ad reparandum damnum creditoris. Si verò neglexit suam culpam gravi, tunc tenebitur admonere cum majore incommodo. Sed hic præterea queritur an Confessarius, omittens debitam correctionem, teneatur ad restitutionem? Multi multa sentiunt. Alii affirmant de quolibet Confessario, quia quilibet Confessarius (ut dicunt) tenetur ex officio pœnitentem docere de sua obligatione; ita *Mol. Vazq. Navar. Sayr. Fithac.* etc. Alii affirmant de solo Parocho, ut *Less. et Antoine*, affirmando quod Parochus tenetur impedire quominus subditi sui damnum aliis inferant. Sed universaliter id negat sententia communissima et vetior cum *Gabass. Azor. Suar. Castrop. Sanch. Bonac. Lugi Valenz. Goninah. Salm. Croix;* etc.; et ratio est quia Confessarius licet teneatur ad monendum pœnitentem, sed ex sola charitate, non ex iustitia; et loquendo etiam de Parocho, licet ex iustitia teneatur ad monendos subditos, talis obligatio tamen versatur tantum circa eorum bona spiritualia, non autem temporalia. Et hoc currit etiam si Confessarius aut Parochus ex malitia admonitionem negligeret, ne pœnitens restitueret; quia tunc deest influxus positivus in alterius damnum, qui semper requiritur pro restitutionis obligatione, sicut dictum est *Tom. I. Tract. X. n. 36. (a).*

224. — Restat hic discutienda magna quæstio quæ inter DD. agitur, nempe an Confessarius, non petita licentia pœnitentis, possit eum admonere de errore in confessione commisso. Nos paucis expedimur. Affirmant universaliter loquendo *Suar. Petroc. et Spor.*, et probabile putant *Laym. Castrop. Bonac. Salm.*, etc., dum dicunt hanc admonitio-

non spectare ad perficiendam confessionem, quæ imperfecta relicta est. Sed nos dicimus cum sententia communiasit, quod distinguendum est: si iudicium completum est per absolutionis collationem, tunc non potest Confessarius sine poenitentis licentia cum eo de errore colloqui; quia talis admonitio esset exprobratio illius peccati quæ confessionem redderet odiosam; ita *Sot. Silo. Sánchez. Valent. Graf. Diana, Reginald. Megal. Croix*, etc. cum *de Lugo*, qui dicit contrariam repugnare theologorum communi sensui. Secus autem, ut rectè dicunt *Croix, Stoz et Arringa*, si Confessarius non adhuc absolutionem impertitus fuisset, quia tunc iudicium non est adhuc absolutum; aut si non rectè protulerit absolutionem, tunc bene posset poenitentem admonere, siquidem tunc nulla evenit peccati exprobratio. (a).

125. — VII. Loquamur denique de obligatione quam habent Sacerdotes de administrando Poenitentiae sacramento. Sacerdotes simplices regulariter loquendo non tenentur ad illud ministrandum, nisi in casu extremæ necessitatis. Parochi verò tenentur toties quoties rationabiliter expetiti sunt à subditis, qui opportune illud petunt. Vide dicta *Tract. VII. n. 24*. Sed hic quæritur 1. an Sacerdos simplex aut simplex Confessarius (quia quoad Parochum vide dicta *Tract. VII. n. 28*.) teneatur cum periculo vitæ ad absolvendum moribundum in peccato mortali existentem? Negant *Sot. Suar. Navar. Coninch.*, et *Lugo* probabile putat, dum ille potest per contritionem sibi consulere; excipit tantum *Coninch.* si moribundus eam laboraret ignorantia, ut nesciret elicere actum contritionis. Sed sententia verior affirmat cum *Suar. Tourn. Lorca et Valent.*; quia licet possit moribundus per contritionem supplere, tamen cum hæc sit difficilis, negari non potest quin si inabsolutus relinquitur, in magno suæ damnationis periculo manserit. Unde fit quod sicut in casu quo pro-

(a) *Lib. 6. n. 622.*

ximus sine tua absolutione certè peribit, teneris ad mortem certam subeundam, ut eam absolvas; ita in casu quo ille in probabili damnationis periculo manet, teneris te exponere probabili periculo mortis; nam in æquali periculo quisque tenetur postponere vitam temporalem suam vitæ æternæ proximi (a).

126. — *Queritur 2. an Sacerdos simplex teneatur se habilem reddere pro excipiendis confessionibus, cum videt indigenas suos esse in gravi necessitate spirituali ob Confessariorum penuriam? Apud nullum auctorem de re morali tractantem hoc dubium inveni discussum; tantum ad manus mihi pervenit quidam libellus, cui titulus (Parroco di Villa, p. 308.), cujus auctor est R. D. Joseph Jorio, cujus doctrinam ac pietatem varia opuscula quæ edidit, satis comprobant; ibi ex Italico hæc transcribo: Qui solentia pro audiendis confessionibus pollet, et observat in suo oppido Confessariorum penuriam, et videt, aut non frequentari, aut malè haberi tale sacramentum, tenetur illud administrare. Et, si ætate non multum processit, tenetur in conscientia ad se habilem reddendum. Afferit idem auctor auctoritatem Pat. Pavonis, societ. Jezu, viri admodum docti et pii, qui in suis operibus italicis sic scribit: Munus meum qui Sacerdos vocor, est, me Prælato meo parere, cum mihi imponit ut confessionem excipiam, et legitimum impedimento non præpedior: quia Prælatus potest id mihi præcipere, et ego nullam rationem habeo ut talentum otiosum teneam; etc. Insuper mihi inest debitum me Episcopo offerendi, ut facultatem confessiones audiendi ab eo expostulem, cum animadverto in gravi necessitate esse populum ob Confessariorum deficientiam. Et revera (subjungo hic aliquas reflexiones quas animo rependi super hoc puncto, cui parum Sacerdotes animum intendunt) certum est Sacerdotes esse à Deo electos non solum ut sacrificent, sed etiam principaliter esse constitutos ut animarum saluti*

(a) *Lib. 6. n. 249.*

inveniebant : sicut enim divinus Pater misit Filium suum pro mundi salute, ita Christus Dominus constituit Sacerdotes in suum locum suffici, ut pro se legatione fungerentur : *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos.* Joan. 20. 21. Quapropter Sacerdotes vocantur, nunc lux mundi, nunc sal terræ, nunc Dei coadjutores. Idcirco etiam Trident., sess. 23. c. 14. præcipit ut promovendi ad presbyteratum prius *ad docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, ac (nota) ad ministranda sacramenta idonei comprobentur.* Et S. Thomas (a) dicit quod Dominus ad hunc finem instituit ordinem Sacerdotum in sua Ecclesia, ut ipsi sacramenta aliis ministrent : *Et ideo posuit Ordinem in eo, ut quidam aliis sacramenta traderent.* Præcipua autem obligatio Sacerdotum est circa administrationem sacramentorum Eucharistiæ et Pœnitentiæ ; dum ideo duplex eis confertur potestas, sacrificandi nempe, et absolvendi à peccatis. Et animadvertatur quod Dominus Spiritum Sanctum in Sacerdotes infudit præcipue, ut absolvant à peccatis, prout legimus apud Joann. loc. cit. v. 22. 23. *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos. Hæc cum dixisset, insufflavit, et dixit eis : Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* Itaque cum hoc sit Sacerdotum præcipuum munus, et unus ex principalibus finibus cur Deus eligit aliquem ad sacerdotium, dico : Sacerdos tenetur ad se habilem reddendum ad illud, saltem cum necessitatem cognoscit ob aliorum deficientiam, ne ab Apostolo exprobetur quod in vacuum gratiam recepit.

127. — Hoc posito, quomodo excusabitur à peccato ille Sacerdos qui suâ socordia negligit audire confessiones, aut se habilem reddere ad illas audiendas, cum videt gravem necessitatem quâ oppidum suum premitur? Ego nescio quomodo iste possit non exprobrari à Domino, et immunis esse à poena quam minatus est in servum pigrum, qui ta-

(a) Suppl. 3. q. 22. a. 1.

tentum datum negotiationi abscondit, ut habetur
 ex *Matthæi* 25. qui textus ab expositoribus (*Cornelio
 à Lapide, Calm. et Tirino*, cum *S. Ambrosio*) ex-
 plicatur propriè de iis qui operâ suâ procurare pos-
 sunt, et negligunt salutem animarum: *Notent hæc*
 (ait *Cornelius*) *qui ingenio, doctrinâ aliisque dotibus*
sibi à Deo datis non utuntur ad suam aliorumque salu-
tem, ob desidiam, vel metum peccandi; ab his enim ra-
tionem poscet Christus Dominus in die judicii. Admo-
 dum terrore plene sunt comminationes Domini in
 negligentes Sacerdotes: *Si me dicente ad impium, im-*
pie, morte morieris; non fueris locutus... ipse impius
in iniquitate sua morietur, sanguinem autem ejus de
manu tua requiram. Ezech. 33. 8. Nec dicant hujus-
 modi Sacerdotes obligationem suam satis explere;
 si alio modo animabus subveniant, nempe instru-
 endo, corrigendo, orando; non sufficit, dico; quia
 ipsi tenentur succurrere proximis in eo quod ipsis
 opus est ad salutem. Si frater cœcorum opus habet,
 non sufficit cum de vultibus providere. Sæpè acci-
 dit in oppidulis quod plures fortè non egent instruc-
 tione, aut monitione, quia fortè jam sunt satis ins-
 tructi et correcti, sed deest ipsis Sacerdos qui eo-
 rum confessiones excipiat. Nec valet dicere officium
 audiendi confessiones esse opus charitatis, et chari-
 tatem non obligare cum tanto incommodo, quia
 est labor insumendus pro acquirenda scientia requi-
 sita ad Pœnitentiæ sacramenti administrationem;
 quia respondetur, quod licet tale exercitium sit cha-
 ritatis, nihilominus est munus quod ortum non ha-
 bet à simplici charitatis motivo, sed ex officio pro-
 prio sacerdotali (ut dictum est) cui ex divina insti-
 tutione hoc munus adnexum est, et cui Sacerdos
 satisfacere tenetur, cum id populi necessitas ex-
 postulat. Denique neminem juvat se excusare alle-
 gando insufficientiam et imbecillitatem suam; quoad
 insufficientiam, suppositis antea dictis, ille tenetur
 ad studendum; et ad se idoneum efficiendum;
 quoad autem imbecillitatem, quâ quis putaret cum
 merito excusari, nempe cum humilitatis sensu, au-
 dial quid dicit *S. Franc. Sales.* Sanctus appellat fol-

sam humilitatem eorum qui recusant saluti animarum vacare, sub colore quod propriam debilitatem cognoscunt. Dicit totum hoc esse artificium amoris proprii et humilitatis perversae, quae praetenditur propriam socordiam specioso praetextu solerare. Subjungit quod Deus nobis aliquid ingenii concedendo, intendit ut nos illo utamur: unde verè humilem se ostendit qui illo utitur et obedit. Superbo nihil audendum est assumere, tanquam sibi fidenti; humilis contra animo magno esse debet, quia non suis viribus innititur, sed spem in Deum collocat, cui placet suam omnipotentiam exaltare nostram imbecillitate; et ideo concludit humilem omnia agredi posse.

CAPUT VII.

De casuum reservatione.

Reservatio est jurisdictionis restrictio, 128. Ignorantes non excusantur a casu, bene quidem a censurâ. Differentia inter casus papales et episcopales, 129. Qui reservare possit, etc. De casibus regularium, 130. De reservatione injusta; et an superior absolvendo possit ad alium remittere pro non reservatis, etc.; 131. An peccata venialia, aut interna, aut non consummata, etc., 132. Quando inferior potest absolvere, etc. et an pœnitens debeat se præsentare, etc., 133. Si injustè negatur facultas, etc. Si negatur a Prælato regulari, 134. De peregrinis, quando casus est reservatus tantum extrâ, aut tantum in patria, 135. Quomodo intelligendum In fraudem reservationis, 136. An qui peccat in patria possit absolvi extra illam ab habente facultatem, 137. An possit absolvi in patria qui peccat extrâ? Et an peccans in patria, possit absolvi a censura extra illam? Et an peccans extrâ incurrat censuram ibi reservatam, 138. Qui recipit in bonâ fide absolutionem a simplici Confessario, 139. Qui obliviscitur de reservato apud superiorem, etc., 140. An ex confessione nulliter facta apud superiorem, etc., 141. An simplex possit absolvere dubiè reservatum, 142. Qui post confessionem cognoscit pro certo reservatum, 143. Qui peccat in confidentiam licentiæ, 144. An licentia extendatur ad peccata post illam commissâ, 145. De facultatibus Episcoporum, et regularium remissivè, 146.

128. — **RESERVATIO casuum definitur: Est negatio jurisdictionis circa aliquod peccatum. Hinc notandum**
 1. communissimam sententiam esse cum Sanch. Castrop. Holzman. Tambur. Wigandt, Boncin. Antoine, Fagnan. Croix et aliis (contra Ronc. Salm. Ciera, etc.), ignorantes non excusari a reservatione

licet invicibiliter eam ignorassent; quia reservatio non est poena quae respicit peccatores, ut supponunt adversarii, sed est restrictio jurisdictionis respectu Confessariorum; et hoc aperte praecipitur Trid., sess. 14. c. 7. ubi dicitur: *Nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quo ordinariam, aut subdelegatam (nota) non habet jurisdictionem.* Unde concludit quod Sacerdotes nihil possunt in reservatis. Nec valet dicere cum Salm. et Ranc. quod licet reservatio directe respiciat Confessarios, et limitet eorum facultatem, attamen finis reservationis respicit poenitentes, ut à peccatis reservatis extorquerentur; unde fit quod, cessante fine adaequato in ignorantibus, cessat etiam reservatio. Quia respondetur quod finis reservationis est non solum ut fideles averterentur à reservatis, sed etiam (ut dicunt Fagnan. et alii) ut prolapsi convenientes recipiant poenitentias, admonitiones, et remedia quae non conveniunt ab aliis applicari, quam à superioribus, qui semper existimantur prudentiores et magis idonei, sicut exprimitur in Trid. Patribus nostris visum est, ut atrociora quaedam et graviora crimina non à quibusvis, sed à summis dantur Sacerdotibus absolventur. *ibid.* Ex quo deducitur evidenter quod etiam in ignorantibus non cessat finis adaequatus reservationis (a).

189. — Ex hoc deducitur, ut etiam communiter dicunt AA. citati pro nostra sententia, quod etiam in casibus ab Episcopis reservatis, quibus annexa est censura, licet ignorantes à censura excusentur, cum in ipsis desit contumacia necessaria pro incurrenda censura, nihilominus non excusantur à reservatione; nam haec est differentia inter casus papales et episcopales, quod papales (exceptis duobus qui reperiuntur relevati sine censura, nempe accusatio sollicitationis contra Sacerdotem innocentem, ut habetur ex bulla Sacramentum Benedicti XIV, et receptio donorum à regularibus, ut dictum fuit (Tom. I. Tr. XIII. n. 8. in fine) principaliter sunt

(a) Lib. 6. ar. 581.

reservati ob censuram. Et idcirco ignorantes ab illis excusantur circa reservationem, ut docent communiter *Suarez, Castrop. Sanch. Laym. Molin. Cajet. Gonet, Wigandt, Abelky, Salm. Croia, Ciera, Viva, etc.* (contra *P. Concina*, quem unicum reperio adversum): dum ignorant certe à censura, ut dicemus *Tract. XIX. n. 8*, et ut expressum est in *cap. 2. de Constit. in 6. (a)*. Contrà in casibus episcopalibus, quia principaliter reservatur peccatum, (licet injungatur censura), ideoque ignorantes sicut non eximuntur à peccato, ita nec à reservatione; dum, ut dictum est, propter reservationem super illo peccato penitus sublata est Confessoria jurisdictio (b).

130. — Notandum 2. basus reservare posse omnes superiores qui potestate ordinariâ gaudent, prout sunt Papa, Episcopi, Prælati religionum, et etiam qui potestate quasi episcopali fulgent, sicut declaravit S. C. conc. apud *Fagnan*; non autem Parochi, nam ipsis saltem ex consuetudine hæc facultas abrogata est (c). Dictum est Prælatos religionum posse etiam reservare casus; sed ut decrevit *Clemens VIII* tantum undecim reservare possunt, et non ultra, sine consensu capituli generalis pro tota religione, aut provincialis pro provincia. Casus autem determinati fuerunt à *Clemente*, et sunt sequentes: 1. apostasia. 2. Egressio nocturna et furtiva à monasterio. 3. Sortilegium. 4. Peccatum mortale contra paupertatem. 5. Furtum mortale de bonis monasterii. 6. Peccatum carnale opere consummatum. 7. Perjurium in iudicio. 8. Cooperatio in abortu factis animati, etiam effectu non secuto. 9. Occisio vel gravis percussio cujuscunque personæ. 10. Falsificatio manûs; vel sigilli Officialium monasterii. 11. Malitiosum impedimentum; retardatio, aut apertio litterarum à superioribus ad inferiores, vel contrà. An autem Prælati possint infligere censuram super alio casu, illum non reservando, affirmat *Buon.*, sed communiter et probabilius negant *Lugo, Sanch. Diana et Hotm. (d)*.

(a) *Lib. 6. n. 580*. — (b) *N. 582*. — (c) *N. 578*. — (d) *N. 585*.

131. — Notandum 3. reservationem non posse emanari sine justa causa; quare dicunt nonnulli reservationem injustam esse invalidam, quia Trident. dedit hanc facultatem Prælati reservandi casus in ædificationem, non in destructionem; sed sententia communior et verior cum *Laym. Suar. Lug. Holzm. Ciera*, etc., dicit illam fore graviter illicitam, sed validam, quia sicut potest Prælati non concedere facultatem pro aliquibus casibus, ita potest etiam reservare eam (a). An autem possit superior absolvere à reservatis, et pro aliis remittere poenitentem ad inferiorem, alii admittunt propter consuetudinem; sed hæc consuetudo communissime negatur à *Salm. Cano, Nav. Laym. Castrop. Salm. Croix*, etc. Tantummodo hoc permittitur à præfatis AA. in casu rarissimo magnæ necessitatis, puta si superior præpeditus esset aliquo gravissimo negotio, et contra poenitens esset in necessitate communicandi, et repugnantiam ostenderet his peccata sua confiteri (b).

132. — Notandum 4. posse etiam reservari venialia, ut communiter admittunt *Suar. Lugo, Ciera, Holzm. Conc.* etc., contra *Vasq.*; quia licet non adsit obligatio confitendi venialia, attamen ipsa remitti nequeunt per sacramentum, nisi ex Ecclesiæ jurisdictione; itaque sicut illa hanc negare potest, ita etiam limitare (c). Et ita pariter reservari possunt peccata interna, ut etiam communiter dicunt *Set. Sib. Suar. Croix, Antoine*, etc. Nec obstat dicere Ecclesiam non judicare de peccatis occultis; dum respondetur quod Ecclesia reservando non est quod judicet de peccatis internis, sed judicat de absolutione illorum, quæ est actus externus (d). Cæterum prudentia exposcit (et hoc fert usus) ne reserventur nisi mortalia, et graviora (juxta normam datam à concilio, quod dicit *atrociora quadam et graviora crimina*) et externa gravia; unde com-

(a) *N.* 579. — (b) *N.* 595. — (c) *N.* 582. *dub.* 1. — (d) *Ibid.* *dub.* 2.

muniter docent *Lugo, Sanchez, Suar. Bonac. Granad. Ciera*, etc., peccatum leve, in quantum est externum, non cadit sub reservatione, licet interne esset grave: quia superiores non intendunt reservare nisi peccata externe graviora, et insuper consummata, et perfecta in specie sua. Hinc recte dicit *P. Mazzotta*, non reservari incestum et sodomiam imperfectam, puta inter maritum et feminam, ut dicunt insuper *Silo. Azer. Bonac. Tourn.*, etc. (a).

133. — Notandum 5. quod cum non adiri potest superior, potest inferior indirecte absolvere a reservatis, urgente aliqua causa, v. g., ut vitetur scandalum; aut infamia nota, aut ut satisfiat precepto paschali, aut si poenitens alias diutius perseverare deberet in mortali; ex eo quia superior longe absit; ita communiter *Suar. Laym. Castrop. Conc. Wigandt, Salm. Ciera*, etc. (b). Dictum est indirecte, quia cessante impedimento; lenetur postea poenitens se presentare Superiori, ut directe absolatur a reservatis; ratio est quia Confessarii simplices, ut declaravit Trident. (*Sess. 14. c. 7.*) extra articulum mortis nihil possunt in reservatis; unde extra articulum mortis, licet impedimentum esset perpetuum, si casus est episcopalis, et impedimentum casu cessaret, semper recurrendum est ad Episcopum pro absolutione directe. Et si casus est papalis et impedimentum est perpetuum, et poenitens non ad Episcopum quidem recurrere posset (ut debet, cum non posset adire Papam) etiam obtenta absolutione in casu necessitatis a Confessario simplici, debet saltem se presentare Episcopo (c); vide dicenda *Tom. III. Tract. XX. n. 45*. Et advertendum quod tunc, si peccatum est reservatum cum censura, non se praestando, reinvidit in censuram; ut dictum est n. 96. Cum autem quis haberet peccata reservata, et cum esset in necessitate com-

(a) *N. 582. v. Cum non sit.* — (b) *N. 585.* — (c) *Lib. 6. n. 585. dub. 1.*

manifestandi, si nullus adesset qui haberet facultatem, an iste teneatur confiteri simpliciter Confessario; et an si confiteatur debeat illi narrare tam reservata quam non reservata, vide dicta *Tract. XV. num. 27 et 28.* ubi diximus teneri confiteri et, saltem cum necesse est, ut Confessarius iudicium certum formare possit de ejus dispositione; unde addimus hic, quod si Confessarius interrogat, debet omnia manifestare; nam, sicut recte animadvertit *Lugo*, licet poenitens non teneatur per se ad aliquod peccatum aperiendum, attamen tenetur illud exponere, cum de illo interrogatur à Confessario, qui jus habet noscendi totam conscientiam poenitentis, tum ut cognoscat ejus dispositionem, tum ut remedia applicet, in quibus duobus ille est verus iudex (a). An autem quilibet Confessarius absolvere possit mortuum à papalibus præsente Episcopo, vide n. 97.

134. — Notandum 6. licet superior injustè negaret facultatem, inferiorem non posse absolvere à reservatis, sicut communiter docent *Sotas, Suar. Laym. Lugo, Ciera, Salm.* etc., quidquid dicant *Henrig. et Diana*; nam sicut est valida reservatio injusta (ut dictum est num. 131.) ita etiam valida est injusta negatio facultatis (b). Cæterum procul dubio graviter peccant Episcopi qui injustè negant facultatem; et peccant etiam contra justitiam, cum ex tali denegatione notabile damnum subditorum animæ patientur: ita communiter *Lugo, Suarez. Coninch. Quintanad. Fagund. Diana et Ciera*, ex *S. Thoma*; præcipue (ait *Ciera*), si poenitens adduci non possit ut adeat superiorem. Contra superior justè semper denegare potest facultatem, donec poenitens notitiam necessariam ei non affert ad reparandum publicum scandalum, aut damnum; nam aliter à nemine tanquam indispositus absolvi potest; *Suar. Lugo*, etc. (c). Advertendum tamen hic circa regulares, 1. quod (ut habetur ex bulla 26 Urbani VIII) declaravit Clemens VIII, quod si superior

(a) *Ib. dub. 3.* — (b) *N. 586 ad 4.* — (c) *Ibid. a. 5.*

regulatis negat facultatem Confessario deputato, potest hic *pro ista vice* (ut loquitur bulla) absolvere pœnitentem, et ita communiter asserunt DD. *Lugo, Gabriel, Avers. Bas. Salm.* cum *P. Viva*, qui dicit quod *pro ista vice* intelligitur toties quoties superior injustè negat facultatem. Et idem dicunt *Pelliz. Dian. Quintanad.* si illam denegat alteri Religioso doctiori et prudentiori, licet non deputato; et idem dicit *Pelliz.* si denegatur eidem pœnitenti. Advertendum a. quod propter privilegium concessum fratribus minoribus, omnes regulares semel possunt absolvi à reservatis per eorum Confessarios, licet super reservatis careant facultate, *Suar. Diana et Rodriq. (a).*

135. — Notandum 7. circa peregrinos: peregrini in quantum ad casuum reservationem plerumquè judicandi sunt juxta leges diœcesis in qua reperiuntur. Unde fit quod si peccatum est reservatum tantum in illa diœcesi, non potest peregrinus absolvi à simplici Confessario, etsi illud peccatum non est reservatum in sua patria; ita tenent contra aliquos communius et verius, *Suar. Lugo, Bonac. Conc. Wiganth, Ciera, Diana, Salm.* etc., cum quadam declaratione S. C. Ratio est quia hodie peregrini, stante communi consuetudine, non absolvuntur jam ex consensu præsumpto suorum Ordinariorum, ut supponunt adversarii, sed ex voluntate Ecclesiæ universalis. Contra reservatio non respicit pœnitentes, ut dictum est num. 128, sed Confessarios duntaxat; unde ipsi non possunt absolvere ab illis peccatis tantum, super quibus limitata est facultas (b). E converso, si peccatum est reservatum tantum in patria, non autem in illa diœcesi, bene potest peregrinus absolvi ab unoquoque Confessario, ut rectè docent *S. Antonin. Cafet. Lugo, Suar. Bonac. Cabass. Gons. Ronc. Mazzat. Salm.* etc., quia hæc est consuetudo approbata communiter ab Episcopis et Pon-

(a) *Ibid.* c. 5. — (b) *N. 588. dub. 1.*

fificibus ; nempe ab Eugenio IV (ut testatur *Lugo*), et præcipue à Clemente X in sua bulla *Superna*, edita 21 Junii 1670; modo (limitavit Clemens) non esset quod poenitens profitefceretur à patria sua in fraudem reservationis : *Posse autem* (sunt verba Pontificis) *Regularem Confessarium in diœcesi in qua est approbatus, confluentes ex alia diœcesi à peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa ubi item Confessarius est approbatus, absolvere* : nisi eosdem poenitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam diœcesim pro absolutione obtinenda migrasse. Bulla loquitur propriè de Confessariis regulariibus ; ut observatur ; sed intelligitur etiam pro secularibus, ut rectè dicunt *Croix*, *Viva* et *Ronc.* et ut declaravit etiam S. C. (a).

136. — Quomodo autem intelligenda est clausula illa in fraudem reservationis, multæ et diversæ adsunt opiniones. *P. Mazzot.* cum *Tamb.* et aliis intelligit, cum casus est deductus in forum contentiosum ; sed hæc explicatio nihil concludit, dum Pontifex loquitur de foro sacramentali, non autem de externo. Episcopus *Milantè* intelligit quando poenitens peccasset in confidentiam absolutionis, sed non cum aliò profitefceretur, ut facilius ibi absolvi posset ; sed nec huic explanationi assentiri valeo : Pontifex enim non loquitur de iis qui peccant, sed de iis qui migrant in fraudem reservationis. Alii alias applicationes afferunt ; sed communius et probabilius *Lugo*, *Ronc. Viva*, cum *Porcella* et *Fagund.* et *Instruct. Confess. nov.* cum *Passerino* explicant, quando poenitens sine unico, et principali profitefscitur, ut alibi facilius absolvatur, et ut proprii pastoris iudiciam aufugiat ; quia tunc propriè dicitur intervenire fraus, quando elusoria redditur lex ; et quidem lex reservationis eluditur, cum poenitens principaliter à patria migrat ut in alia diœcesi faciliter absolvatur. Contra non migrat in fraudem, qui aliquò profitefscitur alio fine, v. g., lucrandi indulgentias, aut sine alia negotia agendi, aut citius vel cum mi-

(a) *Lib. 6. n. 58q. v. Idque.*

nori. iscommodo confitendi, aut reperiendi Confessarium non cognitum, aut prudentiorem à quo melius dirigi possit, et per quem sperat uberiores conscientiæ pacem fore consecuturum (a).

137. — Dicit autem *Roncaglia*, quod poenitens qui discedit aufugiendi sine proprii Pastoris, iudicium, in aliena diocesi non potest ne à Confessariis quidem, qui super reservatis habent facultatem, absolvi, quia tunc etiam migraret in fraudem (b). Sed contradicunt *Milante* et *Vina*, cum *Suar. Nau. Lug. Bonac.* cum communiori DD. qui dicunt quod si casus est reservatus in utraque diocesi, peregrinus liberè absolvi potest ab habente facultatem; et hæc opinio non videtur improbabilis, quia revera tunc non videtur poenitens committere fraudem in reservationem, cum eat ad Confessarium approbatum etiam pro reservatis (c). Preterea dicit *Mansi*, et adhæret etiam *Ronc.* non posse absolvi qui extra patriam peccatum commisisset reservatum in patria, hoc sine ut postea extra absolvatur. Sed etiam circa hoc oppositum sentio, quia peccator tunc non diceretur discessisse in fraudem reservationis ut absolveretur, sed aliò se contulisse, ne reservationem incurreret (d).

138. — Contra restè dicunt *Castr. Saar. Coninc. Conc.* (quicquid dicant alii) non posse absolvi in patria à reservato poenitentem qui peccavit in monasterio regularium, licet exempto, quia quamvis hæc monasteria sint exempta etiam quoad locum, ut dictum est *Tract. H. n. 39*, nihilominus nec per hoc potest eum absolvere Confessarius, cui limitata est jurisdictio super tali casu. Et idem currit propter eandem rationem, si poenitens peccasset extra diocesim, licet ibi talis casus non esset reservatus. Ita etiam dicimus cum *Ronc.* et *Wigandt* contra alios, non posse absolvi à Confessario simplici poenitentem extra diocesim à censura quæ in patria est re-

(a) *Ibid.* v. *Quomodo*. — (b) *N. 589*. — (c) *N. 588*. — (d) *N. 589*. v. *Quomodo*.

servata, quia totum facultatem Confessarii simplicis ad absolvendum à censuris habent ex cap. *Nuper*, de Sent. excomm. in 6, ubi expresse dicitur quòd Confessarii absolvere nequeunt à censuris reservatis (a). Dicitur etiam cum *Avrs. et Masset.* quòd si peregrinus peccat in alia diocesi ubi ille casus est reservatus, non potest ibidem absolvi à simplici Confessario, tum quia ibi ratione domicili jam incurrit reservationem; tum quia Confessarius (sicut dictum est n. 135.) non potest absolvere externum, nisi iuxta limites jurisdictionis sibi ab Ordinario suo concessam. Advertendum tamen quòd talis peregrinus jam incurrit reservationem; ut dictum est, non verbò censuram illi annexam; ut rectè dicunt *Suar. Sit. Conc. Salm. Avil. Sayr. Masset.*, contra aliquos; nam In *ap. A. p. de Sent. excomm. in 6.* dicitur *volens subditos comprehendere sub excommunicatione lata ab Episcopo futuris delictis.* Et ratio, quia censura non incurritur nisi ab iis qui non tantum subditi sunt, sed etiam contumaces; peregrinus contra, licet fiat subditus ob peccatum, nihilominus non potest dici contumax (b).

139. — Queritur 1. an penitens qui bonæ fide confitetur reservatum Confessario simplici, aut si obliviscitur illius, sit validè absolutus? Negat *Antoine*, dicendū simplicem Confessarium, cum nihil possit in reservatis, non posse ne indirectè quidem absolvere ab illis. Sed communior est sententia opposita affirmans (ut fatetur ipse *Antoine*) cum *Suar. Cast. Lugo, Conc. Salm.*, etc., et etiam est probabilior, quia Confessarius simplex licet careat jurisdictione sine reservata, non autem caret eà in non reservata; quare jam non reservata directè absolvantur, et indirectè reservata; nam mortalia non possunt absolvi nisi omnia simul, cum non possit vana remitti, non remisso alio; et cum hæc sententia sit communis, et valde probabilis, si forte falsa es-

(a) N. 590 — (b) N. 591.

set, saltem supplet Ecclesia quoad jurisdictionem, juxta dicta n. 94. (a).

149. — Quæritur 2. an pœnitens confessus superiori, si obliviscitur reservati, possit postea de illo à quovis absolvi? *Prima* sententia affirmat; *Lugo, Sanch. Castr. Ciera, Salm., etc.*, dicens tunc præsumi superiorem solvendo velle etiam eum liberare ab omni vinculo reservationis, sicut pariter dictum est num. 69. de jubilæo. *Secunda* sententia contra negat cum *Suar. Silv. Angelo, Con. Antoine, etc.*, quia ad auferendam reservationem, ut dictum est, requiritur ut peccatum subiciatur judicio superioris, ut ab eo competentem recipiat pœnitentiam et medicinam; adeo ut non debet judicari ablata reservatio, nisi adsit specialis præsumptio quod superior voluerit eam auferre. Ratio equidem est valde valida; quâ de re hæc sententia mihi videtur probabilior, ad differentiam sententiæ relatæ num. 69, quia ibi ratione jubilæi conceditur pœnitenti privilegium posse absolvi à quocumque Confessario. Hoc non obstante primam sententiam improbabilem putare nequeo, nisi adesset specialis præsumptio quod superior distulisset absolutionem, si audisset confessionem etiam reservati (b).

144. — Quær. 3. an auferatur reservatio per confessionem invalidam superiori factam? Respondetur: Si confessio est invalida, sed inculpabiliter, communiter affirmant *Cajetan. Suar. Lugo, Wigandt, Castrop. Bonac. Ronc. Coninc. Holzm. Crois et Salm.* (contra *Concinam*), quia tunc jam ex una parte superior intendit actualiter et absolute pœnitentem liberare tam à peccato quam à reservatione; et ex alia parte, jam pœnitens subicit peccatum suum superioris judicio, et ab ipso jam recipit remedia et pœnitentiam quam semper tenetur adimplere, licet postea percipiat confessionem fuisse invalidam, ut advertit *Bonac.* Nec valet dicere quod

(a) *Lib. 6. num. 596. v. Quær. I.* — (b) *Ibidem, 597.*

superior, et tantò minus delegatus, non auferunt reservationem, nisi per absolutionem; quia quoad superiorem, bene potest ipse concedere illam extra sacramentum; et in eo casu bene presumendum est auferre velle; et in quantum ad delegatum, licet iste non possit sine absolutione eam auferre, nihilominus tunc iudicatur posse eam auferre ex voluntate ipsius superioris, aut saltem virtute consuetudinis approbata ex auctoritate communis DD. (a). Major difficultas sit, quando confessio est sacrilega; tunc dicunt absolute Holm. Kira, Renc. Conc. et Croix non auferri reservationem, quia non presumitur superior velle ne subditus ex suo scelere beneficium reportet. Sed pariter communis affirmat Suar. Lugo, Castrop. Bonac. Vasq. Pilluc. Salm. Capet. Conin., eto.; et non improbabiler, quia aliud est finis confessionis, qui est remittere peccatum; aliud est finis reservationis, qui est ut subijciatur peccatum iudicio superiori, et hic iam obtinetur; et licet superior ex voluntate interpretativa nollat, nihilominus iam vult voluntate actuali illam auferre. Secus autem dicendum (ut rectè advertunt Lugo, Suar. et Vasq.) si poenitens culpabiliter laceret peccatum; aut, addit Suar., si ipsi constiteret reservationem sine animo illud vitandi, aut poenitentiae satisfaciendi, modo postea non mutans voluntatem (b). Et secus etiam currit de confessione sacrilega, aut invalida facta in iubilato; ut dictum est n. 87., quia ibi alia procedit ratio.

142. — Queritur 4. in dubio an poenitens necne incurrat aliquod reservatum, an possit à simplici Confessario absolvi? Respondetur: quando dubium est facti, nempe utrum peccatum fuerit veniale, an mortale fuerit necne consummatum, tunc apud omnes (excepto Wigandt) pro certo habetur quòd possit; ita Suar. Sanch. Lugo. Conc. et alii; quia reservatio, utpote odiosa, est stricte interpretanda; unde intelligenda de peccatis certè gravibus et con-

(a) Num. 528. — (b) Ibid. v. q. IV.

summatis; ut dictum est n. 132. Si verò dubium est circa ius, nempe quando controvertitur inter DD. an aliquod peccatum sit vel non reservatum Confessario; in hoc casu negant *Conc. Wigandt*, et *Antoine* cum *Armil.*, dicentes quod Confessarius non potest absolvere cum jurisdictione quæ tunc ei dubia facta est. Sed etiam in tali casu AA. citati, et communiter etiam affirmant. *Fittius*, *Hurtadus*, *Bonac. Sa*, *Henriq. Anaclel. Elbel*, *Viba*, *Spor.*, *Salm.*, etc., et hoc sive dubium sit positivum, sive negativum, quia in utroque currit eadem ratio; dum in dubio Confessarius possidet facultatem absolvendi. Præterquam quod cum hæc sententia sit communis et probabilissima, in casu quo forte esset falsa, supplet Ecclesia. Nec obstat dicere quod Clemens VIII suo decreto prohibuit Confessariis privilegiatis absolvere à casibus bullæ *Cane*, licet essent dubie reservati; et quod pariter in *Extrav. Perlectis*, vetitum est Episcopis absolvere à percussione gravi Clericorum, etiam in dubio an sit gravis vel levis; quia respondetur quod ambæ hæc prohibitiones magis confirmant nostram sententiam: ergo, dicimus, in aliis casibus reservatis, exceptis his duobus, recte potest dari absolutio; nam *exceptio firmat regulam*. Sed hic notandum quod Clemens (ut referunt *Ronc.* et *Antoine*) anno 1602, moderavit præfatum decretum, auferendo illa verba *etiam dubie reservatis* (a). Limitant autem nostram sententiam *Sanct. Bonac.*, etc., in casu quocumque peccatum reservatum iudicaretur in foro externo; sed hæc limitatio merito etiam refellitur à *Lug. Escob. Spor. Tamb. et Salm.*, quia differt forum externum ab interno. In illo attenditur præsumptio, et non præstatur pœnitenti fides. Sed in hoc sacramentali omnino creditur pœnitenti, donec non constet de opposito (b).

143. — Quæritur 5. an qui confessus est simplici Confessario dubie reservatum omnino liberetur à

(a) *Lib. 6. num. 669.* — (b) *Ibid. . Limitant.*

reservatione, etiamsi postea illud cognoscat. certe reservatum? Negat *P. Conc.*; sed affirmant communiter *Lugo, Dicast. Aversa, Spor. Viva, Sanch. et Salm.* cum alijs; quia cum confessus sit peccatum tanquam dubie reservatum, jam directe absolutus est (ut fatetur ipse *P. Conc.*) ideoque remanet directe reservatio ablata. Alius est casus, ut diximus n. 35., quando poenitens confitetur peccatum uti dubium, et deinde recordatur esse certum, quia tunc tenetur ipse iterum confiteri ut certum, ut suppleat integritati, et ut exponat Confessario ut revera fuit in conscientia; sed in casu nostro, remisso peccato, est jam, ut dictum est, ablata reservatio; unde cessat obligatio ad eundem superiorem ut liberetur ab illa (a).

144. — Quæritur 6. an possit absolvi à reservatis, qui peccavit in confidentiam licentiæ? Aliqui dubitarunt; sed communior sententia affirmat cum *Sanch. Lugo, Filiuc. Bonac. Molles. Salm. Aver.* etc. Ratio est, quia, esto superior nolit ut subditus ansam capiat occasione licentiæ, attamen non intendit postea absolutionem negare poenitenti, quem verè poenitet sui peccati et proponit illud vitare. Idem diximus de jubileo, n. 70. (b).

145. — Quæritur 7. an licentia data pro reservatis extendi possit ad peccata post ipsam commissam? Respondetur non extendi jam si licentia datur pro solis peccatis speciatim nominatis, aut pro numero determinatis. Secus verò si indefinite conceditur; ita communissime *Lugo, Boncagl. Bonac. Passerin. Præpos. Aver. Dicast. Salm.*, etc.; excipitur tamen si poenitens, cui præsertim licentia concessa est, aliud peccatum committeret post notabile tempus, v. gr., post mensem, aut si licentia concessa fuisset intuitu alienius festivitatis particularis (c).

146. — Quoad autem facultates Episcoporum ab-

(a) *Ib.* v. Quæritur II. — (b) Num. 601. — (c) *Ib.* Q. 4.

solvendi à casibus papalibus occultis et impeditis, vide dicenda *Tom. III. Tract. XX. Punct. II.*; et quoad facultates regularium, vide ibidem, ex n. 97.

CAPUT VIII.

De sigillo confessionis.

Obligatio sigilli, 147. De iis qui tenentur ad sigillum, 148. An teneatur qui est requisitus de consilio à Confessario ex pœnitentis licentiâ, 149. An consultus ab ipso pœnitente, 150. An qui legit folium confessionis, 151. Cadunt sub sigillo I. peccata etiam levia. II. Peccata complices, sive ex licentiâ pœnitentis potest admoneri complex, 152. III. Objectiones peccati; IV. Pœnitentia; V. Circumstantiæ, sed non impertinentes; VI. Revelaciones et virtutes quando, etc.; VII. Scrupuli, 153. VIII. Defectus naturales, 154. Casus de pœnitente surdo, 155. Casus in quibus non adest obligatio sigilli. De licentiâ pœnitentis et an liceat eum admoneri intra confessionem, quin ab eo petatur licentiâ, 156. Casus in quibus tæditur sigillum. 1. Qui diceret in monasterio, etc., 157. Qui diceret in oppido, etc., 158. 2. Qui utitur notitiâ confessionis ad gubernationem, cum gravamine, etc., 159. Si redit pœnitens malæ conscientiæ, 160. An Confessarius possit sibi cavere de damnis, etc., 161. An possit præberi schedula confessionis, etc., 162. Si pœnitens minetur mortem, etc., 163. An liceat uti opinionibus probabilibus, etc., 164.

147. — SIGILLUM sacramentale inducit obligationem tacendi peccata et omnia alia in confessione manifestata in ordine ad absolutionem, etiam colloquendo cum ipsomet pœnitente; et hæc obligatio est ita stricta, ut Confessarius in nullo casu et tempore possit ea revelare, licet mortem subituros esset. Et clarius super hac materia valde implicata

procedam, adnotemus hic primo loco eos qui tenentur ad sigillum; secundo ea quæ cadunt sub sigillo; tertio casus in quibus lædatur sigillum; quarto casus in quibus non lædatur.

148. — Et primo loco adnotabimus eos qui tenentur ad sigillum. Generaliter loquendo, tenentur omnes ii ad quos quocumque modo pervenit notitia confessionis. Sed loquendo in particulari tenentur 1. Confessarius qui frangendo sigillum tria peccata committeret, sacrilegii ob injuriam quam infert sacramento, injustitiæ quâ afficit pœnitentem, et etiam detractionis, si peccatum non esset publicum. Confessarius si fortè interrogaretur de peccatis auditis, potest rectè affirmare etiam juramento se nihil audivisse; nam de omnibus quæ ipse in confessione excepit, nullam habet scientiam communicabilem; ita communiter *S. Anton. Suar. Laym. Wigandt, Antoine*, et alii cum *S. Thoma (a)* qui dicit: *Potest jurare se nescire, quod scit tantum ut Deus.* Et hoc etiamsi, ut dicunt *Lugo, Vasq. Suar. Laym. Croix.*, etc. (contra *Conc.*), Confessarius requisitus esset ad respondendum non ut homo, sed uti Dei minister: aut si requisitus esset ad respondendum sinè æquivocatione, ut dicunt *Lugo, Holz. Croix*, etc.; nam tunc ille jam respondet sinè æquivocatione, nempe intelligitur sinè illo æquivoco quod potest licitè omitti; nam contra interrogans non habet jus ut ei respondeatur sinè illo æquivoco quod non potest omitti sinè peccato. Si verbò Confessarius interrogatur, an velne dederit absolutionem pœnitenti, respondere debet: *Fanc-tus sum officio meo.* Sed sic dicere aliquando etiam suspicionem negatæ absolutionis afferre potest; unde omnibus istis interrogationibus temerè factis semper satius erit respondere exprobrando sic: *Suntne interrogationes faciendæ!* Si autem accideret casus quòd Confessarius non absolvisset, et Clericus interrogaret utrùm pœnitens communicaturus sit?

(a) *In 4. dist. 21. q. 3. n. 1 ad 3.*

Confessarius respondere debet : *Interroga eum , an velit communicare (a)*. II. Tenetur etiam ad sigillum. Prælati qui requisitus fuit de licentia pro casibus reservatis , ut rectè dicunt *Suar. Lugo , Conc. et Salm.* (contra *Castrop. et Vasq.*) quia secus redderetur otiosa confessio. III. Interpreter: Qui audiret aliquod (etiam casu inculpabiliter) à pœnitente prolatum in ordine ad confessionem , ut dicunt comm. *Bonac. Laym. Castrop. Salm.* , etc. contra *Sot.* Ità pariter qui auscultat peccatum voce elatâ confessum , sed in aliqua necessitate naufragii , conflictûs , etc. ; secus autem si pœnitens tantum ad suam confusionem vellet publicè confiteri ; *Castr. Coninch. Salm.* , etc. V. Omnes quibus aliquid sacrilegè revelatum est ; communiter *Laym. Holzm. Salm. Conc. Spor.* , etc. VI. Laicus qui dolo se finxisset Confessarium ; *Suar. Lugo , Ronc.* et alii communiter contra *Sotum et Vasq.* VII. Qui alterius rudis confessionem scripsit. Nonnulli addunt etiam pœnitentem sub eodem sigillo sacramentali teneri ad reticenda ea quæ Confessarius ei dicit ; sed hoc negat communis et vera sententia cum *Laym. , Wigandt , Suar. Castrop. Bonac. Salm. Holzm. Busemb.* , etc. quia revera jus sigilli institutum est in pœnitentium beneficium. Omnes tamen conveniunt cum *Holzm.* pœnitentem vinculo secreti naturalis teneri ad reticenda à Confessario sibi dicta , quorum propalatio potest illi damno esse ; et ego subjungo tale vinculum esse strictius simplici naturali ; dum consilia ab aliis data sunt spontanea , sed illa Confessarii data sunt ex officio et obligatione ; unde infero quòd rarissimus esse posset casus in quo pœnitens tale secretum licitè revelare posset cum damno Confessarii (b).

149. — Quæritur 1. an Doctor quem Confessarius consulit de licentia pœnitentis teneatur ad sigillum sacramentale ? Negant *Castrop. Vasq. Tamb. Diana* , etc. dicentes tunc peccati notitiam non ha-

(a) *Lib. 6. num. 645.* — (b) *Num. 647.*

beri ex confessione, sed ex manifestatione facta ex licentia, et consequenter nomine pœnitentis; unde sicut non teneretur ad sigillum sacramentale, qui consultus esset ab ipsomet pœnitente, ita nec requisitus pœnitentis nomine. Sed communius et probabilius affirmant *Silv. Navar. Lugo, Laym. Bonac. Spor. Croix, Petrocor. Ronc. Mazzot. et Viva*, et expressè docet *S. Thomas (a)*. Ratio est quia eadem sacramenti institutio exigit ut remaneat sigilli obligatio unicuique ad quem pervenit notitia peccati causâ confessionis, aliâ confessio semper redderetur odiosa. Opponit *Tamb.* quòd pœnitens in danda licentia præsuntur voluisse abstrahere illam notitiam ab obligatione sigilli; sed nos respondemus cum *Lugo et Spor.* quòd imò præsuntur oppositum, nempe quòd quilibet pœnitens, dando licentiam, eam det majori quam imponere potest restrictione, cum agatur de re tam odiosa quam est peccata sua propalare (b). Advertendum tamen hic quòd non obstante sigillo, Doctor qui consilium dedit, donec iudicium per absolutionem non perfectum est, potest liberè loqui de illò casu cum Confessario et cum aliis in consilium convocatis, quia moraliter sic intelligitur fuisse data licentia. Advertendum etiam quòd si eveniret unquam quòd duo Confessarii semotim peterent consilium ab eodem Doctore de pœnitentis licentia, dicit *Lugo*, quòd non potest Doctor cum secundo loqui de circumstantiis auditis à primo, et ignotis secundo; sed pace tanti Doctoris, ego contrarium sentio, quia pœnitens dando licentiam secundo Confessario loquendi de casu cum eodem consultore, sicut certè credendum est nihil aliud velle pœnitentem quam consilium rectum, ita etiam certè præsumentum est illum consentire ut consultor dicat quicquid scit, et quicquid dicendum sit ut bonum præbeat consilium (c).

150. — Queritur 3. an teneatur ad sigillum ille quem ipse pœnitens consulit de confessione quam

(a) *In 4. dist. 21. q. 3. a. 1. q. 3. et a. 2 ad 4.* — (b) *Num. 648.* — (c) *Lih. 6. n. 648. v. Notandum. 11.*

alii facere intendit? Affirmant *Tamb. Conc. Spor. Antoine, Croix, Diana*, etc. dum dicunt quòd dum oporteat pœnitentibus consilium capere ut bene confiteantur, si consultor non teneretur ad sigillum, confessio redderetur odiosa. Sed probabilius negant *Suar. Castrop. Avers. Henriq.* etc. Ratio est, quia sigilli sacramentalis obligatio non oritur nisi ex sola confessione sacramentali, ad finem recipiendi absolutionem facta, ut docent omnes cum *Vasq. Suar. Gabriel, Coninck. Castrop.* cum eodem *P. Conc.* et cum *S. Thoma (a)* qui dicit: *Sigillum sacramentale confessionis non se extendit, nisi ad ea de quibus est sacramentalis confessio.* Unde fit quòd consiliarius in quantum ad notitiam ei præstitam ad consilium ab eo capiendum (non autem absolutionem), tenebitur ille quidem ad sigillum naturale, non autem sacramentale. Ad rationem oppositam respondetur quòd timor revelationis redderet consultationem jam odiosam, sed non confessionem. Si unquam consultatio in aliquo casu esset necessaria ad confessionem, non negamus tunc revelationem reddituram fore confessionem odiosam; sed hunc casum nescimus reperire, quòd quis ut confiteatur debeat absolute alios consulere præter Confessarium. Secus autem esset, meo iudicio, contra *Henriq.*, si pœnitens consuleret Confessarium, ut postea apud ipsum confiteretur de ipsismet, quæ tunc illi aperit; quia tunc illa consultatio iudicatur confessio proximè inchoata, dum facta est ad recipiendam ab eo ipso absolutionem (b).

151. — Quæritur 1. an teneatur ad sigillum qui legit chartam, ubi pœnitens scripsit suam confessionem? Affirmant *Spor. Ronc.* et alii pauci; tum quia illa scriptura est proximè ordinata ad confessionem futuram; tum quia manifestatio talis scripturæ redderet odiosam confessionem. Sed negant communissimè, et probabilius *Sot. Navar. Suar. Bonac. Wig. Sayr. Laym. Conin. Lugo, Castrop.*

(a) *In 4. d. 21. a. 1. q. 2. sed contra.* — (b) *Num. 640.*

Holzm. Viva, Elbel. Salm. etc., quia sigillum non contrahitur in præparatione ad confessionem, sed duntaxat in confessione actuali aut proximè inchoata, ut superius diximus. Et cum scriptura ordinariè non sit necessaria ad confitendum, respondetur ad secundam rationem oppositam (pari modo ac responsum est in quæst. antecedenti), quòd timor revelationis scripturæ redderet odiosam scriptionem, non autem confessionem. Rectè tamen excipiunt 1. *Lugo, Spor. Holzm.*, etc. si illa scriptura confecta esset à muto, qui non posset aliter confiteri. 2. Si esset epistola ad superiorem scripta pro obtinenda licentia reservatorum. 3. Si illa charta, ut rectè dicunt *Viva, Wigandt*, cum ipso de *Lugo*, esset consignata Sacerdoti pro confessione facienda, quia tunc etiam habetur tanquam confessio inchoata; aut (addunt) si illa charta relicta esset casu in confessionali post factam confessionem. Cæterum extra hos casus, ut dicunt *Laym. Castrop. et Spor.* qui legeret hujusmodi scripturas (et tantò magis qui eas proderet) non potest excusari à peccato gravi, nisi sciret certò ibi contineri levissima peccata. Addunt amplius *Laym. et Spor.*, quòd peccata ibi contenta non possent revelari, nisi in casu maximæ necessitatis, ut esset ad salvandam rempublicam, aut vitam innocentis (a).

152. Secundo loco adnotantur quæ cadunt sub sigillo, et sunt: I. omnia peccata pœnitentis ab illo manifestata animo se accusandi (non autem si narrata fuissent per modum simplicis narrationis), etiam venialia, licèt minima; nam in materia hujus sigilli certum est apud omnes non dari parvitatem materiæ; et hoc licèt pœnitens indispositus recessisset sinè absolutione (b). II. Peccata complicitis à pœnitente manifestata etiam sinè necessitate (c): jam dictum est num. 42. nunquàm licere Confessario interrogare pœnitentem de nomine complicitis. An cum licentia possit admonere complicem, negant

(a) Num. 650. — (b) Num. 637. — (c) Num. 640. II.

Tamb. cum Vasq. Dicentes peccata complicitis etiam cadere sub sigillo sacramentali, adeo ut Confessarius nequeat de illis loqui, non petitâ licentiâ tam pœnitentis quàm complicitis. Sed affirmat vera sententia cum *S. Anton. Gers. Adri. Navar. Suar. Lug., Rone. Croix.*, etc.; nam sigillum sacramentale ad nihil aliud institutum est, nisi ut pœnitentes libenter se confiteantur, quin timeant ne futurum sit ut peccata sua sciantur. Nec valet dicere quòd aliàs confessio redderetur aliis odiosa; nam respondetur quòd illud tantum odium confessionis evitandum est, quod retrahit pœnitentes à confessione, non autem illud quòd movet impios ad optandum ne eorum complices confiteantur. Cæterum Confessarius non debet esse importunus in petendis licentiis, replicatis petitionibus; nam illis licentiis quæ non sunt omnino spontaneæ et plenè liberæ, etiam obtentis, ille nec uti poterit. (a).

153. — III. Cadit etiam sub sigillo objectum peccati, v. g., si filius accusatur se odisse patrem, quia ille rixatus est: rixa patris esset objectum peccati, quæ rixa non potest manifestari à Confessario, ut communiter *Filliuc. Viva, Renzi, Spor. et Tamb.* Probabiliter tamen hi duo postremi AA. dicunt, quòd si quis, v. g., confiteatur se gavisum de homicidio in publica platea commisso, homicidium non caderet sub sigillo, quia tunc non censetur voluisse secreto ligare, quòd publicè notum est. Cæterum est regulariter accepta ab omnibus illa regula, quòd non cadunt sub sigillo omnia illa quorum manifestatio non inducit periculum revelationis directè aut indirectè, nec gravamen pœnitentis (b). IV. Pœnitentia imposita si illa est gravis, imò melius dicendum, si non est de minimis quæ plerumquè solent imponi pro venialibus levissimis. V. Omnes circumstantiæ peccatorum etiam explicate post absolutionem, quoties illæ detectæ sunt in ordine ad confessionem; v. g., si quis confiteretur Ordinibus

(a) *Nam. 640. dub. I.* — (b) *Lib. 6. n. 641. d. 2.*

initiatum fuisse cum esset spurius, aut se jactasse pro docto cum esset ignarus; ignorantia tunc et esse spurium cadunt sub sigillo. Et hoc currit etiam in dubio an circumstantiæ declaratæ sint necne in ordine ad confessionem, ut communiter dicunt *Suar. Bonac. Salm. Tamb. Croix. et Mazzot.* (a) Cæterum rectè notant *Coninc. Tannerus et Diana*, quod non adest obligatio sigilli de illis quæ à pœnitente tantum per accidens narrantur, et minimè ad confessionem vel ad peccatorum explicationem conferunt (b). VI. Cadunt sub sigillo revelationes et virtutes, cum deteguntur Confessario ad manifestandum aliquem defectum commissum, aut propriam ingratitudinem erga Deum; secus verò si manifestantur tantum ut Confessarius statum animæ suæ cognoscat. Ita scitè distinguunt *Lugo, Croix, Ronc. Mazzot et Viva.* VII. Cadunt sub sigillo scrupuli et scrupulositas, quam pœnitens in exponendis peccatis suis, vel in declaranda conscientia sua ostendit, ut rectè dicunt *Conin. Lugo. et Granat.* contra *Marchant.*, quia saltem in obliquo est materia confessionis. Secus autem esset, dicit *Lugo*, si scrupulositas non appareret ex pœnitentis relatione, sed appareret ex modo ipso confitendi; sed huic nec acquiescere valeo, dum rationabiliter dicunt *Castrop. Hurtad. Conin. Spor. Tamb., etc.* quod multi ægrè ferunt se haberi et vocari scrupulosos, præcipuè si sunt Prælati et Confessarii, aut judices, etc.; quia esse scrupulosus saltem est defectus naturalis, cum sit signum perplexæ et confusæ mentis, et tales defectus naturales per confessionem cognitos non licet propalare, ut mox dicemus. Quapropter ego non admitterem, nisi loquamur de secularibus, qui cum dicuntur esse scrupulosi potius laudantur, dum sic habentur timoratæ conscientiae (c).

154. VIII. Cadunt etiam sub sigillo (ut jam innuimus) defectus naturales pœnitentis, v. gr.,

(a) *N. 637. ad II.* — (b) *N. 641. v. III. infra ad IV.* — (c) *N. 644.*

quòd sit surdus, balbutiens, pauper, ignarus, etc. quoties habetur eorum notitia ex confessione, ut dicunt communiter *Suar. Lugo, Busemb. Roncagl. Mazzot.*, etc. Et hoc etiam si pœnitens exponeret tales suos defectus sine necessitate, sed solùm ad meliorem suorum peccatorum explicationem, ut rectè notant *Lugo, Salm. Croix*, etc.; secùs autem, ut subjungunt communiter iidem AA. citati, si illorum manifestatio nihil ad confessionem referret; nam tunc non censetur pœnitens velle eos subijcere sigillo; imò etiam si vellet subijcere, dico quòd non posset, dum ille impertinenter eos manifestat (a). Quod dicunt *Lugo, Navar. Ronc. Mazzot.* et aliì cum *Diana* (qui eam opinionem vocat communem, sed verum non est, ut videbimus) nec cadere sub sigillo defectus qui innotescunt ex ipsismet actionibus pœnitentis, aut ex modo confitendi, verb. gr., quòd sit rudis, balbutiens, aut naturæ impatientis, irresolutæ, etc. quia tunc (ut loquuntur) non est quòd manifestantur, sed committuntur in confessione; *Spor. Tamb. Conc. Antoine, Renzi*, etc. refellunt, dicentes quòd quoties ipsi percipiuntur causâ peccatorum explicationis, propalatio eorum redderet odiosam confessionem; nec acquiescere valeo illi quod dicunt iidem AA. *Spor. Tamb. et Conc. Wigandt et Viva*, quòd non adsit sigillum pro talibus defectibus, si à pœnitente referuntur, ita ut ex circumstantiis appareant communiter noti, quia tunc (ut dicunt) non præsumeretur pœnitens eos narrare, nisi ut notos, dum rectè dicit *Holzm.* eorum manifestationem posse aliquo modo retardare pœnitentes à confessione. Nihilominus hoc intelligitur tantùm pro his defectibus quorum manifestationem ex se ægrè ferre potest pœnitens, ut esset dicere quòd sit hebes mente, naturâ iracundus, rudis, incapax, pauper (si ille est civilibus natalibus); non verò cum sunt defectus qui rubori aut exprobrationi ei non sunt, ut est esse cæcus, surdus, mendicans

(a) *Num. 642*

et hujusmodi, et contra jam communiter innotescunt. Nec etiam puto licere plerumque, contra id quod dicit *Lugo*, manifestare peccata commissa à poenitente dum confitetur, v. g., convicia illata ab eo in Confessarium, et hujusmodi, quia in hoc indirecte manifestaretur aut absolutio denegata, aut aliqua vehementis objurgatio. Quod autem dicit *Rencaut.* quòd si poenitens communiter nosceretur nimis prolixus et molestus in confitendo, Confessarius non frangit sigillum, si ab eo aufugeret, ut liberaretur ab illo tædio; hoc potest admitti, sed tantum quando communiter una simul ille poenitens haberetur bonæ conscientiae; secus autem dicerem, si adesset suspicio quòd ejus conscientia sit gravata etiam culpis gravibus.

155. — Loquamur hic de illo casu facili eventu, sed qui apud AA non invenitur discussus. Quæritur quid faciendum Confessario, si quis confitendo confuse de materiis gravibus, et interrogatus à Confessario de circumstantiis, et de habitu, cognosceretur esse surdus, dum non respondit, aut respondit abs re; et contra Confessarius ob adstantes non posset vocem elevare? Ego sic dico: Si circa principium confessionis animadvertit poenitentem esse surdum, tunc ei imponere debet ut tempore et loco opportuno redeat, cum non adsint qui eum audire possint; et interim potest circumstantibus indicare ejus surditatem, cum illa est communiter nota. Sed si in progressu confessionis id animadvertet, tunc non potest Confessarius elatâ voce ei imponere ut redeat, quia aliis suspicionem ingereret illum de materia gravi confessum fuisse; ideoque in tali casu dicerem, quòd Confessarius cum peccata meliori modo quo possit, intelligere curaverit, absolutionem det poenitenti absolutam, si probabiliter eum judicat dispositum; conditionatam, si de dispositione dubitat; et poenitentiam in hoc casu debet adjungere levem, cum alii eam audituri sunt (a).

(a) *Lib. 6. n. 644. v. Petes hic.*

156. — Tertio loco, adnotamus easus ex quibus non oritur obligatio vel fractio sigilli. I. Cùm confessio fuit ficta, aut pravo fine facta, v. g. furandi, seducendi Confessarium, aut ei illudendi. II. Si quis diceret aliquod, et se protestaretur id dicere sub sigillo confessionis, in hoc nunquam adest sigillum sacramentale, quia tale sigillum oriri nequit, nisi à solo sacramento (a). III. Si Confessarius dicit in generali confessionem fuisse de materia levi. Dico de materia levi, quia esset fractio sigilli dicere eam fuisse de pluribus venialibus, aut nominare aliquam culpam, licet minimam, in particulari, cùm in hoc sigillo non detur parvitas materiæ: ita communiter *Laym. Suar. Lugo. Salm. etc. (b)*. IV. Si laudat conscientiam pœnitentis, sed in hoc advertere debet, ne suspicionem det malæ conscientiae aliorum qui eodem tempore forsitan sibi confessi essent. V. Si dicit se aliquem confessum fuisse, modò pœnitens ei non vetuisset ne se proderet; aut modò ille clam ad confitendum non venisset, ut advertunt *Navar. Busemb. Holzm. Sporer, etc.* VI. Si generaliter loquitur se audivisse tale quoddam peccatum in confessione, ita tamen ut moraliter non possit in pœnitentis cognitionem venire; sed in hoc cæteroquin Confessariis non modica cautio adhibenda est, præsertim loquendo in oppidis; quia sæpè ob circumstantias personæ aut oppidi, auditores facile possunt venire in cognitionem, aut saltem in suspicionem pœnitentis. VII. Si utitur notitiâ habitâ extra confessionem, modò non manifestet aliquam circumstantiam ex sola confessione cognitam. Et in hoc etiam cautè procedendum est, quia aliquando, si non est revelatio, saltem potest esse circumstantibus periculum scandali, cùm apprehendere possint sic confessiones revelari (c). VIII. Si manifestat aliquid ex licentia pœnitentis, quòd certè licitum est, ut docent *Nav. Laym. Lugo, Conc. Wigandt. Roncagl. et alii communi-*

(a) *Num. 6. 6.* — (b) 640. — (c) *N. 633.*

ter cum *S. Thoma* (a), contra *Sotum*, *Durandum*, et alios pauciores, qui dicunt non posse pœnitentēs hanc dare licentiam; sed nos dicimus cum communi quòd tale sigillum, sicut tantum in pœnitentiam favorem impositum est, ita ipsi possunt remove. Advertendum tamen, quòd ut Confessarius uti possit tali licentiā, debet esse 1. expressa; 2. omnino spontanea; unde non potest uti eā, qui unquam eam obtinisset minis, aut metu reverentiali; ut esset si eam obtinisset replicatis petitionibus, postquam pœnitens in principio renuisset eam dare. Quapropter semper consultum est ut inducatur pœnitens ad loquendum extra confessionem de eo, quod patefacere debet. 3. Non sit revocata, quia pœnitens semper potest eam revocare: et idem puto currere, quando censetur pœnitens in alio casu, si adesset, fore ut eam revocaret, quia tunc uti tali licentiā videtur fere ut redderet etiam odiosam confessionem. Advertendum hic cum *Henriq. Grassis* et *Diana*, quòd in dubio an Confessarius necne locutus fuisset de licentia, potius credendum est Confessario, quàm pœnitenti, aut ejus hæredibus; v. g., quando Confessarius ex licentia pœnitentis detegit restitutionem faciendam. Præterea advertendum interdum talem licentiam facto concedi à pœnitente, nempe cum ille ex se de rebus in confessione manifestatis loqui incipit, ut comm. docent *Tann. Bon. Suar. Conc. Antoin. Roncagl. Baf. Salm.* et alii cum *Lugo*, qui præterea advertit quòd tunc perseverat jam judicium sacramentale, cum illa licentia censeatur moraliter conjuncta cum confessione facta (b). Jam dictum est n. 124. nunquam licitum esse monere pœnitentem, non petita ab eo licentiā de errore in confessione commisso. Licitum est tamen intra confessionem monere de omnibus defectibus commissis, et peccatis confessis etiam in præteritis confessionibus, ut communiter *Lugo*, *Salm. Wigandt*, *Conc. Antoin. Roncagl. Spor.*, etc.

(a) *In 4. Dist. 21. q. 3. a. 2.* — (b) *Lib. 6. n. 65.*

(quicquid dicant *Diana et Fagund.*) quia sæpè pertinet ad Confessarii officium meminisse rerum præteritarum, quoties censentur prodesse pœnitenti. Ne quis dicat pœnitentem retinere jus sigilli etiam in nova confessione quam facit; imò dicendum est potius Confessarium in actu confessionis habere jus dicendi quicquid prodest pœnitenti, et sciendi ea omnia quorum notitia potest inservire ad melius monendum pœnitentem (a). Et hoc dicunt etiam communiter præfati. AA. licere Confessario hoc facere immediate post absolutionem (b).

157. — Quarto loco notantur casus, quando læditur sigillum. Regula generalis est quòd læditur sigillum, quoties utitur confessione, directè vel indirectè revelando peccatum, aut in pœnitentis gravamen. Sed descendamus ad casus particulares. I. Frangit sigillum, qui diceret se in tali monasterio audivisse peccatum grave cujusdam Religiosi, aut diceret quòd ibi committuntur peccata gravia, licet personam reticeret, quia tunc quilibet ejusdem monasterii damnum pateretur; ita communiter *Suar. Busemh. Diana, Concinn. Castrop. Laym.*, etc. quicquid dicant *Escob. Henriq.* etc.; idem dicit *Dianacum Maldero*, si diceret se audivisse peccatum alicujus Religiosi talis ordinis. Sed probabiliter huic contradicit *P. Conc.*; dum hoc dicere non censetur sigilli revelatio, nec gravamen pœnitentis, nam in quolibet ordine communiter adsunt Religiosi pravi; modò illa non esset religio strictæ observantiæ (c). Dicit etiam *Diana* quòd Confessarius alicujus monasterii monialium scandalum affèreret, si concionando nominaret defectus in confessione auditos. Sed hoc etiam intelligendum est cum grano salis, nempe in casu quo nominaret aliquam culpam particularem alicujus monialis, aut illius monasterii; secùs autem si loqueretur incommuni de defectibus quæ communiter in omnibus monasteriis committi solent aut possunt; aliàs qui audit confessiones in monasteriis, nun-

(a) *N.* 653. — (b) *N.* 652. — (c) *N.* 654. v. d. 2.

quam posset ibi concionari; quod dicendum non est, et communiter oppositum fert usus, et constat ex cap. *Sacerdos*, afferendo num. seq. (a).

158. — Quæritur autem an frangat sigillum qui diceret in tali oppido committi talia peccatorum genera, quæ ipse audivit in confessione? Negat *Navar. Ren. Fagund.*, etc. Sed communissime et merito affirmant *Suar. Bonac. Tamb. Laym. Lugo, Con. Diana, Viva, Castrop.* etc., si locus est parvus; quia tunc revelatio cum redundaret in infamiam communitatis, redundaret etiam in gravamen poenitentis. Secus autem si oppidum est magnum, et delicta sunt publica, ut dicunt iidem AA. *Lugo, Conc. Viva*, etc. cum *Petrocor.* et *Habert*, qui recte hoc permittunt tunc etiam concionatoribus, modo non manifestent vitia, contra quæ invehiuntur, se audivisse in confessione; et modo non descendant ad circumstantias particulares, et disserant in generali, ut dictum est, cap. *Si Sacerdos, de offic. jud. ord.*, ubi hoc habetur: *Si Sacerdos sciat pro certo aliquem esse reum alicujus criminis, vel sic confessus fuerit... non debet eum arguere nominatim, sed indeterminate (b).* Dubium tamen restat quodnam oppidum dicatur parvum, et quodnam magnum. Ego sic dicerem, sicut aliorum etiam coepi consilium: Ut dici possit, *Hic regnat*, v. g., *blasphemia*, requireretur ut oppidum constaret saltem tribus millibus personis circiter; sed minus si tantum diceretur, *hic committuntur multa peccata gravia*, quin nominentur in specie. Ut nominetur autem aliquod peccatum afferens infamiam, (quod tamen esset etiam publicum) meo iudicio requiritur ut oppidum sit valde populo frequens, v. g., 6 aut 7 millibus animarum. Si concionator verò haberet notitiam peccatorum extra confessionem, potest maiore libertate loqui; sed pariter cautione utendum est, ne suspicionem revelationis ingerat illis qui ei confessi sunt (c).

(a) *N. 654. sub. init.* — (b) *Ibid. v. dub. I.* — (c) *Num. 654.*

159. — Frangit sigillum qui utitur notitiâ confessionis ad externam gubernationem in pœnitentis gravamen. Hoc est contra id quod scribit *Sambovius*, innixus multis AA. antiquis *Adri. Valen.* cum *S. Bonavent.* et *S. Thoma* (a) Sed *Clemens VIII.* decr. 1594. die 26 Maii. hoc prohibuit dicens: *Tam superiores pro tempore existentes, quàm Confessarii qui postea ad superioritatis gradum fuerint promoti, careant diligentissimè ne eâ notitiâ quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utantur.* Et licèt hoc decretum fuerit editum tantùm pro regularibus Prælatiis, rectè tamen *Croix* et *Holzm.* quicquid dicat *Habert*, tènent extendi etiam ad seculares, cùm certè ratio currat etiam de ipsis, nempe quia aliàs confessio redderetur odiosa: Præterquam quòd clarius hoc factum est ex alio decreto *S. C.* publicato ex mandato *Innoc. XI.* anno 1682, quo sequens propositio damnata fuit: *Scientia ex confessione acquisitâ uti licet, modò fiat sinè directa aut indirecta revelatione et gravamine pœnitentis; nisi (en quod damnatum fuit) aliud multò gravior ex non usu sequatur, in cuius comparatione prius meritò contemnatur.* Deinde statuît: *Mandantes etiam universis sacramenti Pœnitentiæ ministris, ut ab ea (doctrina) in praxis deducenda prorsus abstineant.* Itaque ex præfato decreto vetitum est uti notitiâ confessionis in pœnitentis gravamen, licèt ex non usu majus damnum ei eveniret. Hinc rectè dicunt *Croix, Viva, Holzm. et Mazzot.* (contra id quod etiam dicit *Sambov.* cum *S. Anton.*) nunquam licere ex notitia confessionis remove indignum ex officio, aut ei negare suffragium ad electionem officii, aut beneficii, aut negare ei sacramenta, aut à servo auferre claves, aut præteritâ benevolentiae communicatione privare, aut ei torvum oculum ostendere, claves arcæ abscondere, fores claudere (b). Ita nec etiam licitum est (nec clam) negare communionem pœnitenti, aut eum monere,

(a) *Supp. q. 11. a. 1 ad 3.* — (b) *Lib. 6. n. 656.*

postquam ei denegata fuit absolutio, ut diximus n. 124., et ut hic dicunt communiter *Tourn. Conc. Mazzot. Croix, Holzm.*, etc. contra *Petroc.* qui pro se citat *S. Bonavent. S. Thomam, S. Antonin.* et alios, qui olim tenebant posse negari; sed hodie oppositum certum est ex decret. *Innoc. XI.* superius relato. Dicunt contra *Castrop. Bonac. Habert, Antoine, Spon.*, etc. posse Confessarium ex notitia confessionis cautiorem se reddere in custodiendis bonis, et in socordia sua removenda; modò non ingeratur suspicio peccati, nec adsit exprobratio aliqua poenitentis; et huic adhæret *S. Thomas (a)* dicens: *Potest (Confessarius) dicere Prælato, quòd diligentius invigilet, ita tamen quòd confitentem non prodat.* Sed hæc omnia reprobat *P. Conc.* et non immeritò, dum hæc in praxim deducendo difficulter quis evitare potest omne periculum revelationis aut gravaminis. Cæterùm advertendum 1. regulam ab omnibus acceptam esse, etiam à *P. Concina*, licere uti notitiâ confessionis, quoties non subest nec gravamen, nec revelatio; unde bene potest Confessarius ex illa mores suos componere, pro poenitente orare, humaniùs cum eo tractare, casui studere, in interrogationibus se dirigere, aut instruere, aut alios monere in generali, ab aliquo damno cavere (b). Et ita etiam dicimus quòd sublato periculo revelationis aut gravaminis, Confessarius sciens pollutam esse ecclesiam, potest, imò debet abstinere à celebratione, ut dicunt *Lug. Acer. Tamb. contra Coninch. Sporer, Silrest.*, etc. (c). Advertendum 2. quòd si quis prætenderet beneficium, et superior extra confessionem sciret ipsum esse indignum propter aliquem defectum ætatis, aut scientiæ, etc. non solum potest, sed etiam debet ei denegare suffragium, licet ex confessione cognovisset aliquod ejus crimen, ut dicunt *Merbes. Natal. de Alex. et Petroc.* cum *S. Thoma (d)*. Nec obstat quòd poenitens tunc posset sus-

(a) *Suppl. q. 11. a. 1 ad 1.* — (b) *Lib. 6. n. 657. v. Communiter.* — (c) *N. 660.* — (d) *In 4. d. 21. a. 1 ad 4. et vide Lib. 6. num. 657.*

picari ex confessione ei denegari beneficium, quia licet adsit obligatio vitandi rationabiles suspiciones, non autem suspiciones et conjecturas leves et irrationabiles quas facile callidi suspicantur, ut docent *Lugo*, cum *Medin. Cast. Scot. et Croix*, cum *Gob. Tamb. et Gorm. et S. Thoma* (a) qui dicit: *Si a motio subditi ab administratione possit inducere ad manifestandum peccatum in confessione auditum, vel ad aliquam (nota) probabilem suspicionem habendam de ipso, nullo modo Prælatus deberet subditum removere* (b).

160. — Dicit *Roncaglia*, et merito, quod si Confessarius cognoverit ex confessione aliquem esse malæ conscientiae, non potest ideo (sinè alia causa sufficienti) se excusare ab eo audiendo, si ille iterum redit ad confitendum, quoties ex excusatione aliis ingeret suspicionem; secus autem dicendum, si Confessarius esset solus, et aliquo prætextu abiret, aut se excusaret ne eum audiret. Sed huic ultimo acquiescere nequeo, quia talis fuga aut excusatio redderet confessionem odiosam tam pœnitenti, quam aliis in genere; nam si fideles scirent Confessarios ex notitia confessionis posse prætextus fingere ut eos aufugiant, hoc eis occasio esset ut confessionem odio haberent. Unde dico quod in tali casu Confessarius tunc tantum potest pœnitentem non audire, cum jam prius ex alio motivo statuerat aliam non excipere confessionem (c).

161. — Quæritur 1. an Confessarius possit se cavere ab aliquo damno sub aliquo prætextu, si cognosceret ex confessione sibi parari insidias in vitam et bona? Si abest revelatio sigilli et pœnitentis gravamen, procul dubio potest; sed dubium restat utrum possit, quando ex Confessarii actionibus insidias parantes argumentari possent confessionem factam à complice de insidiis paratis? permittunt *Cæstropol. Wig. Laym. Petroc.*, etc.; quia tunc, ut dicunt, Confessarius non revelat peccatum confessum, sed tantum confessionem peccati factam. Sed

(a) *Quodlib. 5. n. 13.* — (b) *Lib. 6. n. 661.* — (c) *Lib. 6. n. 659. v. Notand. sub. fin.*

merito negant *Lugo*, *Sanoh*, *Ronc*, *Salm*, *Mazzot*, etc. quia tunc semper intervenit revelatio indirecta, dum, talibus circumstantiis positis, non tantum revelatur confessio, sed indirectè etiam peccatum confessum, aut saltem præbetur rationabilis suspicio.

162. — Quæritur 2. an cum Confessarius requisitus est de schedula confessionis, possit eam exhibere pœnitenti non absoluto? Diversæ adsunt sententiæ, sed communior et probabilior cum *Laym*, *Ronc*, *Croix*, *Spor*, *Elbel*, *Holzm*, etc. (contra *Bonac* et *Lugo*) ita distinguunt: Si schedula loquitur de sola confessione, illa non debet negari; quia si negaretur, ex una parte revelaretur pœnitentis indispositio; ex alia, si concederetur, non jam testificaretur absolutio data, sed tantum confessio facta quæ jam revera facta est. Secus autem, si Confessarius deberet scribere schedulam, quod pœnitens sit absolutus; quia tunc non obstat sigillum, cum mendacium juxta omnes sit intrinsecè malum, et in nullo casu dicendum est. Attamen si schedulæ essent jam impressæ, et ibi assereretur etiam absolutio data (quod à Prælatis permitti nunquam deberet), tunc mihi videtur probabile cum aliis (quos consului), licitè posse eam præberi etiam non absolutis, saltem cum palam eam petunt, quia tunc Confessarius nec dicit nec scribit aliquod mendacium, sed tantum facit illam actionem præbendi schedulam, quam cæteroquin negare non potest, quin pœnitentis indispositionem manifestet (a).

163. — Quæritur 3. an Confessarius possit vitare pœnitentem qui ei minatur mortem, ob absolutionem quæ ei denegatur? Respondetur cum *Lugo* et *Ronc*, quod bene potest ab eo aufugere, quoties non datur aliis suspicio denegatæ absolutionis; nam illæ minæ jam non sunt confessio, aut peccata narrata in confessione, sed sunt peccata commissa intra confessionem. Quod si non posset aufugere quin suspicionem istam ingerat, tunc pro absolutione recitare potest aliquam orationem. Nec obstat dicere quod ista

(a) *Lib*, 6. num. 639.

videretur simulatio administrationis sacramenti; quia tunc eveniret simulatio, quando diceret illam orationem, ut crederetur absolutio; secus verò cum profert tantum ut liberetur ab illa vexatione. Posset etiam, ut dicit *P. Cardenas*, ut liberaretur à vexatione proferre formam ita: *Ego te non absolvo*, prolato verbo non submissâ voce: vide dicenda in *Tom. III. Append. II. de Exam. n. 16, (a).*

164. — Quæritur tandem 4. an liceat in hac materia sigilli uti opinione probabili? *Gobat, Croix, Diana*, etc. dicunt tantum expedire ut teneantur opiniones quæ magis favent sigillo: sed melius dicit *P. Vira*, non licere uti scientiâ acquisitâ per confessionem, nisi quando moraliter certum est, aut saltem probabilissimum (adeo ut oppositum non sit probabile) non adesse aliquam fractionem sigilli, aut aliquod gravamen pœnitentis. Et duplici ratione hoc asserit; primò quia sic requirit reverentia debita sacramento; sed hæc ratio sufficienter non convincit, dum dicunt multi graves AA. *Pontius, Sanch. Salton. Vasq.*, etc., non deberi majorem reverentiam quàm probabilem tam præceptis divinis, quàm sacramentis. Secundò propter periculum gravaminis pœnitentis, quia etiam gravamen probabile odiosam reddit confessionem. Hæc ratio est valde fortis, et effecit ut à prima sententia ad hanc venirem: quandoquidem ex una parte non licet uti opinione probabili in præjudicium juris certi quòd possidet proximus, ut jam dictum est *Tom. I. Tract. I. n. 21.* ex alia parte certum est quòd pœnitens possidet jus ne gravetur ex sua confessione; quare non licet Confessario uti aliquâ opinione, quæ potest afferre probabile gravamen pœnitenti (b).

(a) *Num. 659.* — (b) *Num. 633.*

CAPUT IX.

De sollicitatione in confessione.

Bulla Gregorii XV, 165. Punct. I. Claus. I. In actu, etc. 166. Claus. II. Sive ante, etc. 167. Claus. III. Occasione confessionis, 168. Prætextu confessionis, 169. Claus. IV. Extra confessionem, etc. An requiratur simulatio, etc., 170. Punct. II. Casus in quibus denuntiandum est, 171. Casus in quibus non, 172. Si mulier sollicitat Confessarium, 173. An Confessarius divertens ad tactus, etc., 174. Si emendatus, etc., 175. Punct. III. An possit absolvere antequam denuntiet? An pœnitens teneatur epistolâ, etc., et si cum possit ex se, repugnet, etc., 176. De excommunicatione quam incurrit, 177. Si admonitio non est profutura, 178. Debet fieri denuntiatio, licet non probetur; etiam ab aliis qui sciunt, etc., et licet sit occulta sollicitatio, 179. Punct. IV. Quid si sollicitatio dubia, 180. Qui laudat pulchritudinem, etc., 181. Casus particulares, 182. De inhabilitate sollicitantium ad celebrandum, 183.

165. — Ex bulla Greg. XV. tenentur Confessarii ad monendos pœnitentes de obligatione denuntiandi Episcopis illos sacrilegos Confessarios qui eos ad turpia sollicitassent. Primum omnium juvat hic adnotare verba præfatæ bullæ, anno 1622. *Omnes Sacerdotes, tam seculares quàm regulares, qui personas, quæcumque illæ sint, ad inhonestâ inter se, sive cum aliis quomodolibet in actu sacramentalis confessionis, sive antè, sive post immediatè, seu occasione, vel prætextu confessionis, etiam confessione non secutâ, sive extra confessionis occasionem in confessionario, aut in loco quocumque ubi confessiones audiuntur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibidem confessiones audire, sollicitare vel procurare tentaverint, aut cum eis illicitos et inhonestos sermones sive tractatus habuerint. Et inde subjun-*

gitur : *Mandantes omnibus Confessariis , ut suos pœniten-tes , quos noverint fuisse , ut suprâ , ab aliis sollicitatos , moneant de obligatione denuntiandi sollicitantes , seu tractantes , etc. inquisitoribus et locorum ordinariis.*

PUNCTUM I.

Expenduntur clausulæ oppositæ in bullâ Gregorîi.

166. — **CLAUSULA I.** *In actus sacramentalis confessionis.* Ad hoc sufficit ut confessio inchoata sit , licet non perfecta. Et hic nota denuntiandum esse Confessarium qui intra confessionem daret chartam pœnitenti , in qua ad venerea eam incitaret , ut habetur ex propositione 6. damnata ab Alexandro VII; idem currit si in confessione diceret pœnitenti ut expectet domi : aut si interrogâset ubi habitet , et deinde ad eam accederet et sollicitaret , quoties ex circumstantiis dignosceretur quod interrogatio facta sit fine sollicitationis ; ita rectè dicunt *Bonac et Bordon. (a).*

167. — **Clausula II.** *Sive antè , sive post immediate.* Illud *antè immediate* intelligendum est ita strictè , ut nullum intercedat intervallum inter sollicitationem et confessionem , ut communiter dicunt *Bos. Passer. et Delben.* apud *Ronc.* Si autem dum mulier ante sedem confessionalem confessura manet , Confessarius non casu , sed ex proposito manibus aut pedibus eam tangeret , certè denuntiandus esset. Si verò Confessarius eam sollicitâset occasione quod pœnitens petisset ab eo confiteri , dicimus cum *Bordon.* (contra *Salm.*) non propter hanc clausulam denuntiandum eum esse , sed per clausulam III. *Occasione confessionis* , quoties Confessarius uteretur illâ petitione ad eam sollicitandam ; secus verò cum uteretur eâ tantum ad colloquendum , et deinde tentatus sollicitâset (b). Pariter illud *post*

(a) *Lib. 6. n. 676.* — (b) *Num. 677.*

immediatè intelligitur quando nulla alia intermediat actio, ut communiter *Salm. Potestas, Hurtad. Peyr.* etc. Hinc dicit *Potestas*, quòd cum pœnitens jam discessisset à confessionali, et hic postea eam sollicitaret, non est denuntiandus; sed si immediatè post confessionem ei diceret: *Exspecta paulisper*, et post aliq̃d intervallum (non autem die sequenti) accederet, et eam sollicitaret, tunc denuntiandus est, licet in principio de alio negotio tractaret, quia tunc ille tractatus prudenter præsumitur fictus. Nihilominus quidam doctor hoc negabat, et non abs re, si illud negotium, de quo in principio loquitur Confessarius, esset magni momenti, et prætexus non appareret. Procul dubio denuntiandus est, si diceret pœnitenti: *Hodie me expecta domi tuæ*, et postea nullâ occasione negotii magni momenti eam sollicitaret. Idem currit, si statim à confessione in aliquem locum secretum conduceret. Idem, si immediatè post confessionem illâ accedente ad sibi deosculandam manum, ipse malitiosè adstringeret manum illius (a).

168. — Clausula III. *Occasione, vel prætectu confessionis.* *Occasio* intelligitur quando Confessarius invitat pœnitentem, vel pœnitens Confessarium ad veram confessionem: *prætectu* verò ad confessionem fictam. Et 1. in quantum ad *occasionem*, si Confessarius requisitus à pœnitente ad excipiendam ejus confessionem, sermonem aliò diverteret, et eam sollicitaret, jam ex hac clausula denuntiandus est, licet non adhuc in confessionali sedisset, nec mulier genuflexisset, ut dicunt communiter *Castr. Salm. Ronc. et Potestas (b)*. Idem hoc currit, licet mulier peteret crastino confiteri, ut rectè dicunt *Conc. et Mazzot. contra Quarti et Leand.* Nec obstat dicere quòd talis sollicitatio non est proxima ad confessionem, quia jam verificatur quòd sit prætectu confessionis (c). An autem denuntiandus sit Confessarius quia ob peccatum auditum à pœnitente postea

(a) *Ibid.* — (b) *Num. 678.* — (c) *Ibid. dub. 1.*

accedit domum ejus ad ibi eam sollicitandam : negant *Nav. Trullenc. Salm.*, etc., quia tunc (dicunt) Confessarius non ulitur occasione confessionis, sed tantum notitiâ in confessione habitâ. Sed probabilius affirmant *Ronc. Conc. Mazz. Potestas, Bordon. Lezan.*, quia revera tunc jam occasione confessionis sollicitat, cum sollicitatio impulsus habeat à confessione ; et rationabiliter præsumitur confessionis notitiâ ad sollicitationem usum fuisse, cum, auditâ mulieris fragilitate, interrogat, v. g., de ejus habitatione, si ibi sola moretur, etc., aut (ut dicit *P. Conc.*) si Confessarius cum tali pœnitente nunquam antea familiariter usus esset, et postea cognitâ ejus levitate, accederet sollicitaturus, aut litteris sollicitaret, aut requisitus de confessione, promitteret se eam auditurum, modò illa pravo suo desiderio consentiat (a).

169. — II. In quantum ad prætextum confessionis, certè denuntiandus est Confessarius qui prius exposceret pœnitentem an velit confiteri, et postea eam sollicitaret, ut rectè dicunt *Conc. Roncaglia, Bordon. et Mazzot.* Secus verò qui licentiam à superiore peteret ut in domum mulieris se conferat prætextu confessionis, sed finis esset eundi ad eam tenendam, ut rectè dicunt *Salm. Ronc. Bordon. et Tancred.*, quia tunc confessionis prætextus non est respectu pœnitentis, sed superioris. An debeat denuntiari Confessarius qui cum pœnitente convenit ut se infirmam sinulet, et prætextu confessionis ad se eum advocet ; affirmant *Fagund. Mazz. Conc.*, etc. Sed communius et probabilius negant *Ronc. Escob. Bordon. Diana, Leand. Trullench.*, etc., quia non est quòd tunc fiat sollicitatio prætextu confessionis, sed sub tali prætextu executioni mandatur eorum indigna conventio ; adeoque prætextu non inservit ad sollicitandum, sed ad domesticis illudendum, ne de malo suspicentur. Tantò minùs mulier teneretur ad denuntiandum, si illa prætextu confitendi Confessarium sollicitaret, et ille consentiret.

(a) *Lib. 6. num. 678. dub. 2.*

Secus autem esset si Confessarius mulierem sollicitasset, licet extra confessionem, sed illa repugnante ob timorem ne videretur, Confessarius ei insinueret ut se simulet ægrotam, et tali prætextu illum ad se advocet; quia tunc rectè verificatur quod prætextus confessionis sit motivum quo ille ad sollicitandum pergat, et consensum mulieris obtineat. Ita etiam putor denuntiandum fore Confessarium vocatum à matre ad audiendam confessionem filiae, et ille sub tali prætextu accedit ad colloquendum cum filia prava sine, et eam sollicitat. Ita etiam censeo denuntiandum esse eum qui vocatur ad absolvendam mulierem sensibus destitutam, et ille sub tali prætextu, sive occasione, accedit ad eam, et inhonestè eam tangit. Idem dicendum cum *Escob. et Diana* de Confessario qui in confessionali, aut in alio loco electo ad audiendas confessiones pro audienda confessione, ut simulat, sollicitat poenitentem (a).

170. — Clausula IV. *Extra confessionis occasionem in confessionario, aut in loco quocumque, ubi confessiones audiuntur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibidem confessiones audire, sollicitare, vel provocare tentaverint, aut cum eis illicitos et inhonestos sermones, sive tractatus habuerint.* Notant *Escob. et Ronc.* quod illud *simulantes ibidem confessiones audire*, intelligitur, quando tam mulier simulat confiteri, quam Confessarius audire confessionem, inferentes id ex verbo *simulantes* quod comprehendit utrumque. Sed melius dicunt *Cas- tropal. Trullench. Fagund. et Diana*, quod ut denuntiandus sit, sufficit quod Confessarius maneat in confessionali, aut in alio loco electo ad audiendas confessiones, et ibi muliere genuflexa ipse eam sollicitet; nam tunc facto ipso Confessarius jam simulat confessionem, dum ita sufficienter efficit ut adstantes credant quod mulier confiteatur. Secus autem esset, si extra confessionalem sedem eam sollicitaret, dum illa sistit, aut sedet (b). Dictum est

(a) Num. 679. — (b) N. 680.

extra confessionalem; sed hic suboritur aliud dubium, an sit denuntiandus qui sollicitat, aut tractat de turpibus in confessionario, confessionem non simulando? Negant *Castr. Escob. Ronc. Salm.*, etc. ratione ductâ ex verbis in bullâ: *In confessionario, aut in loco quâcumque electo, simulantes ibidem confessiones audire.* En igitur (dicunt) quod præter confessionarii locum; requiritur etiam simulatio. Sed probabilius dicimus cum *Potestate, Diana, Conc. et Mazzot.* quod si Confessarius sollicitat extra confessionarium, tunc, ut denuntiandus sit, requiritur simulatio confessionis; sed si ille sollicitat in confessionario, sufficit ut adsit solus tractatus inhonestus. Et hoc probatur ex decr. Pauli V. 10. Julii 1614, quo præcepit procedi in Confessarios, *qui tractant cum mulieribus in confessionali, extra occasionem confessionis, de rebus inhonestis.* Itaque juxta hoc decretum non requiritur jam aliqua simulatio. Opponitur quod hoc decretum jam moderatum sit à Greg. suâ bullâ; sed respondetur quod nullum decretum censetur revocatum, nisi subsequens sit omnino oppositum, adeo ut non possit aliter explicari; sed hic rectè potest explicari bulla Gregorii, quod simulatio non requiritur respectu confessionarii, sed alterius loci ad confessionem electi, dum verba *simulantes ibidem*, apposita sunt immediate post verbum *electo*. Additur quod juxta aliud decretum Inquisitionis rom. relatum in opere, præcipitur denuntiatio omnium illorum, *qui abusi sunt sacramento Pœnitentiæ, confessionem, aut confessionarium adhibentes ad fines inhonestos* (a).

(a) IV. 680.

PUNCTUM II.

Qui denuntiari debent.

171. *HODIE* ex bulla *Sacramentum*, Bened. XIV, 1741 (quicquid ante illam dixerint nonnulli AA.), omnino denuntiandi sunt Confessarii sollicitantes, 1. licèt jurisdictione privati sint ; 2. licèt sollicitatio fuerit mutua ; 3. licèt pœnitens consenserit (et hic advertendum quòd, juxta decretum relatum in opere (a), pœnitens quæ consentit non tenetur delictum suum aperire, imò super illud nec debet interrogari). 4. Licèt sollicitatio multo abhinc tempore evenierit (b). Item ex bulla Gregorii XIII denuntiandus est laicus qui se simulat Confessarium et sollicitat (c). Insuper denuntiandus est Confessarius sollicitans, licèt de tali delicto aliunde fuerit accusatus, convictus, et in eum animadversum sit, ut rectè dicunt *Bonac. Diana, Salm.*, etc. contra aliquos (d). Præterea procul dubio denuntiandus est qui pœnitentem sollicitat ut ipsa seducat aliam ad secum peccandum ; et hoc tum ratione decreti allati, n. 170. in *fln.*, tum ex bulla Greg. qui imponit denuntiandos omnes qui in confessione personas ad inhonesta inter se, sive (notat) cum aliis quomodolibet... sollicitare... tentaverint. Et idem currit si Confessarius in confessionali tractaret ut pœnitens cum alio peccaret, uti constat ex præfata bulla *Sacramentum*, ubi imponitur denuntiatio, licèt sollicitatio non pro seipso, sed pro alia persona peracta fuerit (e).

172. — Contrà, non adest obligatio denuntiandi, 1. Confessarios qui sollicitant ad alia peccata non inhonesta, ut communissimè et rectè dicunt *Castr. Bon. Holzm. Ronc. Mazzot.*, etc., contra paucos ; quia talis obligatio nullibi expressa legitur. Nec obstant verba bullæ, *illicitas et inhonestos sermones*,

(a) *Num.* 700. — (b) *Num.* 687. q. 9. — (c) *Num.* 688. — (d) *N.* 687. — (e) *N.* 691. q. XIII.

sive tractatus, adversarii opinionem suam firmando super verbo *illicitos*, quia respondetur quòd utrumque verbum *illicitos et inhonestos* ad idem refertur, sicut apparet ex contextu totius bullæ (a). 2. Defunctos, nam pro ipsis omnino cessat finis tam emendationis quàm animadversionis (b). 3. Pœnitentes qui sollicitant in confessione, ut communiter docent DD. contra *Caramuel*. me quidem admirante; nam in aliis est ita benignus, ne dicam laxus, et hic tam severus, sed præter rationem, dum pro legibus pœnalibus regula communis est quòd illæ non se extendunt ad casus similes. Neque hic certè eadem currit regula de pœnitentibus ac de Confessariis; propter multa motiva quæ patent, et præcipuè propter suspicionem quæ intervenire posset revelationis sigilli, si Confessarii denuntiassent pœnitentes (c).

173. — Sed quæritur 1. an mulier quæ sollicitavit Confessarium, teneatur illum denuntiare, si ipse consensum præstitit. Affirmant *Ronc. Felix, Potestas, Salm. Mazzot.*, etc., dicentes quòd ex bullæ sensu debet imponi pœnitentibus denuntiare non tantùm Confessarios sollicitantes, sed etiam illos qui in confessionali habent tractatus turpes. Sed negant *Bon. Castrop. Hurtad. del Ben. Trull.*; et *Diana* vocat hanc opinionem probabilem et tutam; et adhæret etiam *Ronc.* dicendo cum *Bordon.* quòd per tractatum inhonestum intelligitur ille cujus auctor est Confessarius; sed ratio quæ mihi validior pro hac tuenda sententia videtur, est quòd in bulla Gregorij illis solis pœnitentibus debent Confessarii imponere onus denuntiationis, *quos neverint fuisse ab aliis sollicitatos*. Pœnitentes sollicitantes dici non possunt sollicitati; unde ex verbis bullæ videtur deduci quòd mulier sollicitans potest si vult denuntiare Confessarium, sed ad id non tenetur: tum quia in eo casu faciliter se exponit periculo ne infamia propria manifestetur à Confessario denunciato; tum quia non præsumitur Pontifex voluisse impo-

(a) *Num.* 684. — (b) *N.* 692. — (c) *N.* 689.

nere mulieri quæ sollicitavit Confessarium, onus tam grave ut ipsamet debeat eum accusare, ideoque Pontifex expressit illa verba, *quos noverint sollicitatos*. Quidam dicere voluit hanc opinionem postea fuisse reprobata à Benedicto XIV, in bulla *Sacramentum*; sed perperam hoc venditat, dum Pontifex nihil aliud dixit, nisi quòd debeat denuntiari, *licet sollicitatio inter Confessarium et pœnitentem mutua fuerit*. Sed magni interest mutuam sollicitationem et illam pœnitentis, cui Confessarius consentit; dum DD. rectè distinguunt primum à secundo casu, ut videre est apud *Potestatem* (a), ubi dicunt sollicitationem mutuam evenire, cùm Confessarius sollicitatus à pœnitente ad unam inhonestatis speciem, ipse sollicitat eam ad aliam, ut dicetur numero sequenti; aut cùm Confessarius sollicitatus in principio dissentit, aut sermonem aliò divertit, et postea aliquo intervallo elapso eam sollicitat; et in his casibus mutuae sollicitationis, dicebant plures AA. *Castrop. Peyrin. et Acuma*, quòd non aderat obligatio denuntiationis: sed hæc opinio est illa quam damnavit Benedictus. Et meritò, nam in talibus casibus jam verificatur quòd pœnitens verè sollicitata fuerit; sed in nostro casu quando Confessarius simpliciter consentit, non verificatur, nec potest dici mulier fuisse sollicitata. Quando autem Confessarii cooperatio dicenda sit vel simplex consensus, aut etiam sollicitatio, hoc pendet à circumstantiis, à discursu et facto, quæ inter ipsum et pœnitentem intercedunt (b).

174. — Quæritur 2. an denuntiandus Confessarius qui sollicitatus ad copulam, divertit ad tactus? affirmant *Salm. Leand. et Diana*, sed probabiliter negant *Castrop. Escob. Hurtad. Trullench.*, etc. Ratio; quia mulier ad copulam sollicitans virtualiter provocat eum ad tactus, qui in copula continentur, atque ordinariè ad copulam præmittuntur; unde tunc verè accidit quòd Confessarius (ut mox suprâ

(a) *Tom. 2. de Denunt. n. 581.* — (b) *Lib. 5. n. 681.*

dictum est) non sollicitat, sed sollicitatus consentit. Secus tamen (ut rectè aiunt *Castrop* et alii) dicendum, si ille sollicitatus ad fornicationem, diverteret ad sodomiam, vel contrà; quia istarum turpitudinum una non continetur in alia (a).

175. — Quæritur 3. an debeat denunciari Confessarius sollicitans jam emendatus? Negant *Sotus*, *Molf.* *Lugo*, *Castrop.* *Sor.* *Escob.* *Fagun.* *Trullen.* *Hurt.*, etc., et hæc opinio probabilis appellata est à *P. Viva*, et ab *Instructore*, etc. Ratio est (ut dicunt) quia tunc cessat finis principalis denuntiatio-
nis, qui est emendatio rei. Dicunt autem signa emendationis esse, 1. si multo abhinc tempore non amplius mulierem tentavit, licet hæc pluries ad eum regressa esset. 2. Si tres annos bene vixit. 3. Si Religiosus factus est. 4. Si habetur pro viro rectæ conscientiae, et vix semel atque iterum in id prolapsus sit, aut si senex factus est, aut si post sollicitationem statim se pœnituit. Advertit tùm *P. Viva* ea signa non sufficere, nam ipsa debent emendationis judicium moraliter certum constituere. Sed hoc non obstante, ego cum *Suar.* *Azor.* *Salm.*, etc., judico absolute probabiliorem sententiam oppositam, nempe quòd etiam emendati denunciandi sunt, quia Ecclesia in tali delicto non solum requirit rei emendationem, sed etiam animadversionem ad aliorum exemplum (b).

PUNCTUM III.

Quis tenetur ad denunciandum.

176. Antequam ad punctum descendamus, tria notabilia advertere oportet; primum quòd pœnitentes sollicitati absolvi nequeunt antequam fiat denuntiatio; et si fortè justo detinentur impedimento, debent saltem promittere quàm primum id se esse facturos. Notanda sunt verba bullæ *Sacramentum Benedicti XIV*, ubi clariùs id exprimitur: *Caveant diligenter Confessarii ne pœnitentibus quos noverint jam*

(a) *N.* 682. — (b) *N.* 686.

ab alio sollicitatos, sacramentalem absolutionem imper-
tiant, nisi prius denuntiationem ad effectum perducen-
tes, delinquentem indicaverint competenti iudici, vel
saltem se, cum primum poterunt, delaturos spondeant
atque promittant (a). Sed hic dubitatur an poenitens
qui personaliter non potest denuntiare, teneatur id
facere per litteras aut per alios? Affirmant *Salm.* et
huic opinioni adhæreo ego etiam cum *Viva et Ronc.*
(quicquid dicant alii), quoties moraliter non adsit
periculum infamiae: quia poenitens tenetur tali de-
bitō, modo quō potest, satisfacere; unde si perso-
naliter non potest; tenetur saltem per litteras. Nec
obstat quod dicetur *Tract. XX. n. 44.*, nempe quod
si poenitens habens casum reservatum est impeditus
ut se præsenteret superiori, non tenetur per epistolam:
quia ibi obligatio est adeundi personaliter superio-
rem, ut ab eo recipiat monitionem; sed hæc obli-
gatio, juxta verba Pontificis, est ut tantum Prælate
indiket delinquentem, ut remediis opportunis dām-
no, quod ille afferre potest, consulat (b). Hæc au-
tem denuntiatio per litteras, si Episcopo eam deferre
nolit, potest mitti Romam. Confessarius autem, si
ipse denuntiationem ex auctoritate Episcopi excipere
velit, si eam nequit scribere, satis erit ut Prælatus
certiorem faciat de Confessarii nomine, et de quali-
tate sollicitationis, quin mentionem faciat de con-
sensu vel dissensu à poenitente præstito. Dictum est
si eam excipere velit. Cæterum advertunt *Viva, Tamb.*
et Ronc. non expedire in praxi ut Confessarius hoc
sibi onus suscipiat hujusmodi denuntiationes afferen-
di, nisi cum in aliquo easu raro observasset nullum
aliud remedium suppetere quo damno communi
prospici possit (c). Dicunt præterea *del Bene et Instr.*,
etc., quod si mulier valde repugnaret Episcopum
adire, potest illa alium expectare Confessarium,
qui velit denuntiationem referre Episcopo, si præ-
sens Confessarius id facere recusat. Et eo casu quō
poenitens induci non posset ad denuntiandum etiam
per Confessarium, fert *P. Mazzot.* decretum ubi

(a) *N. 693.* — (b) *N. 699.* — (c) *Ibid. v. Advertunt.*

PUNCTUM IV.

De sollicitationibus dubiis.

180. — QUÆRITUR primò an cùm sollicitatio est dubia, denuntiatio facienda sit? Distinguere oportet: si factum aut dictum fuit certa sollicitatio, et tantùm dubitatur de sollicitante, tunc denuntiatio certè facienda est, ut superior saltem de persona inquirere possit. Superiori tamen abstinendum est ab inquirendo si ei facile non est se certum reddere de persona, ad evitandum periculum infamiæ notandi aliquem innocentem. Quòd si persona est certa, et tantùm dubitatur utrùm dictum aut factum sit vera sollicitatio, tunc communiùs et probabiliùs dicunt *Ronc. Conc. Potestas, Bonac. Salm. etc.*, cum *Instructore pro Confess.*, non adesse obligationem denuntiandi; ita ex *Reg. 49. Jur. in 6. In pœnis benignior interpretatio facienda*; tum quia in dubio nemo famâ suâ privandus est; tum quia deniquè delicta dubia non sunt dicenda delicta (a). Excipitur tamen primò, nisi vehementia indicia essent (v. g., de prava vita, aut mala fama Confessarii) quæ moralem certitudinem formarent, ut dicunt *Ronc. Conc. Boss. Instructor, etc.* Excipitur 2. cum *Bon. Acun.*, etc., si verba de se sollicitationem præ se ferrent, licèt dubitaretur de intentione, dum præsumptio intentionis accipienda est juxta verborum proprietatem. Secùs autem si in oppositum adesset præsumptio fraudis; putà si mulier aut ejus conjuncti cum Confessario aliquam habuissent contentionem, aut si illa esset aliquantùm mente hebes (b). In casu verò quo indicia alicujus essent momenti, licèt non sufficientia ad certificandum denuntiationis debitum, conveniret ut saltem certior fieret superior, ad hoc ut in posterum se dirigere possit.

181. — QUÆRITUR 2. an denuntiandus sit Confessarius qui, dum pœnitens confitetur, ejus pulchritudinem laudat? alii affirmant, alii negant; sed

(a) *Num. 702.* — (b) *Ibid.*

melius incedit Escob. qui dicit in hoc considerandas esse circumstantias; et præsertim discursus qui in confessione tenebatur. Dicunt alii denuntiandum esse Confessarium, qui colloquens cum serva in confessione, laudat dominam, ut illi hoc referat; et idem dicunt si donum grande et insolitum daret pœnitenti. Sed nos dicimus etiam attendendas esse circumstantias, v. g., si pœnitens est pauper, si est conjuncta, si illa prius alio dono Confessarium donavit, etc. (a).

182. — Hic nonnullos casus particulares referemus in quibus DD. censent denuntiandum esse Confessarium. Primò, si Confessarius diceret pœnitenti: *Ego te ducerem in uxorem, si essem secularis*; ita Salm. Potest. et Diana contra Bordon, quia revera sunt verba nimis excitativa ad venerem. 2. Si diceret: *Exspecta me hodie domi tuæ, quia te allocuturus sum*; et postea, quin de alio negotio loquatur, aut de nœniis locutus eam sollicitaret. 3. Si illi diceret: *Hæc tua peccata cedere me fecerunt in pollutionem*; Ronc. Bord. et Potest. Si mulieri petenti confiteri diceret: *Nolo te audire in confessione, ne aliquid mihi contingat, quia amore tuî captus sum*. 5. Si diceret: *Si quis tibi pecuniam daret, peccares?* et illam affirmantem non reprehenderet; aut si reprehenderet, postea oblata ei pecuniâ, eam sollicitaret. 6. Si diceret: *Promitte mihi quòd cum domum tuam veniam, facies quod volo*; cum mulier confitetur de turpibus cum alio patrat, et diceret: *Cur etiam non es mecum humana?* aut ei confitenti de turpi desiderio erga illum, responderet: *De hoc loquamar post confessionem*. Si objurgaret concubinam suam quòd cum alio peccavit, addendo minas et contumelias; aut si objurgaret eam de peccatis cum aliis, et non de iis secum commissis (b). Ita etiam denuntiandus esset qui diceret pœnitenti: *Dic mihi quanti me amas?* aut: *Sentis in te eas tentationes erga me, quas ego experior erga te?* aut: *Vellem te semper videre et esse juxta te*; aut: *Tua causâ*

(a) Lib. 6. n. 703. — (b) IV. 704.

somnium prævum passus sum : aut : Ingrata mihi es quia non me amas.

183. — Notandum hic deniquè quòd Bened. XIV, in bulla *In generali cong.* in Confessarios sollicitantes (aut Sacrificio ad sortilegia abutentes), præter pœnas prius latas, addidit perpetuam inhabilitatem ad celebrandum, dicendo quòd sollicitantes *in actu sacramentalis confessionis, sive illius occasione et prætextu, præter pœnas à jure inflictas, perpetuam etiam inhabilitatem incurrant ad Sacrificii celebrationem.* Hic dubitatur primò, an hæc inhabilitas incurratur ante sententiam declaratoriam? Ex una parte videtur negandum, dum in simili casu, nempe simoniaci, qui incurrit inhabilitatem ad recipienda beneficia, jam requiritur sententia, ut docent *Molin. Nav. Laym. Castrop. Salm.*, etc. Sed hoc non obstante, affirmandum est, quia juxta sententiam communem *Laym. Castrop. Anasl. Salm. Vivæ, Mazzot.*, etc., sententia requiritur ad illas pœnas quæ positivæ dicuntur, et indigent actione, non verò ad privatas quæ important aut inhabilitatem ad aliquod jus acquirendum, aut jure acquisito utendum : et ita reapse loquuntur DD. communiter de inhabilitate quam habet beneficiatus qui omisit officium, ad percipiendos fructus beneficii. Quoad autem primum casum simoniaci, dicendum est DD. rationes particulares pro illo habuisse, quæ ad nostrum casum non faciunt. Dubitatur 2. an ab hujusmodi inhabilitate excuset ignorantia invincibilis? In hoc videtur dicendum idem ac dictum est de irregularitate ex delicto (a); quare vide dicenda *Tract. XIX.* loquendo de *Censuris*, n. 84. An autem in hac possit dispensare Episcopus, vide dicenda *Tom. III. Tract. XX. de Privilegiis*, n. 53. (b).

(a) *Lib. 7. n. 351.* — (b) *Lib. 6. n. 705.*

TRACTATUS XVII.

DE SACRAMENTIS EXTREMÆ UNCTIONIS ET ORDINIS.

CAPUT I.

De Extrema Unctione.

De essentia et affectibus Extremæ Unctionis, 1. I. *De materia remota*, 2. *De materia proxima*, 3. *An necessaria sit. Unctio omnium sensuum*, 4. II. *De forma, et quomodo aptanda est*, 5. III. *De Ministro*, 6. IV. *De subjecto cui ministranda est Extrema Unctio*, 7. *Quando replicari possit*, 8. *De dispositione*, 9. *An ministranda sit pueris*, 10. *An amentibus, ebriis, impœnitentibus, mutis, etc.*, 11. *An adsit gravis obligatio suscipiendi hoc sacramentum*, 12. *De administratione*, 13.

1. — **EXTREMA UNCTIO** definitur : *Sacramentum à Christo Domino institutum, et à B. Jacobo promulgatum, ad salutem animæ vel etiam corporis conferendam infirmis de vita periclitantibus, per unctionem olei benedicti et orationem Sacerdotis. Dicitur 1. sacramentum, quia Extrema Unctio est verum sacramentum, ut declaravit Trid., sess. 14. can. 2. de Extrem. Dicitur 2. promulgatum à B. Jacobo, uti habetur ex epistola hujus Apostoli, c. 5. Infirmatur quis in vobis? inducat Presbyteros Ecclesiæ, et orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini; et oratio fidei salvabit infirmum, et alleviabit eum Dominus; et si in peccatis sit, remittentur ei. Dicitur 3. ad salutem animæ, vel etiam corporis, ut notentur effectus hujus sacramenti. Effectus primarius est ut confortet animam in mortis agone, ad resistendum diaboli ten-*

tationibus ; effectus secundarii sunt tres : 1. tollere reliquias peccati ; 2. extinguere debitum poenarum quæ satisfaciendæ adhuc restant ; 3. conferre etiam salutem corporis , si salutem animæ expedit , ut dicit Trid. sess. 14. c. 2. Quoad autem remissionem peccatorum sententia communior et probabilior affirmat præcipuum effectum hujus sacramenti esse non remissionem peccatorum (uti contendunt *Scotistæ*) , sed reliquiarum peccatorum abstersionem ; ita *Gonet*, *Sot. Suar.*, etc. , cum *S. Thoma* (a). Dicit autem Angelicus quod si infirmus invincibiliter ignoraret peccata sua , modò illorum saltem generaliter illum poeniteat per attritionem , per hujus sacramenti virtutem ei remittuntur omnia tam venialia quam mortalia. Ita etiam dicunt *Bellar. Suar. Laym.*, etc. , deducunt ex Trid. , loco cit. , ubi sic legitur : *Cujus unctio delicta , si quæ sint adhuc expianda , ac peccati reliquias abstergit.* Imò valde probabiliter dicunt *Mérbes. Mabert*, *Tournely*, *Suar. et Salm.* contra *Gonet*, *Petrocr.*, etc. , quod hoc sacramentum remittit peccata gravia , non quidem per accidens , sed per se , licet consequenter ; quia licet hoc sacramentum sit vivorum , nihilominus institutum fuit à Deo ad remittenda peccata per se , juxta verba Apostoli : *Et si in peccatis sit , remittentur ei* , et ut deducitur etiam ex Canon. 2. Tridentini , in præfata sessione 14. Dictum est consequenter , quia principaliter Extrema Unctio instituta est ad abstergendas reliquias peccatorum , nempe internam imbecillitatem , obscuritatem , etc. Sed quia cum in anima reperiatur peccatum , non possunt abstergi illius reliquiae , quin remittatur peccatum , ideoque consequenter hoc sacramentum , abstergendo reliquias , tollit etiam peccatum (b). Communis autem sententia est cum *S. Thoma et S. Bonav.* quod possit hoc sacramentum esse validum et informe , adeo ut remoto obice peccati , saltem per attritionem , si infirmus illud recipit bonâ fide existens in peccato ,

(a) *Suppl. q. 30. n. 1.* — (b) *Lib. 6. n. 731.*

reciperet primam gratiam (a). Ideoque dicunt *Laym. et Tamb.* cui adhæret Benedictus XIV (b), quòd si infirmus non est capax alterius sacramenti, Sacerdos potest Missam interrumpere, ut ei Extremam Unctionem afferat, ut gratiam recipiat si est in peccato et habet attritionem (c). Dicitur 4. *Infirmis de vita periclitantibus*, ut denotetur subjectum cui hoc sacramentum exhibendum est. Dicitur 5. per *Unctionem olei benedicti*, ad denotandam materiam. Dicitur 6. et tandem, *et orationem Sacerdotis*, ad denotandam formam. Sed de omnibus sigillatim disserere opus est, et I. de materia; II. de forma; III. de ministro; IV. de subjecto cui ferenda est; V. de administratione.

2.—I. Quoad *materiam*. Materia remota est oleum benedictum pro infirmis; et singulis annis, veteri combusto, renovandum est ex prescripto Clementis VIII, quod obligat sub gravi, ut probabiliùs tenent *Bonac. Castrop. Croix*, etc., contra alios. Sed casu quo novum haberi non possit, licet uti veteri, ut dicunt *Laym. Aver. Salm.*, etc., cum quadam declaratione S. C. Et casu quo anni decursu deficeret, licitum est (urgente necessitate) immiscere oleo consecrato non consecratum, sed in minori quantitate, ut dicit Rituale, et hæc mixtio potest pluries fieri, ut dicunt *Bonac. Ronc. Carden. Possev. et Croix*; et ut declaravit S. C. modò oleum quod immiscetur sit minoris quantitatis veteri (d). Notandum 1. quòd oleum debet esse ex olivis, et benedictum procul dubio de necessitate præcepti; dubium restat, an etiam necessitate sacramenti? Negant *Jurenin. Cajet. Sanch.*, etc.; sed sententia communissima affirmat cum *S. Thoma* (e), *Scot. Petrocor. Conc. Salm.*, etc., dum in Trident., sess. 14. c. 1., dicitur: *Intellexit enim Ecclesia materiam (Extremæ Unctionis) esse oleum ab Episcopo benedictum*; in quo certè dogmaticè locutum est (f).

(a) *Ibid.* n. 6 et n. 707. — (b) *De Synod. lib. 7. cap. 2. n. 5.* — (c) *Lib. num. 728.* — (d) *N. 708.* — (e) *Suppl. q. 29. a. 5.* — (f) *Lib. 6. n. 709. d. I.*

Notandum 2. probabile esse, cum *Bellarm.*, *Valen. Barbos. Castrop.*, etc. (contra *Suar. Laym.*, etc.) quòd oleum debet esse benedictum de necessitate sacramenti in ordine ad extremam unctionem. Quà de re sententia opposita, quòd possit dari hoc sacramentum cum oleo Confirmationis vel catechumenorum, in praxi non est probabilis, nisi in solo casu necessitatis; et tunc administrandum est sub conditione, et si postea haberi possit oleum infirmorum, repetendum est, ut præscripsit S. Carolus Borromæus (a). Notandum 3. quòd benedictio huiusmodi potest à Papa simplici Sacerdoti committi, ex decreto Clementis VIII (b). Notandum 4. ad validitatem sacramenti sufficere digiti extremitatem in oleo intingere et ungere. Sed fit dubium utrùm sufficiat una gutta? Negant *Filliuc. Suar. Peyrin. Trull.*, etc., dicentes oleum debere diffundi. Sed communius et probabilius affirmant *Tannerus, Escob. Hurtad. Dicast. Croix*, etc., modò illa gutta sufficiat ad inungendas omnes partes; nihilominus, quia prima non est improbabilis, saltem extrinsecè, illa in praxi sequenda est (c).

3. — Materia proxima est unctio facta à Sacerdote in quinque sensibus, aut saltem in partibus proximis, si fortè infirmus esset aliquo sensu mutilatus. Hic notandum 1. quòd non est necessarius tactus immediatus manûs, cum in necessitate (ut tempore pestis) potest uti virgâ oblongâ oleo tinctâ, quæ postea comburenda est; ita *Silv. Wigandt, Escob. Busemb.* (d). Notandum quòd licet unctiones sint multæ, omnes tamen unum constituunt sacramentum. An autem singulis unctionibus conferatur gratia partialis, negat S. Thomas (e) dicendo totam gratiam conferri in ultima unctione. Sed affirmant multi alii cum *Scoto*, quia quælibet unctio habet suam formam gratiam significantem. Utraque sententia est probabilis (f).

(a) *Lib. 6. ibid. dub. 2.* — (b) *Ibid. d. 3.* — (c) *Ibid. dub. 4.* — (d) *N. 760.* — (e) *Suppl. q. 29. a. 8.* — (f) *Lib. 6. n. 707.*

4. — Sed quæritur an unctio quinque sensuum sit de necessitate sacramenti? Alii probabiliter negant, ut *Silv. Becan. Merbes. Natal. de Alex.*, etc., dicentes sufficere unam unctionem in qualibet corporis parte, dum Apostolus aliud non dicit, quam *ungentes eum oleo*. Sed communius affirmant *Sot. Suar. Castrop. Laym. et Salm.*, cum *Bellar. S. Bonaventura, et S. Thoma*, quia hic est usus Ecclesiæ communi sensu doctorum sic practicus. Tantum tempore necessitatis (dicunt hi AA. sicut etiam *Rituale*) potest conferri hoc sacramentum, sed sub conditione, sub una unctione in aliquo membro; sed satius esset in capite sub hac contracta forma: *Per istam sanctam unctionem indulgeat tibi Deus quicquid per sensus deliquisti*, ut volunt nonnulli; aut ut melius volunt alii: *Per istam, etc., indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti per sensus, nempe visum, auditum, gustum, odoratum et tactum*; præmittendo verbum *deliquisti*, ut si infirmus deficiat ante verborum absolutionem, possit sacramentum validum esse. Sed si infirmus supervivit, repetendæ sunt unctiones in singulis sensibus, additis orationibus omissis, ut præscribit *Rituale*; ubi etiam dicitur quod in dubio utrum infirmus sit vivus, apponenda est conditio *si vivis* (a). Certum est autem non esse de necessitate sacramenti ungere ambas partes utriusque sensus, nempe utrumque oculum, etc.; unde in casu necessitatis, si tempus non suppetat, aut adest periculum infectionis, aut si infirmus non volvi potest in aliud latus, sufficit ungere alterutrum oculum, alterutram auriculam, etc. Unctio renium, dicit *Rituale* quod *in mulieribus semper omititur*, atque etiam *in viris, quando infirmus non potest commodè moveri*. Unctio autem pedum, ex sententia communi cum *Laym. Suarez, Castrop. Rone. et Salm.*, ex *S. Thoma* (b), non est de necessitate sacramenti, sicut nec etiam (juxta communem) ordo inter unctiones partium; licet hujus ordinis inversio, ut dicunt, esset graviter illicita (c).

(a) *Num. 710. v. Quar.* — (b) *Suppl. q. 32. a. 6.* —
 (c) *N. 710. verbo Certum.*

5. — II. In quantum ad formam, verba sunt ista: *Per istam sanctam unctionem, et suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Dominus, quidquid per visum (sive per auditum, etc.) deliquisti. Amen.* Verbum *deliquisti* est de essentia; ut rectè dicunt *Croix, Gobat et Mazcot.* (contra *Boscum*); nam remissio peccatorum est effectus principalis hujus sacramenti. Verbum *sanctam* certum est non esse de essentia, sed peccari si omittitur. Verba autem *per suam piissimam misericordiam*, multi contendunt esse de essentia; sed communiùs et probabiliùs negant *Laym. Castrop. Bonac. Ronc. Salm.* Omnes tamen conveniunt illorum omissionem esse peccatum grave (a). An autem valeat forma non deprecatoria, qualis est nostra, *indulgeat*, sed indicativa *ungo te, etc.*, ut *possis superare potestates*, ut erat forma ambrosiana; affirmant *Juven. Tourn.* et alii: sed negat sententia communis cum *Suar. Merbes. Petrocor.* et aliis, cum *S. Bon. et S. Thoma* (b), et jam præscribit *S. Jacobus: Et orent super eum ungentes.... et oratio fidei salvabit infirmum.* Ad formam ambrosianam respondit *Benedictus XIV*, quòd verba *ut possis* jam dignoscere faciunt esse deprecatoriam, et hunc sensum faciunt, *ungo te, orans ut possis, etc.* (c). Notandum 2. formam aptandam esse modo sequenti, ut præscribit *Rit.* Sacerdos, intincto pollice in oleo sancto, in formam crucis inungere debet, aptando crucem et verba in unctione cujuscumque partis, semper incipiendo à dextra parte: *Per istam sanctam unctionem †, et suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Dominus quidquid per visum (dum unguntur oculi) deliquisti.* Advertendo non terminandam formam antequam altera par ungatur. Pars lita debet abstergi ab ipso Sacerdote, aut à ministro (si est in sacris) gossipio, quod postea comburendum est, et cineres in sacrarium projiciendæ. Deinde eodem modo unguntur aures, *per auditum*: narices *per odoratum*; os (labiis clausis) *per gustum, et locutionem*: manus (Sacerdotibus extra, aliis intra

(a) *N. 711.* — (b) *Suppl. q. 29. a. 8.* — (c) *L. 6. n. 711. d. v.*

palmas) *per tactus* : pedes (in plantis), *per grossum* : renes, *per lumborum delectationem* (a). Notandum 3. quòd juxta ritum græcum septem debent esse Sacerdotes qui ungunt quisque partem suam, sed juxta latinum unus est minister; sed in casu necessitatis potest unus Sacerdos unam partem ungere, et alius aliam, pronuntiando quisque formam correspondentem illi parti, ut dicunt communiter *Suar. Coninch. Castrop. Bonac. Salm. Spor.*, etc., sed non potest unus ungere, et alius proferre formam; nec unus ungere unum oculum, et alter alterum, sicut declaravit Bened. XIV, in bulla *Etsi pastoralis*, an. 1742, § V. n. 4. Si tamen Sacerdos non posset proseguire omnes unctiones, debent reliquæ suppleri ab alio quin repetantur jam factæ; nisi esset quòd posteriores supplerentur post aliquod tempus notabile, v. g., post horæ quadrantem, quia tunc debent omnes repeti, ut dicunt *Merati, Avers. Croix*, etc. (b).

6. — III. In quantum ad ministrum notandum ministrum proprium Extr. Unct. esse Pastorem aut alium Sacerdotem ex ejus consensu; quo deficiente validum esset sacramentum, sed illicitum, adeoque graviter peccaret Sacerdos. An autem sufficiat consensus præsumptus Parochi; alii negant, sed probabiliter affirmant *Sanch. Castrop. Valent. Bonac. Salm.*, etc. Regulares autem administrando hoc sacramentum sine licentia pastoris, incurrunt excommunicationem papalem in *clem. 1. de Privil.* § 1. Advertendum tamen quòd S. Pius V. in sua bulla, *Immarchessibilem*, an. 1567, concessit Patribus Theatinis (et per communicationem aliis religiosis) posse administrare hoc sacramentum suis servis, mercenariis ac quibusvis hospitibus qui fortè morantur in domibus dictæ congregationis; item Sixtus IV priùs concesserat regularibus posse dare Eucharistiam et Extremam Unctionem laicis, si Parochus injustè aut malitiosè negaret. Communis autem sententia est quòd in necessitate, si Parochus est absens, aut non vult Extr. Unct. afferre, neo potest adiri Episcopus,

(a) *Lib. 6. n. 711.* — (b) *IV. 724.*

tunc quilibet Sacerdos, etiam regularis, potest hoc sacramentum conferre (modò non sit excommunicatus, vel suspensus); tunc enim præsumitur licentia dari à Pontifice; ita contra paucos docent *Suar. Laym. Bonac. Conc. Tourn. Nat. ab Alexand. Salm. Bened. XIV., etc.*, et idem concessit *S. Carol. Borrom.* pro sua diœcesi (a). An autem Parochus suspensus possit hoc sacramentum conferre? alii affirmant, sed probabiliùs negant *Bonac. Suar., etc.* (b). Notandum 2. cum *Soto, Possev. Bonac., etc.*, non incurrere irregularitatem (ut aliqui nimis quàm par est scrupulosi tenent) Sacerdotem, si jubendo volvi infirmum ut ungeretur, ille spiraret; dum, ut rectè dicunt *Suar. Cornejus, Salm., etc.*, talis irregularitas deberet esse ex delicto, à quo utiquè liber est qui charitatis officium exercet. Notandum 3. quòd Parochus tenetur sub gravi afferre Extremam Unct. petentibus, nisi excuset causa justa, ut periculum vitæ (vide dicta *Tract. VII. num. 27 et 28. de IV. præcepto*); sed in quolibet casu tenetur, si fortè infirmus probabiliter esset in peccato mortali, et multo abhinc tempore confessus non fuisset, ut communiter dicunt *Suar. Castr. Spor. Conc. Salm., etc.* (c). Notandum 4. probabile esse cum *Gobat. Arriag. et Croix*, quòd licitè possit Parochus apud se domi retinere oleum sanctum (diligenter custoditum) aliquando, cum crederet noctu accersiri, et quòd alioquin non perveniret opportuno tempore (d).

7. — IV. Quoad subjectum cui conferenda est Extrema Unctio, notandum 1. quòd, ut animadvertit Rit. et ut docet *Bened. XIV.*, in epistola quæ incipit *Ex quo*, ad Ecclesiasticos ritûs græci, pro nova editione Eucologii (quod idem sonat ac Rituale, vel manuale) non ministrandum hoc sacramentum *bene valentibus, sed iis duntaxat qui gravi morbo laborant* (e); ideoque non dandum est capite damnatis, in conflictu aut periculosa navigatione, aut alio mortis proximo periculo versantibus. Tantummodò

(a) *Act. Mediol. p. 4.* — (b) *N. 723.* — (c) *N. 729.* — (d) *N. 730.* — (e) *In Bull. t. 4. in ord. 53. an. 1756.*

infirmis graviter decumbentibus quibus mors imminet, aut senibus decrepitis, *qui prae senio* (sunt verba Ritualis) *deficiunt, et in diem videntur morituri, etiam sine alia infirmitate.* Nec obstat ritus græcus quem opponit *Juvenin*, juxta quem feriâ V majoris hebdomadæ omnes adstantes inunguntur oleo infirmorum: sed respondet Bened. XIV, quod talis unctio non datur, uti sacramentum, cum sine ulla forma ungantur (*ut latè disserit in cit. Ep. pro edit. Eucologii, ex § 46.*), sed tanquam vera cæremonia sacra (a). Et ita pariter dicendum cum communi *Suar. Castrop. Bonac., etc.* (contra *Wig.*), quod si detur sacramentum infirmo non gravi morbo decumbenti, non solum illicitè, sed etiam invalidè conferretur (b). Si autem daretur in morbo gravi, quin aliquod videatur imminere periculum mortis, daretur quidem validè, sed illicitè. Nec obstat quod Bened. XIV, cit. § 46. docet, nempe quod dandum sit graviter decumbentibus; nam hoc intelligendum est ad præscriptum Ritualis nostri, nempe quod morbus gravis ita sit, ut probabile adsit periculum mortis, *ut mortis periculum* (præscribit Rit.) *imminere videatur.* Sed quæritur 1. in quo nobis gradu danda est vel dari potest Extrema Unctio? Quando adest periculum proximæ mortis, tunc non dubitatur quin non solum possit, sed etiam danda est, juxta Rit. *debet hoc sacramentum infirmis præberi qui... tam graviter laborant ut mortis periculum imminere videatur.* Et juxta communem DD. cum Catech. rom. (*de Extr. Unct. § 9.*) peccat graviter Parochus qui differt Extr. Unct. usquequo infirmus destituatur sensibus; nam tùm ille privatur effectui consequendi salutem tam animæ quàm corporis, quam consecuturus fuisset si tempestivè inunctus fuisset. *Gravissimè peccant* (dicit Catechismus) *qui illud tempus ægroti ungendi observare solent cum jam omni salutis spe amissâ, vitâ et sensibus carere incipiat.* Idcirco Bened. XIV, in Eucologia Græcorum, sive Rituali Græcis assignato (vide in Bullar. loc.

(a) Lib. 6. n. 712 et 713. — (b) IV. 713. d. 2.

cit. § 46.), præcipit ut sacramentum præbeatur, dum infirmi sibi constant, et sui compotes sunt. Hoc currit in quantum ad obligationem præbendi Extremam Unctionem. Sed in quantum possit licite præberi, dicunt communiter DD. sufficere ut infirmitas sit periculosa mortis, licet remotè; ita *Suar.*, qui dicit: *Ut ex tali infirmitate mors possit moraliter timeri, saltem remotè.* Idem tenent *Laym. Castrop. Bonac. Coninch. Salm.* et alij. Idem dicit *Bened. XIV (a)*, et *Honoratus Tourn.* qui adducit concilia *Aquisgran.* et *Mogun.* Et hoc perspicue inferitur tum ex *Florentino*, ubi dicitur: *Subjectum hujus sacramenti esse infirmum, cum de ejus morte timetur*; tum ex *Trid. sess. 14. c. 3.* ubi hæc leguntur: *Hanc Unctionem infirmis adhibendam, illis verò præsertim qui in exitu vitæ constituti videantur.* Ibi particula *præsertim* rectè denotat quod potest dari *Extr. Unct.* etiam aliis infirmis, qui non sunt constituti in exitu vitæ. Sed clariùs hoc confirmatur à *Bened. XIV*, in præfata *Bul.* (*Eucolog. cit. § 46.*) ubi dicitur, ne sacramentum *Extrem. Unct.* ministretur bene valentibus, *sed iis duntaxat qui gravi morbo laborant.* Unde rectè dicit *Castr.* quod quoties potest infirmo non jejuno præberi *Viaticum*, potest et expedit dari *Extrem. Unct.* Rectè tamen dicunt *Laym* et *Castr.* quod ut dari possit, non sufficit periculum dubium mortis, requiritur saltem probabile, sive prudens timor mortis; ut cæteroquin communiter admittunt *Suar. Castrens. Escob. et Holzm.* cum *Mastrio et Scoto.* Quæritur 2. an possit dari parturientibus? Respondetur cum *Lugo, Filliuc. Bonac. Escob. Frullen.* et aliis communiter, non posse si mulier patitur in partu tantum dolores communes, licet sit primus partus, aut licet aliis vicibus fuerit in periculo mortis. Secus autem si gravissimis doloris cruciaretur; adeo ut actu ei immineret periculum mortis (b).

8. — Notandum 2. quod dicit *Rit.* circa repetitionem hujus sacramenti. *In eadem infirmitate hoc sacra-*

(a) *De Synod. l. 8. c. 7. n. 4.* — (b) *N. 713. dub. 3.*

mentum iterari non debet, nisi diuturna sit, aut cum infirmus convaluerit, iterum in periculum mortis incidit. Adeoque cum infirmitas non est diuturna, nempe non est febris tabida, hydropisis et similes, non potest denuò ungi, nisi convaluerit, et iterum in aliud vitæ discrimen inciderit. Quando autem est diuturna, si ille in eodem vitæ periculo perduravit, nec potest quidem denuò inungi; secus autem si illud periculum evasit (non post quatuor aut 5. dies, sed post tempus notabile, ut communiter dicunt *Conin. Suar. Wig. Bonac. Viva, etc.*), et deinde iterum in illud incidit; et hoc scitè docet *Bened. XIV (a)*, posse licitè praticari etiam in dubio (intellige positivo) quòd mutatus sit status infirmi (b).

9. — Notandum 3. quoad dispositionem animæ, quòd si infirmus sit in peccato mortali, debet esse saltem contritus putativè, ut hoc sacramento muniat. Sed hoc intellige, si tempus non suppeteret confitendi; secus, ut rectè advertit *Busemb.* debet prius Pœnitentiæ sacramento muniri, tanquam magis necessario; unde fit quòd iste casus sit moraliter impossibilis; duntaxat accidere posset, si infirmus esset sensibus destitutus. Cæterum, ut dicit *Rit.* et juxta Ecclesiæ usum, si tempus et infirmi qualitas id patitur, non debet Extrema Unctio conferri nisi prius confessus sit et communicaverit. Hoc tamen sacramentum ante Viaticum sumere, aut omni culpâ caret, aut ad summum est veniale; *Suar. Croix et Benedict. XIV (c)*.

10. — Notandum 4. quòd Extrema Unctio non est danda pueris ratione expertibus, ut dicit *S. Thomas (d)*, et etiam *Ritualis romanus*, quia in infantibus non potest verificari forma in qua exprimitur remissio peccati, non quidem originalis (cum hoc remissum sit), sed actualis: *Indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti, etc.* Contrà sententia communior et probabilior est cum *Laym. Nav. Suar. Val. Sa, Escob. Spor. et Bened. XIV (e)*, adversus *Sot.*,

(a) *De Synod. l. 7. c. 23.* — (b) *N. 715.* — (c) *Lib. 6. n. 716.* — (d) *Suppl. q. 32. a. 4.* — (e) *De Synod. l. 7. c. 21.*

Wigandt, etc., præbendam esse Extr. Unct. pueris ratione pollentibus, licet non adhuc communionis capaces; dum in Rit. expressè dicatur: Debet hoc sacramentum infirmis præberi, qui ad usum rationis pervenerint. Nec obstat *S. Thomas*, loco cit. ubi dicit, non debet dari pueris; nam intellige rationis expertibus, dum ratio ibi à Sancto assignata alia non est, nisi quòd ipsi sunt incapaces peccati actualis. An autem possint hoc sacramento inungi pueri de quibus dubitatur an necne ad usum rationis pervenerint? Tres adsunt sententiæ, sed probabilior mihi videtur illa *de Lugo, Escob. Dicast., etc.*, qui dicunt eos pueros ungendos esse sub conditione, cùm sufficiat pro causa ne illi hujus sacramenti fructu priventur, si fortè pervenerint jam ad illius capacitatem (a). Et idem dicendum de amentibus, de quibus dubitatur an unquam ratione præditi fuerint (b).

11. — Notandum 5. non esse præbendam Extr. Unct. perpetuò amentibus; dico *perpetuò*, quia si aliquod lucis intervallum habent, possunt rectè inungi, ut docet *S. Thom.*; imò dicit Rit. *Infirmis autem qui, dum sanà mente essent, illud petierint, seu verisimiliter petiissent, seu dederint signa contritionis, etiamsi deinde loquelam amiserint, vel amentes effecti sint, vel delirent, aut non sentiant, nihilominus præbeatur.* Sed si suspicatur quòd infirmus phrenesim patiens posset aliquid contra sacramenti reverentiam committere, non est inungendus nisi (ait Rit.) *periculum tollatur omnino.* Hoc periculum tamen, probabiliter dicit *Tamb.*, potest removeri infirmum ligando aut efficiendo ut ab aliis teneatur. Ebrii, qui jamjam morituri sunt, etiam inungendi sunt, ut dicunt *Croix, Gobat et Lohner*, modò non constet eos in peccato mortali existere, dum Rit. dicit: *Impænitentibus, et qui in manifesto peccato mortali sunt, et excommunicatis penitus denegetur.* Dicunt tamen *Coninch. Tamburin. Lohner et Croix*, quòd vulnerati in aliqua rixa sensibus destituti possunt sub conditione inungi, dum rectè præ-

(a) Num. 719. — (b) Num. 32.

sumi potest quòd in illo extremo statu eos peccatorum suorum pœniteat, si usus rationis in eis reperitur. Muti autem, surdi et cæci à nativitate procul dubio inungendi sunt etiam in sensibus quibus privantur; quia licet cum illis non peccassent externè, nihilominus potuerunt peccare cogitatione; ita communiter *Possev. Salm. Diana, Præpos.*, etc., cum *S. Carolo Borrom. et S. Thoma (a)*, quicquid dicant *Croix et Gobat. (b)*.

12. — Quæritur hic an infirmus teneatur sub gravi ad suscipiendam extremam Unctionem? Prima sententia affirmat cum *S. Bonav. Soto, Merbesio, Ronc. Habert. et Conc.*, dicens verba Apostoli, inducat *Presbyteros*, importare præceptum grave. Sed sententia communior negat cum *Sarr. Nav. Esti. Silv. Tamb. Castrop. Salm.*, etc., quibus adhæret *S. Thomas*, qui dicit hoc sacramentum non esse de *necessitate salutis*. Hoc non obstante, puto valde probabilem esse primam sententiam, et dico illam omnino infirmis suadendam non tantum ratione præcepti, cum de illo saltem non constat utrum obliget sub gravi, an sub levi; quantum ratione charitatis, quam moribundus erga seipsum exercere debet; licet enim posset ille aliis muniri mediis, cum tamen in eo statu reperiatur, ex unâ parte debilis est, ut bonis actibus mentis suæ sibi prospicere possit; ex alia parte (ut dicit Trident.) tunc dæmonis insidiæ sunt vehementiores: unde videtur se exponere magno periculo tentationibus succumbendi, qui hoc sacramento præmuniri negligit quod Jesus Christus instituit hoc fine, ut robur conferat ad resistendum diabolo in illo extremo agone. Omnes autem conveniunt quòd per accidens potest infirmus sub gravi ad hoc teneri, v. g., si ille non posset aliud suscipere sacramentum, et existeret in mortali, aut si secus induceret alios ad credendum esse hæreticum, aut hoc sacramentum contemnere. Et certum est etiam talem contemptum esse gravem, quando est formalis. Formalis tamen intelligitur,

(a) *Supplem. quæst. 3. art. 7.* — (b) *Lib. 6. n. 732.*

ut dicunt communiter *Suar. Castrop. Salm.*, etc., contra *Merb.* non quando infirmus recusaret hoc sacramento inungi, ex aliqua repugnantia, aut negligentia, sed quando propriè omitteret, quia parvi illud ducit. Hoc confirmatur ex bulla Martini V, ubi dicitur: *Hoc sacramentum neque negligi sinè culpa, nec contemni posse sinè peccato mortali.* Et vide quòd hic rectè notatur contemptum importare culpam gravem, negligentiam verò levem (a).

13. — Deniquè quoad administrationem hujus sacramenti, notandum primò quòd, juxta Rituale, Sacerdos debet instruere mensam tobaleâ albâ desuper cum vase, in qua septem gossipii globi prompti sint ad abstergendas partes unctas: candela ex cera, cujus lumen inservire debet dum inungitur. Ex ecclesia verò secum deferat saltem Clericum unum, qui afferat crucem (sed sinè hasta), aquam benedictam cum aspersorio et Rituali; et ipse Sacerdos sinè sonitu campanulæ deferat decenter vas olei clausum in bursa serica violacei coloris collo, ut nunc mos est, suspensa; et si iter esset longum, potest Sacerdos super equo sedens sacram unctionem deferre. Advertit Rituale quòd si infirmus, peractâ confessione, sit proximus morti, tunc idem Sacerdos qui defert Viaticum potest etiam deferre oleum sanctum. Sed si potest haberi alius Sacerdos, aut Diaconus, qui oleum sanctum deferat, per ipsum deferatur, qui superpelliceo indutus Sacerdotem Viaticum portantem sequatur. Notandum 2. esse peccatum mortale ministrare Extremam unctionem sinè superpelliceo et stola. An autem ab hoc excuset necessitas, negant *Suar. Castrop. et Bonac.*; nam (ut dicunt) reverentia sacramenti præferenda est utilitati privatæ. Sed hoc non obstant, probabiliter affirmant *Possev. Croix, Escob. Quintan. Diana et Leand.* in casu quo infirmus aliter sinè sacramento esset decessurus, dum non præsumitur Dominus ob sacrarum vestium deficientiam velle infirmum privari tanto auxilio (b). Ita

(a) *Num.* 733. — (b) *Lib. num.* 726.

etiam grave est, ex se loquendo, omittere orationes præscriptas à Rituali, ut omnes fatentur; intelligitur etiam extra necessitatem, quia si adest periculum mortis imminens, dicit Rituale ut infirmus *cito angatur, et deinde si supervivat, dicantur orationes prætermisæ*. Intelligitur item de orationibus quas dicere debet Sacerdos; nam Psalmi pœnitentiales et Litanie, cum precibus sequentibus dicendæ sunt ab astantibus, dum inungitur infirmus; probabilius (contra alios) dicit *Tamb.* quod sint tantum de consilio. Rituale enim non præcipit eas recitandas, sed tantum ibi dicitur: *Dum infirmi sacro liniuntur oleo, dicuntur flexis genibus ab astantibus, etc.* (a). Notandum 3. non esse grave deferre oleum, aut administrare illud sine lumine; ita *Barbos. Possev. Quintanad. Escob.*, etc., aut sine ministro; imò de hoc dicunt *Bonac. Escob. Possev.*, etc. nullum esse peccatum; sed ego puto non vacare culpâ, dum dicit Rituale: *convocatis Clericis, saltem uno*; hinc extra necessitatem esset veniale ungere sine ministro, ut dicunt *Tolet. Dicast. Graff.*, etc.; sic etiam veniale esset conferre hoc sacramentum ommissis crucibus inter ungendum (b). Advertendum denique quod tempore interdicti vetitum est præberi hoc sacramentum, ex cap. *Quod in te, Pœnit.*

CAPUT II.

De Sacramento Ordinis.

An quilibet ex septem Ordinibus sit sacramentum, 14.

An materiæ et formæ sacramentorum sint in specie à Christo Domino determinatæ, 15. Quæ sit materia Ordinis, an manuum impositio, aut instrumentorum traditio, 16. De cæteris ad Ordinem spectantibus sermo erit in Examine ordinandorum.

14. — De doctrinis ad hoc sacramentum spectantibus loquemur in *Tom. III. App. III. de Examine*

(a) Num. 728. — (b) Num. 728.

ordinandorum, in capitibus II et III; hic tantum breviter discutimus tres celebres quaestiones quae super hanc materiam agitantur. Prima quaestio est an quilibet ex septem Ordinibus sit sacramentum? Quatuor circumferuntur sententiae: I. affirmat universaliter, ut *Bellarmin. Gonet. Sanchez. Salm.*, etc., et hujus sententiae est *S. Thomas (a)*. Ratio unica hujus sententiae est decret. Eugenii IV ad Armenos, ubi dicitur quod materia Ordinis est illa, cujus traditione confertur Ordo, et deinde singulis septem Ordinibus assignat materiam propriam. Nec obstat quod minister ordinationis sit solus Episcopus, ut dicitur in Trident., sess. 23. cap. 4 et 7.; nam respondent hoc intelligi de ministro ordinario, sed non de extraordinario, quem Papa assignare potest ad conferendos Ordines. II. Sententia cum *Cajet. et Durando*, dicit solum sacerdotium esse sacramentum; sed hac sententia est singularis et improbabilis; dum non est dubitandum quin diaconatus sit sacramentum, siquidem in illius ordinatione habentur illa tria requisita ad constituendum sacramentum, nempe 1. signum sensibile, quod est manuum impositio; 2. institutio divina; nam conc. docet in Ecclesia adesse hierarchiam à Deo institutam ex Episcopis, Sacerdotibus et ministris, et nomine ministrorum saltem debent intelligi diaconi; 3. promissio gratiae significatae per verba Episcopi: *Accipe Spiritum Sanctum ad robur*, quae habentur pro forma. III. Sententia cum *Soto, Nav. et Vasq.* praetendit omnes Ordines majores esse sacramentum. IV. Sententia nobis probabilior cum *Gratiano, Petro. Lombardo, Merino. Estio, Tourn. Cabassut. Habert*, et aliis affirmat sacerdotium et diaconatum dumtaxat esse sacramenta. Probat 1. haec sententia, quia si essent sacramenta ceteri ordines, praeter sacerdotium et diaconatum, non possent illi ab Abbatibus conferri, sicut jam conferuntur, cum unus minister Ordinis sacramenti non possit esse alius quam Episcopus, ut probat *Tourn. (b)*

(a) 3. p. q. 37. a. 2. ad I. et a. 3. — (b) *De Ord. q. 4. a. 2. conclus. 2.*

dicens quod ad ordinationem ex institutione divina necessario requiritur in ministro character episcopalis ; et subiungit hoc probari ex traditione , quia nunquam concessum est , quacumque urgente necessitate , aliis quam Episcopis facultas ordinandi presbyteros et diaconos. Et respondetur ad quoddam privilegium quod asseritur ab Innoc. VIII concessum fuisse Cisterciensibus , ut possent conferre tales Ordines , quod illud est valde dubium ; et licet fuisset certum , fuit tamen illud idem interpretatum à S. C. concilii , et etiam à Clemente VIII intelligi pro facultate non ordinandi , sed concedendi dimissorias. Probatur 2. quia in aliis Ordinibus desideratur materia , nempe impositio manuum quæ est unica materia huius sacramenti , ut dicemus in quaestione 3. ; et desideratur etiam forma , cum in collatione cæterorum Ordinum non reperiatur forma aliqua significans gratiæ productionem , sed tantum fiat mentio potestatis , sive officii quod ordinatis confertur. Ad decretum Eugenii respondetur quod materiæ cæterorum Ordinum non sunt à Pontifice assignatæ uti essentiales , sed tantum uti accidentales , ad explicandam potestatem quæ recipitur (a). Ex hac sententia infert Bened. XIV (b) non posse damnari certi sacrilegii illos qui promoventur ad Ordines diaconatus inferiores cum conscientia peccati mortalis.

15. 2. Secunda quaestio est an materiæ et formæ sacramentorum (et præsertim Ordinis) sint omnes in specie determinatæ à Christo Jesu? prima sententia negat cum S. Bonavent. Bellar. Valent. Morin. Lugo , Salm. , etc. Unica ratio istorum est , quia secus non possent diversæ esse materiæ et formæ sacramentorum in Ecclesiis grecâ et latina , ut præsertim est in sacramentis Ordinis , dum in græca sacerdotium et diaconatus conferuntur per solam manuum impositionem , sed in latina præter impositionem requiritur traditio instrumentorum , sicut expressum est in decreto Eugenii IV ut superius

(a) Lib. 6. n. 736. — (b) De Syn. l. 8. c. 9. n. 12.

dictum est. Quapropter asserunt quòd quoad Baptismum et Eucharistiam, Jesus Christus in specie instituit tam materias quàm formas; sed circa alia sacramenta, eas instituit tantùm in genere, relinquendo Ecclesiae facultatem determinandi eas in specie, adhibendo eas res et verba quæ exprimerent sacramenti effectum. Hæc sententia est probabilis; sed probabilior est opposita, quæ dicit materias et formas omnium sacramentorum fuisse in specie determinatas à Domino; ita *Merbes, Habert, Juvenin, Tournely, Petrocor, Concina*, et alii multi cum *S. Thoma (a)*, qui non potest negari fuisse pro hac sententia, dum dicit: *Quia ergò sanctificatio hominis est in potestate Dei sanctificantis, non pertinet ad hominem suo iudicio assumere res quibus sanctificetur; sed hoc debet esse divinâ institutione determinatum. Et ideo in sacramentis novæ legis, quibus homines sanctificantur, oportet uti rebus ex divinâ institutione determinatis.* Huic sententiæ adhæret *Bened. XIV (b)* qui dicit nullum haberi fundamentum unde probetur hæc potestas fuisse à Christo Jesu Ecclesiae concessa, imò probatur oppositum ex *Trident., sess. 21. cap. 2.*, ubi dicitur Ecclesiam nihil posse circa substantiam, sed tantùm circa administrationem sacramentorum. Quoad autem diversitatem Ecclesiae græcæ et latinæ, respondetur quòd traditio instrumentorum non habetur pro materia essentiali, sed accidentali, licet integrali. Et decreto *Eugenii* respondemus cum *Merbes, Tourn. et Conc.* quòd Pontifex non jam determinavit materias essentielles Ordinis, sed tantummodo instruere voluit Armenos circa ritum Ecclesiae romanæ, cum qua cupiebant uniri. Nec valet dicere quòd *Eugenius* non loquebatur de ritu, sed de materia; quia respondetur quòd si hoc verum esset, sequeretur certum esse quemlibet Ordinem etiam minorem; cui sigillatim Papa designavit materiam esse sacramentum: sed hanc certitudinem etiam ipsimet adversarii negant (c).

(a) 3. p. q. 60. a. 1. — (b) *De Syn. l. 8. c. 10. n. 10.* — (c) *Lib. 6. n. 11.*

16. — Tertia quæstio est, quænam sit materia sacerdotii, an sola impositio manuum, an etiam instrumentorum traditio, et quænam sit forma? Tres adsunt sententiæ; I. quæ est *Fagnan. Sob.* et aliorum paucorum, vult materiam esse solam traditionem instrumentorum, quæ Episcopus tradit ordinando; et formam esse verba: *Accipe potestatem offerendi sacrificium, etc.*, et hæc solâ materiâ et formâ dicit tradi potestatem, tam sacrificandi quam à peccatis absolvendi. Momentum totale desumunt ex decr. Eugenii IV. ubi dicitur: *Ordo presbyteratus traditur per calicis cum vino, et patenæ cum pane porrectionem.* Sed hæc sententiâ communiter ab aliis DD. non recepta est. II. Sententiâ est *Bellarmin. Estiæ, Scat. Laym. Salm. Coninc. Holz. Vasq.*, etc., quæ vult in ordinationem sacerdotii duplicem esse materiam essentialem, dicendo per traditionem instrumentorum dari potestatem super Corpus Christi reale, nempe sacrificandi, cum forma: *Accipe potestatem*; et per impositionem manuum tradi potestatem super Corpus Christi mysticum, nempe absolvendi à peccatis cum forma: *Accipe Spiritum sanctum; quorum remiseris peccata, remittuntur eis.* III. Sententiâ quam tenent *Martene, Becan. Tourn. Juvenin. Petrocor. Conc.* et alii cum *S. Bonav.* cui adhæret *Bened. XIV* (a) vult utramque potestatem Sacerdoti conferri per secundam impositionem manuum, nempe cum Episcopus extendit manus super ordinandum unâ cum Presbyteris assistantibus, sicut declaratur à Trid., sess. 14. c. 3., de Pæn., ubi dicitur quod ministri Extr. Unct. sunt aut Episcopi, aut Sacerdotes ab ipsis ritè ordinati per impositionem manuum presbyterii. Probatur hæc sententiâ, 1. ex Trid., sess. 23. c. 2., nempe quod ex Scripturis satis docemur nos ea quæ maxime attendenda sunt in ordinatione Sacerdotum et diaconorum; sed ex Scripturis nihil aliud assignatum habemus pro materia sacramenti Ordinis, quam manuum impositionem: dicendum igitur est præter impositionem ni-

(a) De Syn. l. 8. c. 10. n. 6.

hinc aliud in ordinatione esse de necessitate essentiali. Probatur 2. ex ritu græco, quo ordinatur (ut dictum est) solâ manuum impositione; cum valor sacramentorum essentialiter dependeat ex materiis et formis à Jesu Christo institutis. Accedit etiam quod notat *Bened. XIV* loco cit: cum *Martens*, quod traditio instrumentorum non prius in Ecclesiam inducta est, quam à seculo VIII vel IX. Ad hoc AA. adversarii nihil quod respondeant habent, nisi quod relatum est in questione secunda, nempe quod à Domino relicta sit Ecclesiæ potestas determinandi in specie materias et formas sacramentorum; sed ad hoc jam ibi satisfactum est. Quænam autem sit forma juxta hanc tertiam sententiam, alii dicunt esse verba: *Accipe potestatem*, etc. Sed fortè probabilius dicunt *Morin. et Tourn.* esse orationem quam recitat Episcopus in præfata impositione; et verba quæ recitat in fine in tertia manuum impositione, *accipe Spiritum*, esse dicunt tantum declarativa *Spiritus Sancti* jam accepti. Hæc tertia sententia est probabilior; sed quia secunda etiam est probabilis, saltim extrinsecè, ideo illa in praxi sequenda (a). Cætera spectantia ad hoc sacramentum, jam dictum est à principio, quod notentur in *Examine ordinandorum*.

(a) *Lib. 6. n. 749.*

TRACTATUS XVIII. DE SACRAMENTO MATRIMONII.

CAPUT I.

De Sponsalibus.

PUNCTUM I.

De natura sponsaliorum.

Definitio sponsaliorum. An pueri ante septennium, etc. Qui promittit sine animo se obligandi, aut adimplendi. Qui dolo aut errore, etc., 1. Si conditio dederit causam contractui, 2. De sponsalibus metu initis, 3. An promissio debeat esse mutua, 4. An externata signis. Quid si promittit pater pro filio praesente; et quid si pro absente, 5. An in dubio sapendum sit libertati. Qui promittit in futurum, etc. Quid si mittitur annulus, etc. An requiratur dispensatio, etc. 6. De impuberibus, etc. De tactibus inter sponsores, 7.

1. — SPONSALIA definiuntur: *Promissio voluntaria et deliberata, et mutua, signo sensibili expressa futuri matrimonii inter personas habiles.* Dicitur 1. *promissio*, quia solum propositum non externatum, nec acceptatum, certè non obligat (a). Dicitur 2. *volantaria et deliberata*, nam ad inducendam obligationem gravem, quam secum inducit promissio sponsalitia, requiritur spontanea et plena deliberatio. Ex quo

(a) *Lib. 6. n. 83.*

deducitur 1. quòd nemo potest teneri ad sponsalia, nisi constet de suo perfecto rationis usu; sed si constat, utiquè ille remanet obligatus, licèt esset puer, qui adhuc non explevit septennium, juxta probabiliorem et communiorem sententiam *Sanch. Coninc. Bonac. Salm.*, etc. contra *Palaum* et alios, modò (intelligi debet) hujusmodi puer comprehendat aliquo modo onera quæ secum affert status conjugalís. Deducitur 2. quòd non remanet obligatus qui promittit sinè animò contrahendi, aut sinè animò se obligandi, licèt cognosceret obligationem quæ ex sponsalibus oritur, ut probabilius dicunt *Sanch. Pal. Laym. Less. Salm. Mazz.*, etc., contra *Pontium, Sotum, Vivam*, etc.; quia quando obligatio oritur ex propria voluntate, ubi deest voluntas, deest etiam obligatio. Et hoc valet etiamsi promissio sit jurata, ut rectè dicunt *S. Bonac. S. Antonin. Sanch. Palaus, Salm. Bon.* cum *S. Thoma*, quia juramentum sequitur naturam promissionis (a). Secùs verò dicendum, si adfuisset defloratiò cum ficta promissione, ut dictum fuit *Tom. I. Tract. X. n. 93.*, cum de restitutione locuti fuimus (b). Qui promittit sinè animò contrahendi, at cum animò se obligandi, iste certè remanet obligatus, licèt à principio ei deesset animus promissionem exsequendi (c). Deducitur 3. quòd non remanet obligatus qui promittit inductus vi, aut dolo alterius, aut errore circa substantiam, aut circa conditionem substantialem, ut esset cum ille expressè promitteret sub illa particulari conditione: quod cæteroquin est commune cum cæteris contractibus; vide dicta *Tract. X. n. 124.*

2. — Quæritur 1. an valeant sponsalia cum dolo, aut error sit circa aliquam conditionem non jam substantialem, sed accidentalem, sed eam quæ causam contractui ita dedit, ut sinè illa sponsus non contraxisset? Plures DD. dicunt sponsalia tunc irrita esse; sed nos oppositum ut probabilius te-

(a) *Num. 833.* — (b) *Lib. 6. n. 833.* — (c) *Num. 832.*

nuimus (a) ; vide dicta *Tract. X. n. 124.* , ubi diximus etiam quod pars decepta habet ceteroquin actionem ad rescindendum contractum , licet deceptio evenisset ab aliquo tertio , in sciâ parte , ut docet *Sanch. cum Covarr. et aliis.* Imò probabiliter dicunt *Less. Laym. Spor. et Viva* , quod si res integra est (ut evenit in simplicibus sponsalibus) , et error sit invincibilis , in conscientia deceptus non tenetur stare contractui , ne iudicis quidem post sententiam (b). An autem stando primæ sententiæ , nempe quod talis contractus dolo dante causam contractui sit ex se irritus , eo casu etiam decipiens liber exstet à sua obligatione ? negamus juxta probabiliorem cum *de Lug. Pat. Less. Laym.* , etc. contra *Sanch. Pontium* , etc. , ex generali ratione quod nemini patrocinari debet fraus sua (c).

3. — Quæritur 2. an sponsalia contracta metu injusto , gravi , et ab extrinseco sint ex se invalida ? Alii , ut *Coninch. Dicast. Viva* , etc. , dicunt non esse irrita , sed irritanda arbitrio partis quæ metum passa est , sicut dictum est de omnibus aliis contractibus , *Tract. X. n. 125.* Sed sententia probabilior et communissima cum *Sanch. Pontio, Laym. Bonac. Azor. Sa, Bec. Boss. Salm.* , etc. contendit esse omnino irrita , quia sponsalia sequuntur naturam Matrimonii , quod certè nullum est , dum metu contrahitur ; ideoque sicut nemo enetur hujusmodi Matrimonium contrahere , ita nec potest teneri sponsalibus quæ sunt medium ad Matrimonium. Unde fit quod ex talibus sponsalibus nullum oritur publicæ honestatis impedimentum (d). Dictum est tamen 1. si metus est *injustus* , quia si esset justus , sicut est validum Matrimonium (prout dicemus postea) , ita sunt valida etiam sponsalia (e). Dictum est 2. si metus sit *gravis* ; si enim metus est levis , obligant sponsalia juxta sententiam probabiliorem et communio-
Bonac. Ponc. Medina. Salm. Croix, Viva,

(a) *N. 835.* — (b) *Ibid.* — (c) *Lib. 6. num. 835. v. An autem,* — (d) *Num. 844.* — (e) *Ibid.*

Mazzot., etc. (contra *Nav. Less. Ronc.*, etc.), dum judicatur sponte contrahere ille qui, cum possit metum repellere, cum ille sit levis, non respuit (a). Excipitur tamen, si talis metus, licet levis, dederit causam contractui, ut probabiliter dicunt *Laym. Sanch. Bonac. Wigandt, Salm. Croix, Lugo, Azor.* adversus *Pontium, Vivam*, etc. Tanto magis hoc currit, si qui passus est metum hujusmodi levem, tanquam gravem apprehendisset (b). Dictum est 3. *ab extrinseco*, quia si fuisset ab intrinseco (v. g., si quis promitteret, timens ne cogeretur ad solvendum debitum, aut ne in carceres conjigere-tur) tunc iste tenetur ad sponsalia (c).

4. — Dicitur 3. quod promissio sponsaliorum debet esse *mutua*. Hinc si alter sponsorum promittit, alter verò non, neuter eorum remanet obligatus; præterquam si pars promittens vellet se obligare independentem ab alterius promissione; sed in eo casu non teneretur illa vi sponsalium, sed vi simplicis promissionis (d), quæ juxta opinionem probabilem innixam auctoritate *S. Thomæ* (ut dictum est *Tract. X. n. 127*); cum obliget tantum ratione fidelitatis, non obligat sub gravi. Sed hic quæritur 1. an quis possit se obligare sponsalibus sub gravi cum vera promissione sponsalitia, indepenter ab obligatione alterius partis? negant *Pontius, Vasq.* et *Conc.*; sed communior et probabilior est sententia opposita *Sanch. Layman. Bonac. Coninc. Sporer. Salm.*, etc. (e). Quæritur 2. an pars non promittens, sed solum acceptans alterius promissionem sponsaliorum intelligatur se obligasse? Affirmant *Ponc. S. Ant. Silv.*, Sed probabilitas negant *Sanch. Bonac. Laym. Conin. Sot. Castrop. Salm.*, etc., quia rectè potest stare promissio unius sine promissione alterius; nec acceptatio includit repromissionem, cum possit jam aliquis acceptare alterius obligationem, quin seipsum obliget (f). Advertendum tamen est (ut probabiliter dicunt *Spor. et Tambur.*)

(a) *Ibid. q. II.* — (b) *Ibid. q. III.* — (c) *Lib. 6. n. 1053.* — (d) *Num. 836.* — (e) *N. 837.* — (f) *N. 836. q. I.*

plerumquē sponſos non intendere ſe obligare, niſi ſub conditionē ut altera pars etiam ſe obliget. (a).

5. — Dicitur 4. ſigno ſenſibili expreſſa; quia non ſufficit ad ſe obligandum taciturnitas ſponſorum. Excipitur caſus, ſi pater aut mater pro filio, aut filia præſente et tacente promitteret, ut habetur ex cap. un. § fin. de Deſpons. impub. ubi dicitur: Porro ex ſponſalibus quæ parentes pro filiis puberibus vel impuberibus plerumquē contrahunt, ipſi filii ſi expreſſe conſenſerint, vel tacitè, ut præſentes fuerint, nec contradixerint, obligantur (b). Advertendum tamen 1. hoc habere locum quoad forum externum; ſed quoad conſcientiam filius non tenetur ſponſalibus ſi internè diſſentit, ut dicunt Bonac. Roncagt. Holzman. et Anacl. Et idem puto dicendum, ſi filius nec aſſentit, nec diſſentit, ſed negativè ſe habet; dum ad contrahendam aliquam obligationem requiritur poſitivus conſenſus. Nec obſtat verbum textûs obligantur; quia intelligi debet (ut rectè dicunt Bonac. et Salm.), quoties adeſt conſenſus internus (c) Advertendum 2. hoc procedere ſolum in caſu quo promittunt parentes, non autem ſi promittunt alii, licèt ſint tutores, aut curatores; quia præfata legis diſpoſitio tantum comprehendit parentes qui pro filiis promittunt (d). Si tamen huiusmodi parentes promittunt pro filio abſente, alii DD. ut Sanchez. Ponc. Ronc. Escob. Boſs., etc. dicunt non ſufficere filium certiore factum promiſſioni non contradicere, ſed ampliùs requiri ut ratificet medio aliquo ſigno expreſſo, aut tacito. Hæc ſententiâ eſt probabilis; ſed probabilior eſt oppoſita Bonac. Palud. Caſtr. Conc. Sot. Salm. Spor., quæ aſſeruat ſufficere taciturnitatem filii abſentis; et huius ſententiæ eſt etiam S. Thomas (e) qui dicit: Robur habent (ſponſalia) in quantum illi, inter quos contrahuntur, ad ætatem debitam venientes non reclamant, et intelliguntur conſentire quæ per alios facta ſunt. Et probatur etiam ex cit. cap. un. de Deſpons. in 6., ubi dicitur:

(a) N. 857. in fin. — (b) Lib. 6. n. 838. — (c) N. 838. v. Id tamen. — (d) N. 838 et 839. — (e) In. 4. d. 27. q. art. 1. ad 1.

Et est idem, si filii tempore sponsaliorum absentes, et etiam ignorantes eadem sponsalia, post scienter ratificaverunt tacite vel expresse. Expresse intelligitur externe consentiente; tacite intelligitur non contradicente, ideoque dicitur ibi: Et idem est: in tantum dicitur ratificaverunt, quia agitur de re nomine alterius acta. Notant tamen Castrop. et Coninc. non sufficere, si filius casu sciat sponsalia à parente celebrata, et non contradicat: sed amplius requiritur ut parens per se, aut per alium eum certiore faciat (a).

6. — Hic quæritur 1. an in dubio verborum, aut signi promissionis sponsalium, sit potius favendum Matrimonio, an libertati? Alii dicunt Matrimonio, sed probabilius (ut dicit Viva) favendum est libertati (b). Quæritur 2. an teneretur vi sponsalium qui diceret: *Non ducam aliam nisi te?* Quicquid dicant alii, verior sententia est, et valde communior Laym. Castrop. Sanch. Escob. Boss. Holzm. Salm. Anacl., quæ docet istum non posse aliam ducere uxorem, sed non teneri ad illam ducendam. Teneretur tamen, ut dicunt Pontius, Viva et Perez, si verba essent de præsentī: *Nolo aliam nisi te* (c). Mittēre annulum aut alia dona sponsalitia non inducunt sponsalium obligationem, nisi is esset regionis mos, ut docent communiter Sanch. Castropal. Conc. Bossius, Busemb., etc., aut nisi præcessisset promissio alterius partis, et altera acceptasset annulum ab illa missum, ut communiter Castrop. Busemb. Escob. Sanch. Silvest. Holzm. et alii; aut si missus fuerit à parentibus cum illius consensu, ut recte subjungunt Sanch. Castrop. Boss. Mol., etc. Sponsalia autem celebrata inter eos qui aliquo tenentur impedimento, sub conditione si *Papa dispensat*, licet non sint valida, obligant tamen ad expectandum usque dum exitus videatur dispensationis, si ipsa de facili obtineri possit (d). Vide dicenda *Punct. III. num. 15.*

7. — Dicitur 5. et demum, *inter personas habiles;*

(a) *Num. 839. dub. 2.* — (b) *Num. 840. v. Quando.* — (c) *Lib. 6. n. 842.* — (d) *Num. 843.*

Cap. 1. Punct. 1. De Natura Sponsaliorum. 301
 hoc intelligitur quòd non valeant sponsalia, si deest
 sponsis ætas præscripta, aut si inter eos aliquod
 subsit impedimentum (a). Hic notandum 1. pro-
 missionem Matrimonii per verba de præsentì inter
 impuberes valere pro sponsalibus; secùs de puberì-
 bus qui clandestinè contraherent, nempe sinè Pa-
 rocho et testibus; quia cum invalidus sit contractus
 ex se, dum ei obstat lex Tridentini, ille nullam
 parit obligationem. Intelligitur hoc tamen pro locis
 ubi Trident. receptum est; nam pro aliis locis spon-
 salia inita verbis aut signis de præsentì (putà copula
 affectu maritali exhibita) transeunt in Matrimo-
 nium (b). Notandum 2. inter sponsos non solùm
 esse mortales actus impudicos, sed etiam pudicos,
 quoties ad id fiunt ut delectatio sensibilis habeatur,
 eodèm modo, ac sunt mortalia inter solutos, ut dic-
 tum est *Tom. I. Tract. IX. n. 2.*; nullus enim spon-
 sorum (quicquid dicant alii) acquirit jus ad alte-
 rius corpus; unde sicut sponsis vetita est copula,
 ita etiam tactus, qui ideo permittuntur, in quantum
 sunt ad illam ordinati; ita rectè docent *Lessius, Bo-
 nac. Roncagl. Conc. Suar. Viva, Croix, Mazzot.* et
 alii plures. Vix sponsis permitti possunt (ut dicunt
La-Croix, Viva, et alii) oscula illa, vel amplexus
 quos mos patriæ permittit, modò non sint pressi,
 neque per notabile tempus protràcti. Nec practicè
 probabilis est opinio illorum AA. dicentium licitos
 esse sponsis tactus pudicos, si ipsi non intendant
 delectationem veneream, sed solam sensibilem; in
 hoc enim ordinariè adest periculum incidendi in ve-
 neream tam sensibili propinquam, aut saltem in
 prava desideria progrediendi ad veneream (c). Et sic
 etiam sub gravi prohibitum est sponsis se delectari
 de copula futura; cum illa ipsis in præsentì statu
 actualiter sit vetita (d). Vide dicta *Tom. I. Trac-
 tat. III. num. 51.*

(a) *Num. 840.* — (b) *Num. 853. in fin.* — (c) *Lib. 6.
 n. 854.* — (d) *Ibid. in fin.*

PUNCTUM II.

De sponsaliorum obligatione.

Quomodo et quando sponsalia sint exsequenda, 8. Quid si unus promittit duabus mulieribus, 9. An filius possit insciis parentibus se obligare, 10. Qui a sponsalibus recedit, etc. Et de pœna opposita recedenti, 11. An debeatur legatum relictum sub conditione, si nubat, etc. aut si non nubat, 12.

8. → SPONSALIA obligant certè sub gravi ad contrahendum matrimonium; et si non est præfixum tempus, obligant statim, juxta sententiam veriorum Pontii, Castrop. Ronc. Conc. Coninch. Salm., etc. contra Sanch. Nav. Holzm., etc. qui contendunt non obligare, nisi cum pars instat; sed ratio nostra est, quia omnes obligationes, ubi terminus præfixus non est, debent quamprimum adimpleri, ut exprimitur *L. Eum quis, § Quoties, ff. de Verb. oblig.* ubi dicitur: *Quod sine termino præfixo debetur, statim debetur.* Probabiliter tamen dicunt Castrop. Coninch. Salm., etc., quòd in casu quo altera pars commodè posset pro Matrimonio contrahendo instare, et taceret, tunc prudenter potest judicari consentire illam dilationi (a). Hoc valet quoad partes; sed quoad judicem, rectè docent Sanch. cum S. Bonav. S. Antonin Navar. Conc. Castrop. Holzm. Ronc. Salm. et aliis communiter, quòd ille non debet eos cogere ad Matrimonium, si ex eo timentur scandala, aut rixæ, ut exprimitur in *cap. 10. de Sponsalib.*, ubi dicitur: *Ecclesiasticâ censurâ compellat, nisi rationabilis causa obstiterit.* Et ita declaravit etiam S. C. Et in dubio semper satius erit, ut dicunt Busemb. Tamb. et Concina, evitare damna talis Matrimonii, quàm evitare damnum partis; unde si unquam pars retinens ideo excommunicata fuit,

(a) Num. 845. in fin.

expedit ut iudex eam absolvat, quoties timetur ne futurum sit ut huiusmodi nuptiæ malum exitum habeant (a).

9. — Notandum 1. quod si quis sponsalia cum duabus contrahit, et secunda conscia erat sponsaliorum quæ cum prima inita erant, Matrimonium cum prima erit contrahendum. Si verò erat inscia, aliqui DD. dicunt quod in casu quo copula intercessisset cum secunda, sponsus hanc ducere debet; sed communius et probabilius dicunt *Nav. Sanch. Led. Bonac. Roscagl. Elbel, Laym. Soto, Holzm. Anacl. Croix*, etc. in omni casu ducendam esse primam, quia promissio facta secundæ semper nulla est, et de re illicita, cum jam promissa fuerit priori sponsæ, ideoque non tenet, licet juramento firmata fuisset. An autem cum intercesserit copula cum secunda, debeat prior cedere ex æquitate? Alii affirmant; sed non improbabiler *Holzm. Anacl. Gutt. et Pickler* sentiunt ne teneri quidem ad hoc primam, dum secunda sponsa imbecillitati suæ imputare debet incommodum talis damni (b).

10. — Notandum 2. sponsalia inita à filiis, insciis parentibus, certè esse valida, ut declaravit Trid., sess. 24. cap. 1. de Ref. Matrim. contra *Lutherum* et *Bucerum*. Celebris illa quæstio est, an peccet graviter filius qui invitis parentibus Matrimonium contrahit? In hoc quatuor adsunt sententiæ. Prima dicit peccare graviter, sive contrahit insciis; sive invitis parentibus; et hoc ratione gravium scandalorum et damnorum quæ cæteroquin ex huiusmodi Matrimoniis oritura sunt; ita *Poncius, Silvius, Nav. Mol. Conc. Petrocor. et Ronc.* Secunda autem sententia dicit filium teneri sub gravi obligatione parentes certiores facere, et etiam consilium accipere, alioquin eis gravem inferret injuriam; sed non teneri postea eorum consilio stare, cum non teneantur filii, juxta id quod docet *S. Thomas* (c), parentibus parere in iis quæ ad Matrimonium spectant, cum in id totalis requiratur libertas; ita *Vasq. Sanch. Barb.*

(a) *Lib. 6. n. 846.* — (b) *N. 848.* — (c) *2. 2. q. 104. a. 5.*

Laym. Bonac. Filliuc. Viv. , etc. Tertia sententia dicit quòd quoties Matrimonium non affert dedecus familiæ , et non adsit causa ob quam parentes justè contradicant, filius non peccat graviter si uxorem ducit, aut nubit insciis parentibus; cum enim ille non teneatur eorum stare consilio, consequens est non posse esse gravem illius obligationem, ut eos consulat; ita *Castrop. Bossius, Holzm. Salm. Pichler, Elbel, Covar. Renzi, Led. Vict. Heur. Spor. Aver. Dicast. , etc. Quarta* sententia quasi coherens cum tertia distinguit et dicit, si parentes justè vetant filio aliquod Matrimonium particulare, putà quia esset illud dedecori, aut scandalo familiæ, tunc filius peccaret graviter si illud contraheret. Et in casu quo esset dedecori familiæ, ille non teneatur sponsalibus contractis, etiam juratis, licet sponsam deflorasset, cum sufficiat tunc si tantum illam dotet; si potest; cum justitia non possit obligare ad actum qui sine peccato executioni mandari nequit. Secus autem dicunt, si pater sine justa causa impediret Matrimonium; ita *Layman. Delb. et Aversa (a)*. Cæterum omnes conveniunt communiter DD. ad excusandum filium in casibus sequentibus; nimirum 1. si pater injustè vetaret statûs conjugalis electionem, et filius esset in periculo incontinentiæ. 2. Si filius injustè à parentibus vexaretur. 3. Si pater longè abesset; et filius posset prudenter præsumere ejus consensum. 4. Si pater impediret Matrimonium suo statui conveniens; nam cum in tali casu peccaret pater, non teneretur filius ei obedire, ut communiter dicunt *Sanch. P. Sotus, Cordub. Boss. Gutt. Rebel. Viva, etc.* 5. Si pater vellet filio uxorem indignam, infirmam, aut pravi conditionis dare (b). Quæritur autem hic, an filius teneatur obedire parenti qui jubet eum statum matrimoniale inire, aut uxorem à qua ipse abhorret, ducere? Plerumquè ab omnibus negatur; sed *Laym. Sanch. Bellarm. Sot. Petrocor. Croix, Bossius, et alii* communiter excipiunt; si ob tale Matrimonium gravis

(a) *Lib. 6. n. 849.* — (b) *N. 849. v. Conveniunt.*

inimicitia dirimenda esset, aut si parentes à magna paupertate per illud essent sublevandi; sed hoc intelligitur, quoties filio status matrimonialis esset assumendus; intelligi etiam debet quoties illi non esset horror valde intolerabilis erga illam mulierem; charitas enim neminem potest obligare ad tantum, ut ei vivendum esset totam vitam suam cum uxore quam notabiliter horreret (a).

11. — Notandum 3. partem quæ voluntariè à sponsalibus promissis recedit, amittere arrhas sponsalitiàs; et teneri amplius acceptas restituere cum refectione omnium damnorum, quæ ex hoc suo recessu emanant. Quocirca advertendum esse illicitam et invalidam promissionem pœnæ quæ opponeretur in sponsalibus in recedentem, uti constat ex cap. *Gemma*, de Spons. ubi hæc habentur: *Cum itaque libera Matrimonia esse debeant, et ideo talis stipulatio propter pœnæ interpositionem sit meritò improbanda*, etc. Itaque in tali casu, qui recedit non tenetur ad præfatæ pœnæ solutionem, licet promissionem juramento obfirmasset (b). Et si pœna unquam soluta sit, qui eam exigit, tenetur ad restituendum, uti sentit probabilior opinio *Castropal. Soti, Boss. Guttier. Hurtad. Salm.*, etc., adversus *Sanch. Less. Escob. Mol.* et alios, quia illi nullus titulus est, quo eam sibi retineat; dum lex omnino irritat talem promissionem, ut expressum est in *L. fin. cap. de Sponsal.* ubi dicitur promissio pœnæ *ex utraque parte nullas vires habebit* (c). Hoc tamen currit quando pœna opponitur à sponsis, aut à sibi conjunctis, aut amicis; secus autem, si ab extraneis, ut notant communiter *Sanch. Castr. Salm.*, etc. (d). Insuper currit, si pars justè recedit; sed si injustè repugnat Matrimonium inire, licet sit probabilis sententia *Sanch. Bonac. Boss. Conc. Becan.*, etc. ne teneri quidem ad eam pœnam, quia secus Matrimonii libertas etiam aliquam pateretur læsionem; attamen probabilior est opposita *Pontii, Laym. Castropal.*

(a) Num. 850. — (b) N. 853. q. II. — (c) Ibid. q. III. — (d) N. 853.

Suar. Vasq. Salm. Anact. Ronc. Holzm., etc., quia præfata pœnæ promissio non est prohibita neque jure naturali, nec positivo: non quidem naturali, cum æquum sit subijci pœnæ eum qui injustè recedit; libertas autem quæ in Matrimonio requiritur, est libertas rationabilis, non irrationabilis; alias nunquam posset judex censuris, aut carceribus cogere sponso ad contrahendum: nec positivo; nam (sicut affert *Pontius*) in *Novella* 18, expressè approbatur pœnæ impositio in recedentem injustè à sponsalibus. Et textus canonicus in *cap. Gemma*, superius relatus, debet intelligi de recessu justo, non autem de injusto (a). Advertendum etiam quòd *Benedictus XIV* in bulla *Nimiam licentiam*, die 12 Maii 1743, annavit et irrita declaravit pacta inter conjuges inita de non appellando à sententia pro Matrimonii nullitate, adeo ut in nullo foro obligent nec interno nec externo, sub pœnæ excommunicationis Papæ reservatæ, præterquam in articulo mortis.

12.—Sed quæritur hic, an legatum relictum puellæ sub conditione ut nubat certo juveni, ei debeatur, cum nubit alteri? Respondetur: per se loquendo, non debetur, ut habemus ex *L. Titio*, § 1. ff. de *Condit. et demonst.* dum illa jam libera restat ad acceptandas aut respuendas tales nuptias. Sed excipitur 1. si secus pater ei legitimam denegaret. 2. Si illud Matrimonium esset indignum, quia tunc talis conditio reputatur ut turpis; ita communiter *Laym. Mol. Ronc. Vasq. Salm. Boss.*, etc. cum *Rot. Ronc.* Si autem sponsus esset dignus, sed pater puellæ vellet ut illā alteri nuberet, *Pontius*, etc. dicit tunc legatum ei non deberi, ex sententia quam ipse tenet, non peccare filiam cum nubit personæ dignæ, licet invito parente; multi alii tamen, ut *Bos. Sanch. Mot. Coninc. Gutt.*, etc. tenent oppositum, dicentes quòd cum non possit puella, parente dissentiente, nubere, parenti obtemperando, privari non debet legato (b). Si autem mulieri sit relictum legatum sub conditione ne nubat, et illa nuberet, si ipsa est virgo, etiam ei debetur legatum: secus autem si est vidua (c).

(a) *Ib. q. I.*—(b) *L. 6. n. 853. v. q. IV.*—(c) *L. 3. n. 930. v. d. 7.*

PUNCTUM III.

De sponsaliorum dissolutione.

Solvuntur sponsalia I. ob nuptias cum alio initas. An deobligatus restet nocens, 13. II. Mutuo consensu, licet intercesserit juramentum. Quid de impuberibus, 14. III. Ob impedimentum superveniens. An teneatur petere dispensationem, 15. An disparitas dirimat sponsalia, 16. An parentum dissensus, 17. IV. Ob delictum atrox. An ob fornicationem. Et an talis fornicatio malitiam contineat diversam, 18. V. Ob notabilem mutationem, v. g., odii, æris alieni, morbi, etc. An ob novam hæreditatem. An si melior occasio, etc., 19. VI. Ob discessum in longinquam regionem, 20. VII. Ob terminum elapsum, 21. VIII. An ob religiosam professionem, aut ob Ordines sacros. An ob ingressum, etc., 22. An si ante ingressum, etc., 23. An peccet qui scris initiatur, 24. An votum castitatis, aut sacros suscipiendi Ordines dirimat, etc., 25. An requiratur judicis auctoritas, etc., 26. Quænam probatio requiratur, etc., 27.

13. — **DISOLVUNTUR** sponsalia ob sequentes causas : I. ob *Matrimonium validum* ab alia parte contractum (a). Hoc certum est quoad partem innocentem; sed dubium fit an etiam nocens liber à sponsalibus remaneat ex matrimonio à se contracto. Affirmant *Sanc. Bonac. Laym. Wiganet* et alii, quibus etiam inclinatur *Concina*; sed oppositam sententiam *Pontii, Cast. Conin. Ronc. Silvii, Salm. Ledesm.*, etc., ego puto absolute probabiliorem; nam talis dissolutio non probatur nec lege positiva, nec naturali; nam ratio naturalis dictat obligationem jam contractam sponsaliorum, durante Matrimonio suspendi duntaxat, non exstingui (b).

(a) *Lib. 6. n. 875.* — (b) *N. 875. v. Quæritur.*

14. — II. Ob *mutuum consensum* sponsorum. Sed hic advertendum quod inter puberes ob talem consensum mutuum solvuntur sponsalia, licet fuerint juramento firmata; intelligitur, modò adsit justa causa, alias peccarent sponsi, non quidem graviter, sed leviter, ut dicunt *Sanch. Ronc. Navar. Holzm. Salm.*, etc., licet juramentum principaliter fuerit factum in Dei honorem; quia in omnibus juramentis in proximi favorem redundantibus, semper subauditur conditio, nisi à parte remittantur (a). Inter impuberes autem non dissolvuntur mutuo consensu, nisi cum ad pubertatem pervenerint; uti habetur ex *cap. De illis, de Sponsal. impub.* Itaque imuber cum pubertatem attigerit, poterit à sponsalibus recedere, modò statim animum suum declaret: hoc *statim*, intelligitur intra tres dies, qui incipiunt non quidem à tempore pubertatis, sed à die quo pars venit in notitiam privilegii posse recedere. Quòd si sponsus dissentit jam ante pubertatem, et in dissensu perseverat, jam sponsalia soluta sunt, statim ac puber ille fuit factus: modò hunc dissensum suum aperuit; ut vult sententia probabilior *Ronc. Castr. Suar. Conc.*, etc. (contra *Sanch. Bon.* etc.), quia tale beneficium non est concessum nisi reclamantibus, quod procul dubio intelligitur externè (b). An autem sponsus cum ad pubertatem pervenit possit recedere, licet sponsalia juramento firmaverit, negant *Bonac. Sanch. Ronc.*, etc. Sed probabilius affirmant *Ponc. Castr. Concina; Viva, Palud. Salm.*, etc., quia juramentum sequitur naturam contractus sive sponsaliorum, quæ inter impuberes sunt revocabilia: nec obstat *cap. Litteris, de Sponsal.*, quia sicut animadvertunt *Castr. Ponc. et Viva*, ibi tantum loquitur de *impubescentibus*, ut exprimit textus, nempe de proximis pubertati, qui meritò habentur uti puberes, et huic sententiæ etiam assentitur *Sanch.* cum aliis (c).

15. — III. Ob *impedimentum superveniens*. Sed hic distinguenda sunt impedimenta: si impedimentum

(a) *N. 855.* — (b) *N. 856.* — (c) *Ibid. v. Quær.*

est tantum impediens, probabilior est sententia, et est communissima cum *Sanch. Castropal. Palud. Bonac. Coninc.*, etc. (contra *Sotum*), sponsalia non dissolvi: modò impedimentum non sit ob votum religionis, et etiam probabiliter castitatis, ut infra dicetur num. 25. Si verò impedimentum est dirimens certum est sponsalia dissoluta esse quoad partem innocentem, etiamsi nihil aliud esset, quàm fama apud majorem partem viciniae; secus autem quoad nocentem, juxta probabiliorē sententiam et communiorē *Sanch. Castrop. Coninc. et Guttier* (contra *Dicast.*), ex illa generali regula, quòd nemo potest ex suo delicto commodum reportare (a). Propterea in eo casu sponsus qui impedimentum contraxit, tenetur dispensationem procurare, quoties de facili potest, et intra tempus breve; secus cum magnà impensâ, aut magno labore, et tempore opus esset; etenim ille tenetur fidem præstare mediis ordinariis, non autem extraordinariis, ut probabilius *Sanch. Bonac. Gutt. Wigandt et Sporer*, contra *Castropal. Ronc. et Salm.* qui eum obligant, etiamsi impensa esset nimia. Merito tamen excipit *Spor.* cum *Tamb.* si sponsus teneretur ad Matrimonium, ut damnum reparet deflorationis, aut infamiae sponsae (b). Et si fortè aderat impedimentum tempore quo celebrata fuerunt sponsalia, et hæc celebrata fuerunt cum pacto impetrandi dispensationem, tunc licet sponsalia non sint valida ante dispensationis impetrationem, ac proinde non inducant impedimentum publicæ honestatis, nihilominus remanent sponsi obligati ad expectandum conditionis eventum; et sponsalia quæ cum alia persona inirentur, essent nulla, ut dicunt *Spor. et Ronc.* cum decret. S. C. Et dicimus cum *Sanchez, Laym. Bon. Salm. Castrop.*, etc. dispensatione obtentâ, hujusmodi sponsalia sine novo consensu esse valida, modò consensus præstitus adhuc perseveret (c); vide infra n. 34.

16. — Quæritur hic 1. an notabilis disparitas con-

(a) L. 6.857. — (b) N. 858 et l. 3. n. 650. — (c) N. 859.

ditionis inter sponsoꝝ, sit impedimentum potens sponsalia dissolvere? Respondetur quòd si tempore contractùs ignorābatur disparitas, sponsalia utiquè sunt nulla. Secùs si cognita erat; præterquam si tale Matrimonium non posset iniri sinè notabili familiæ dedecore, v. gr., si nobilis filiam rustici, aut fabri ducturus esset; ita communiter *Laym. Sanch. Penorm. Rone. Spor., etc. (a)*. Et idem dicitur si sponsus esset longè ditior, quia tunc promissio sponsalitia uti prodiga non obligat, cùm nunquam quis teneatur ad exsequendum illicitum, licèt sit tantùm venialiter illicitum, juxta communioꝝ et verioꝝ sententiam *Soti, Prad. Bann. Saar. Salm., etc. (b)*. Hoc tamen intelligitur (loquendo de disparitate divitiarum) modò sponsa aliquā peculiari prærogativā nobilitatis, honestatis, prudentiæ, aut pulchritudinis prædita non esset, quā earentiam bonorum fortunæ compensasset, et modò non adesset defloratio, aut modò infamiā notata non remaneret sponsa, si Matrimonium non fieret (c). Dicunt autem DD. quòd licèt Matrimonium non sit familiæ opprobrio, nec liceret illud contrahere, cùm timerentur damna, aut odia inter parentes. Sed considerando quòd obligatio hoc Matrimonium non contrahendi in hoc casu non esset nisi charitatis actus, nescio quomodo posset excusari sponsus cum suo damno aut incommodo à tali Matrimonio non contrahendo, ut vitet odia inter parentes; nisi esset quòd ex tali Matrimonio orituræ essent communes perturbationes apud plures familias in oppido parvo, adeo ut posset aliquo modo judicari esse malum commune toti regioni (d).

17. — Quæritur 2. an dissensus parentum sit impedimentum adeo potens, ut solvi possint sponsalia? Respondetur: Si parentes injustè dissentiunt, non potest filius à Matrimonio resistere, cùm jure canonico certum sit parentum consensum non esse de necessitate valoris Matrimonii, sed tantùm honestatis. Secùs verò dicendum, si parens justè con-

(a) *Num. 251. l. 3. n. 643.* — (b) *Ibid. v. Sed quid, et seq.* — (c) *L. 6. n. 581. v. Juxta.* — (d) *Ibid. v. ad id.*

tradicat, ut cū tale Matrimonium esset familiæ dedecori, aut scandalo parentibus : *Laym. Nav. Sanc.*, etc., aut, ut ait *Roncagl.*, si filius iustè timeret hæreditate privari paternā, modò hoc periculum non præviderit, cū sponsalia contraxit (a).

18. — IV. Ob atrocè delictum alterius partis, ut si alter sponsus in hæresim incideret, aut aliquod homicidium, aut grave furtum, aut aliud facinus quod gravi sibi esset damno, aut infamæ, committeret. Si autem crimen esset fornicationis, distinguere oportet virum à muliere. Quoad sponsam, certum est virum liberum fieri, si illa ab alio carnaliter fuerit cognita, licet invitā, juxta communem et veriorē sententiam *Sanch. S. Antonin. Sot. Concin. Navar. Poite.*, etc., et ut habetur ex c. 33. *Raptor. c. 27. q. 2.* ubi permittitur sponso repudiare sponsam vi raptam; aut si ipsa permisit impudicè tangi. Contrā quoad sponsum; sive ipse fornicasset ante, sive post sponsalia, etiam communius et probabilius dicunt *Sanch. Ponc. Castrop. Salm.*, etc. sponsam non posse recedere. Excipiunt tamen, et meritò præfati AA. cum aliis, si celebratis sponsalibus, cognovisset sponsa ex alia muliere sponsum habuisse prolem, aut in hoc vitium frequenter lapsum fuisse, cum multis congressum habendo (b). Dubitatur autem inter DD. an fornicatio inter sponsos habeat malitiam diversam, quæ mutet speciem? Tres adsunt sententiæ omnes probabiles. Prima affirmat tam de sponsa quàm de sponso; quia ex utraq. parte irrogatur injuria juri acquisito ad corpus alterius; ita *Castr. Laym. Salm.*, etc. Secunda affirmat de sola sponsa, non verò de sponso, qui fornicando non videtur gravem afferre injuriam sponsæ; ita *Sanch. Bonac. et Fill.* Tertia etiam probabilis negat de utroque, quia neuter sponsus acquirit jus ad corpus alterius; ita *Pon. Trullen. Covar. Vival.*, et probabilem vocant *Sanch. Laym. Lug. Salm. Elhel.*, etc. (c). An autem necne teneatur sponsa, virgo reputata, suum defectum patefacere, si talis non est? vide dicenda numero sequenti.

(a) L. 6. n. 877. — (b) N. 861 et 862. — (c) L. 6. n. 847.

19. — Ob *mutationem notabilem*, quæ suboriatur, ut esset 1. timor gravis odii inter sponsoſ (cognitâ ab altero alterius asperitatē), aut inter parentes; ita *Bonac. Laym. Busemb.* 2. Si detegatur alter sponsus nimio ære alieno *gravatus*, aut si sponsa dotem non haberet; *Sanch. Tol. Ponc. Bon. Spor.*, etc. 3. Si alteruter sponsus in lepram, paralysim, morbum gallicum incidat, aut aliud simile ei accidat quod difformis, aut inhabilis ad familiam sustentandam evadat, *Sanch. Conin. Layman, Bonac.* et alii communiter cum *S. Thoma* (a), et sufficit ut de hoc prudens habeatur suspicio (b). Et si fortè tempore sponsaliorum alterutra pars haberet aliquem personalem defectum occultum ex *descriptis* aut suæ *familiæ*, qui redderet nuptias nocivas alteri parti ignoranti, illa non potest Matrimonium contrahere, nisi illum manifestet. Dictum est *nocivas*, quia si eas redderet tantum minus appetibiles, v. gr., si sponsa putabatur dives, pulchra, aut virgo, et postea talis non esset, quoties illa non fingat esse à tali defectu immunem, non tenetur illum manifestare, sed potest dissimulare, quia tunc non fingit, sed vitium suum occultat: nec aliquis tenetur suam patefacere infamiam, cum illa jus alterius non lædit; ita communissimè *Sanch. Ponc. Castrop. Coninc. Ronc. Salm. Escob. Crotæ*, et alii, contra *Concinam* (c). Ad iudicandum quænam causa valeat dissolvere sponsalia, hæ duæ regulæ attendendæ sunt. Prima est, quòd ob causas sponsalibus supervenientes, sufficit ea quæ, si prævisa esset, illa utiquè contracta non fuissent; unde tunc pars à tali defectu immunis remanet, quæ præsumitur contraxisse semper sub conditione quòd talis rerum non adsit mutatio, quæ prævisa si fuisset, eam à contrahendo removisset. Secunda regula est, quòd ob causas sponsalia præcedentes sufficit ut adsit illa quæ, si suboriretur, valet ea impedire. Hinc fit quòd si ignorantia illius causæ non dedisset causam contractui, sed fuisset concomitans, nempe

(a) *Suppl. q. 43. a. 3 ad 3.* — (b) *L. 6. n. 863.* — (c) *N. 864 et 869.*

quòd si fuisset cognita, etiam contracta fuissent sponsalia, tunc non possunt dissolvi; ita *Sanch. Ronc. Castrop. Sâlm.* et alii communiter (a). Sed hic quæritur an, superveniente alterutri sponsum pingui hæreditate, possit ille recedere à sponsalibus? Affirmant *Hurtad. Trull. Leand.*, etc. dicendo, tunc notabiliter mutari sponsum conditionem. Sed alii communissimè, ut *Sanch., Boss. Comit. Castrop. Escob. Concina, Ronc.*, etc., id negant, quia tunc ille jam non deceptus est in conditione alterius partis, in qua nulla accedit mutatio. Quare dicit *Croix* quòd si sponsus inveniret sponsam melioris conditionis, non potest primam derelinquere; sed in hoc casu quo conditio esset longè melior, ego non auderem, meliore advertentiâ salvâ, damnare sponsum, si vellet ducere secundam; quia magni lucri amissio æquivalet magno damno, ut dictum est *Tom. I, Tract. VI. n. 22*, et ita invenio dixisse multos theologos in *Vita S. Joannis à Capistrano, cap. 9.*

20. — VI. Ob discessum alterius partis in regionem longinquam; unde fit quòd si sponsus aliò domicilium suum transferret, aut in locum longinquum proficisceretur, licet cum animo redeundi, sponsa liberatur à promissione, et potest nubere cui velit, ut exprimitur in *cap. De illis 3. de Sponsal.* ubi dicitur: *Qui præstito juramento promittunt se aliquas mulieres ducturos, et postea eis incognitis, dimittunt terram, se ad partes alias transferentes, liberum erit mulieribus se ad alia vota transferre.* Sed si sponsus ad vicinas partes se animo redeundi transferet, tunc sponsa aut expectare debet regressum, aut debet requirere sponsum ut redeat; et si ille prosequatur absentiam, aut expectare debet usque ad competens tempus ad prudentis arbitrium, aut (ut melius dicunt alii) adeatur iudex, ut præfigatur terminus (b). Hoc currit cum in sponsalibus terminus non præfixus fuit; quia si jam fuit appositus, observetur quod infra dicitur.

(a) N. 865. v. *Ad idendum.* — (b) N. 866.

21. — VII. Ob *termini præfixi lapsum*, hoc nihilominus intelligitur cum tempus est appositum ad solvendam obligationem; et tunc libera restat pars innocens, licet promississet sponsalia juramento; ut dicunt omnes cum *S. Thoma (a)*, et est expressum in *cap. Siout 22. de Spohs.* ubi Papa damnavit sponsum qui, sponsalibus initis cum una, contraxerat cum alia: *Nisi (addidit tamen) terminum præfixit, et per eum non stetit quin ad statutum terminum Matrimonium consummaverit.* Igitur, si per ipsum non stetisset, justè recessisset (*b*). Et hoc currit etiamsi terminus elapsus fuisset defectu alterius partis, sed inculpabiliter, ut communiter et probabilius contendunt *Laym. Castrop. Nav. Conin. Conc. Salm. Ronc.* (contra *Bonaç. Ponc. Vivam, Sanch., etc.*); et hoc deducitur perspicuè ex eodem textu citato (*c*). An autem elapso termino liberetur etiam qui culpâ suâ distulit nuptias; affirmant *Ronc. et Conc.*, et hæc opinio videtur non posse dici improbabilis, nam eam expressè tenet *S. Thomas (d)*, dicens: *Si per eam stetit, debet agere pœnitentiam de peccato factæ promissionis, et contrahere (potest) cum alia, si vult.* Sed attentâ ratione, et communiori sententiâ *Poncii, Sanch. Laym. Navar. Castrop. Conin. Salmant. Palud., etc.*, mihi videtur valde probabilior opposita, quia nemo debet commodum ex sua culpa reportare. Cæterùm, si ex utriusque partis culpa steterit quin Matrimonium contractum fuisset, certum est elapso termino utramque liberari (*e*).

22. — VIII. Ob *professionem religiosam aut ob Ordinis sacri susceptionem* certè solvuntur sponsalia, etsi juramento firmata (*f*). Queritur autem 1. an ob ingressum in religionem remaneat libera tam pars quæ ingreditur quàm altera? Affirmant *Busemb. Sanch. Bon. Tot., etc.* Sed ego puto absolutè probabiliorē oppositam, quæ est communior, cum *Laym. Spor. Ponc. Castrop. Croix, Conin. Viva,*

(a) *In 4. d. 27. q. 4. a. 3 ad 2.* — (b) *L. 6. n. 867.* — (c) *N. 868.* — (d) *In 4. d. 27. q. 2. a. 3 ad 3.* — (e) *N. 868. d. 3.* — (f) *Num. 869.*

Gonet, Salm. et aliis pluribus, liberam remanere tantum partem quæ in seculo remanet, dum altera religionem ingrediens videtur suo juri cecidisse: secus autem pars ingrediens; illa enim ingrediendo non fit inhabilis ad contrahendum Matrimonium. Opinio autem illorum quod utraque pars libera restet, non videtur satis probabilis (a).

23. — Quæritur 2. an cum sponsalia sunt jurata, teneatur sponsus, antequam religionem ingrediatur, Matrimonium contrahere? Dicunt *Sotus, Navar. Led., etc.* illum teneri nuptias contrahere; sed ante Matrimonii consummationem posse, si velit, religionem ingredi. Sed sententia opposita est communior et verior *Ponc. Sanch. Petreus, Castr. Bonac. Holzm., Spor. Salm., etc.*, quia juramentum semper intelligitur factum sub conditione, nisi eligatur status perfectior. In unico casu tantum tenenda est prima sententia, cum Matrimonii celebratio necessaria esset ad legitimandam prolem jam conceptam, aut ad reparandum scandalum, aut infamiam sponsi. Et tunc non permetteretur sponso religionem ingredi relicto Matrimonio rato, ut advertit *Busemb.* (b). Quod confirmatur ex eo quod dictum fuit *Tom. I. Tract. X. n. 97*, ubi diximus quod si sponsus, etiamsi castitatem vovisset (aut religionem, ut dicunt DD. ibi citati), et postea sponsam deflorasset sub promissione (licet ficta) Matrimonii, tenetur procurare dispensationem voti, ut Matrimonium ad effectum adducat. Si autem sponsus post sponsalia, sed defloratione remota, voveret religionem ingredi, procul dubio tenetur ad votum, et non obligatur sponsalibus nisi cum e religione egrediretur. Sed si votum esset etiam profitendi, tunc certe utraque pars libera remanet, quia tunc qui vovet, fit minime inhabilis ad Matrimonium, ut pro certo affirmant *Salmant. Viva, etc.* (c).

24. — Quæritur 3. an peccet sponsus sacris si iniunctur Ordinibus, sponsa in scia, aut non consentiente? Certum est ordinatum a sponsalibus liberum.

(a) N. 870. v. *Hinc.* — (b) *Ibid. d. 2.* — (c) N. 873.

esse, ex *extrav. Antiqua de Voto*. Dubium in hoc versatur, an peccet graviter: alii affirmant, quia tantum ut in religionem se recipiat, permissum est jure canonico (uti volunt) a sponsalibus divertere, non verò ut statim amplectatur ecclesiasticum. Hoc non obstante, valde probabile est sententia opposita *Ponc. Nav. Conin. Bonac. Gutt. Sot. Silv. Salm. Escob. Henriq.*, etc. ex ratione superius allata, quia in sponsaliorum promissione semper subauditur conditio, modò non eligatur status perfectior (a). Si autem sponsus minoribus tantum Ordinibus initiaretur, non potest sponsa propter hoc deflectere, juxta sententiam communiorē et veriorē *Sanch. Ponc. Palud. Wigandt, Salm.* (quicquid dicant *Ronc. et Spör.*) dum Ordines minores non impediunt Matrimonium cum etiam dentur Clerici conjugati (b).

25. — Quæritur 4. an votum castitatis, aut sacris Ordinibus initiandi sit validum, et dirimat sponsalia etiam quoad voventem? Dico *voventem*, quia altera pars procul dubio liberatur. Dico *votum post sponsalia*, quia si ipsum antecederet fuerit emissum, sponsalia sunt irrita, cum irrita sit promissio rei illicitæ. Dubium igitur in hoc restringitur, quid si votum sponsalia subsequatur? Alii dicunt probabiliter fuisse nullum, quia in tertii præjudicium emissum; ita *Laym. Nov. Castrop. Cabass. Ronc.*, etc. Sed alii communiter, ut *Ponc. Petrocor. Suar. Gonet. Coninc. Sot. Azor. Bon.* volunt esse validum; et probabile dicunt ipsi AA. citati *Laym. Sanch. Castr. Cabass. et Salm.* cum *S. Thoma* (c) qui dicit: *Per votum simplex sunt sponsalia dirimenda*. Ratio Angelici est, quia ubi concurrunt duæ obligationes, præferenda est potior; sed ratio communior aliorum est superius relata, nempe quòd sponsalia promissa esse intelliguntur semper sub conditione, nisi status melior eligatur. Quocirca adest etiam quædam decisio S. conc. apud *Pitonnium* (d), sub die 5 Martii 1701, ubi dicitur votum castitatis, aut suscipiendi

(a) Num. 871. — (b) Num. 872. — (c) *Suppl. q. 55. a. 1 ad 1.* — (d) *De matrim. n. 25. 13.*

Ordines sacros, irritare sponsalia etiam jurata. Addunt Bonac. et Sanch. voventem solutum remanere à sponsalibus, licet postea voti dispensationem impetraverit, et hoc non omnino est improbabile, sed probabilius mihi videtur oppositum cum *Rebell. Aver. et Salmant.*, quia prior obligatio non penitus exstinguitur, sed suspenditur, donec votum servatur (a).

26. — Quæritur 5. an ad sponsalia dirimenda semper intercedere debeat judicis auctoritas? Respondetur negativè, cum sponsalia fuerint publica, et causa etiam est publica et certa; idem dicendum si sponsalia fuerint occulta, et causa est occulta. Secus verò si causa non est certa, sed est dubia sive juris, sive facti, quia tunc omnino intercedenda est judicis auctoritas; ita communiter *Sanch. Castrop. Holzm. Gut.*, etc. Cum verò sponsalia sunt publica, et causa est occulta, tunc si causa non potest probari in judicio, non requiritur judex; sed cum jam probari potest, requiritur, sed non sub gravi, nisi esset ad evitandum grave scandalum, ut dicunt DD. citati cum *Nav. Ponc.* et aliis communiter. Cum autem defectus posset probari, sed esset occultus, debet pars innocens alteram admonere; et tunc si illa non quiescit ut sponsalia solvantur, tunc poterit licite defectum ad judicem deferre; *Laym. Ponc. Sanch. Castrop. Conin.*, etc. (b).

27. — Quæritur 6. quænam probatio requiritur ad solvenda sponsalia? Respondetur: si causa est circa aliquod impedimentum (sive sit dirimens: sive impediens) tunc sufficit quilibet testis juratus, modo sit oculatus, ut habetur in *cap. Super eo, de Test. et attest.*, et hoc valet, licet ille sit criminosus et non citatus, sed tantum productus à parte, et etiam si deponeret in secreto, tacito suo nomine, ut dicunt *Sanch. Castrop. Salm. Coninc. Holm. Viva, Croix, Gutt.*, etc. (c). Si causa verò non fuerit impedimentum, sed alia sufficiens ad efficiendum ut alter

(a) *N. 378. dub. I.* — (b) *N. 878. dub. 1.* — (c) *Ib. d. 2.*

sponsorum possit à sponsalibus desciscere, tunc, ut dicunt communius *Sanch. Laym. Castrop. Salm. Conine.*, etc. requiruntur duo testes (a). In cap. *In omni, de Test.* requiruntur duo testes jurati, ubi agitur de damno tertii. Nihilominus probabiliter tenent *Palud. Aver. Salm. et Trull.* sufficere etiam unum testem fide dignum, in casu quo ipse testaretur sponsæ fornicationem. Cæterum hoc currit quoad forum; sed in conscientia communis est sententia sufficere unum tantum testem pro omnibus casibus; *Sanch. Castrop. Croix, Con. Salm.*, etc.

CAPUT II.

De Matrimonio.

PUNCTUM I.

De materia, forma et ministro Matrimonii.

Quænam sit materia, forma, et quinam sit minister, 28. Illationes. An sponsi possint simulare. De Matrimonii clandestinis. An cum convalidantur requiratur præsentia Parochi, etc., 29. De finibus Matrimonii, 30. An sufficiat consensus per signa, 31. De Matrimonio per procuratorem, aut epistolam, 32. De consensu conditionato, 33. An adimpletâ conditione, novo opus sit consensu, 34.

28. — Communis inter DD. est sententia ministros Matrimonii esse ipsos contrahentes. Materia est mutua traditio juris quod alter in alterius acquirit corpus, per verba aut signa consensum exprimentia. Forma autem est mutua acceptatio iisdem verbis aut signis expressa. Sed huic adversantur *Canus, Juvenin. Conc. et Tournely*, dicentes ministrum Matrimonii esse Sacerdotem assistantem, et formam esse verba: *Ego vos in Matrimonium conjungo, etc.* Sed nostram sententiam tenent *Bellarmin.*, qui eam vocat com-

(a) *Ibid. v. Si verò.*

munem in scholis (ut eam appellat etiam idem Canus), *Gonet, Frassen, Cabass. Rônc. Abel. Wigandt, Van-Espen, Pontas; Petroc. Bened. XIV. Fagnanus* qui oppositam vocat periculosam in fide, *Merbes.* qui asserit oppositam nunquam fuisse probabilem, et *Henriq. Mantel, Sotus* vocant eam temerariam. Pro nostra sententia etiam stant *Scot. et S. Thomas (a).* Et quod ipsi sponsi, non autem Sacerdos, sint ministri Matrimonii, probatur 1. ex conc. Florentino, ubi dicitur causa efficiens Matrimonii esse mutuus consensus sponsorum; ergo ipsi sunt ministri. 2. Probatur ex Trident. sess. 24. c. 1, ubi Matrimonia sine Parochi præsentia dicuntur olim fuisse rata, nempe indissolubilia; contra probatur aliunde ex cap. *Quanto, de Divort.* quod Matrimonia fidelium ideo sunt rata, quia sunt sacramentum: *Etsi Matrimonium (sunt verba textus) infidelium verum existat, non tamen est ratum. Inter fideles autem verum et ratum existit, quia sacramentum fidei (nempe Baptismus) quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii sacramentum, ut ipsum in conjugibus illo durante perduret.* Igitur Baptismus, non Parochus efficiebat tunc ratum sacramentum Matrimonii, adeo ut esset indissolubile, sicut indissolubilis est Baptismi character. Hoc argumentum valde exaltat Benedictus XIV (b). 3. Probatur ex eo quod verba: *Ego vos conjungo, etc.* ut testantur *Martene et Simonetus* apud *Bened.* olim non dicebantur, sed alia; idque probant ex pluribus antiquis Ritualibus: si autem verba prolata à Sacerdote fuissent forma sacramenti, uti autum~~ant~~ adversarii, illa semper eadem, vel saltem æquivalentia esse debebant. Adde quod Tridentinum permisit Parocho posse uti etiam aliis verbis, *juxta receptum uniuscujusque provincie ritum.* 4. Probatur ex eodem concilio, loc. cit., ubi dicitur ita: *Qui aliter quàm præsente Parocho.... contrahere attempta-*

(a) *Scot. in 4. d. 26. q. 4. n. 14. et S. Th. in 4. d. 26. q. 1. a. 1. ad 1. et d. 28. q. 1. ad 3.* — (b) *Bened. XIV. de Syn. l. 8. c. 13. num. 4.*

bunt, inhabiles reddit, et hujusmodi contractus irritos et nullos esse decernit. Igitur non est nullum Matrimonium, si fiat coram Parocho, licet ille taceat; sed tantum cum fit illo absente; itaque ejus verba, quæ adversarii supponunt esse formam, non sunt necessaria, et per consequens non est minister Matrimonii Sacerdos (a). His tamen non obstantibus, oppositam sententiam, nimirum Parochum esse ministrum Matrimonii, quam tenent *Guilelmus Paris. Canus, Toletus, Maldonatus, Estius, Juperinus, Tournely et Collet*, ejus Continuator, Natalis Alexand. Conc. et alii, territus ab auctoritate tantorum virorum non audeo improbabilem dicere, tantò magis quòd Benedictus XIV., in opere *de Synodo* (b) eam valde probabilem vocat.

29. — Cæterum ex prima nostra sententia, quam saltem probabiliorem censemus, infertur 1. quòd Parochus assistendo Matrimonio publicorum peccatorum non peccat uti minister, sed tantum uti cooperator sacrilegii eorum, uti diximus *Tract. XIV. n. 6*. Infertur 2. quòd sponsi qui in mortali Matrimonium contrahunt, duo committunt sacrilegia, unum quia sacramentum suscipiunt, alterum quia in peccato ministrant, licet hoc secundum probabiliter non sit grave, quia sponsi non sunt ministri consecrati ad hoc sacramentum, uti volunt *Concina, Tournely, Gonet*, et alii cum *S. Thoma* (c); quam loco citato oppositum sustinuimus. An autem sponsa possit contrahere licite cum publico peccatore? vide dicta *Tract. XIV. n. 6. (d)*. An autem possit simulare celebrationem nuptiarum, justâ intercedente causâ, v. g., si aliquod interesset impedimentum dirimens, et non posset sinè gravi damno hujusmodi simulationem omittere? negat *P. Milante*; sed affirmant communiter *Sanch. Castrop. Conc. Card. Coninc. Viva, Croix, Henriq.*, etc.; dicunt enim cum tunc non adsit contractus defectu consensûs, nec sacramentum intercedit, nec propterea

(a) *Lib. 6. ex n. 897.* — (b) *Bened. XIV, loc. cit. num.*
 — (c) *Vide lib. 6. n. 32.* — (d) *L. 6. n. 55. v. Si autem.*

Cap. 2. Punct. 1. De Materia, Forma, etc. 328
sacramenti simulatio (a). Infertur 3. quòd sponsi debent esse in gratia, etiam cum per procuratorem contrahunt, quia cum sint veri contractus, sunt vera sacramenta; *Ballarm. Sanch. Navar. Sot.*, etc. (b). Infertur 4. quòd Matrimonia clandestina, nempe celebrata coram Parochò repugnante assistere et dare benedictionem, sunt graviter illicita, sed sunt valida, et vera sacramenta. Hinc refert *P. Ferraris, Biblioth. verb. Matrim. pag. 24. n. 3*, pluries declarasse S. C. sufficere ad valorem sacramenti præsentiā Parochi, nulla verba dicentis. Idcirco animadvertendum quòd Matrimonia celebrata coram Parocho, tunc tantum sunt nulla, cum Parochus adfuisset quidem, sed nihil audivisset, aut precepisset, modò ille ex industria non affectasset non percipere; ita decrevit S. C. conc: ubi dictum fuit *Matrimonium non valere si non intellexisset, nisi ipse Parochus affectasset non intelligere*. Infertur 5. quòd Parochus assistendo Matrimonio in mortali, non peccat graviter, quia nec conficit, nec ministrat sacramentum, *Sanch. Bonac. Suar. Coninc. Reg.*, etc. Advertendum tamen quòd si ille omittit pronuntiare benedictionem: *Ego conjungo vos*, etc., peccat mortaliter, ut vult sententia probabilior cum *Barbosa, Rebell. Henriq.*, etc., quia omittit caeremoniam gravem Ecclesiae. Infertur 6. quòd Matrimonia celebrata coram Parocho et duobus testibus cum occulto impedimento, obtentâ dispensatione, convalidantur, et vera sacramenta sunt solo consensu de novo à sponsis præstito (à quo tamen potest dispensare Papa, vide num. 82.); nec requiritur Parochi præsentiā; ita communiter *Nav.*, *Fagn. Nat. de Alex. Hab. Tournely, Sanch. Card. Sot. Lamb. Salm. Van-Espen*, et alii (contra *Comit. et Conc.*): et ita declaravit S. C. et ita est praxis S. Pœnitentiariæ ex otaculo S. Pii V, qui eâ consultus (ut refert *Cardenas*) declaravit non opus esse Parocho et testibus, cum Matrimonium jam semel palam initum est; et revera S. Pœnitentia in con-

(a) Num. 62. — (b) Num. 884.

cedenda dispensatione dicit : *Ut uterque inter se secretè contrahere valeant* (a). Et hoc argumentum, ut ait Benedictus XIV, loco citat. valde probat ministrum Matrimonii non esse Sacerdotem, sed ipsos sponsores; aliàs rectè dicit quòd Ecclesia, nisi id haberet pro certo, nunquam permetteret sponso relinqui in periculo quòd remaneant sinè gratia sacramenti. Adest tamen decretum S. C. sub die 8 Junii anni 1619; apud *Ferrar. Bibliot. tom. 5. v. Matrimonium, n. 19*, quòd si Matrimonium esset nullum ex causa publica, scilicet ob defectum ætatis, tunc reconvalidandum est ante Parochum et testes.

30. — Hic plura notanda sunt. Notandum 1. quoad honestatem finium Matrimonii, duos esse fines intrinsecos et essentielles, mutuam corporum traditionem, et vinculum indissolubile : quicumque contraheret his fines excludendo, nempe aut animo non reddendi debitum, aut contrahendi ad tempus, Matrimonium esset nullum (b). An autem peccet venialiter qui Matrimonium contraheret principaliter in concupiscentiæ remedium, affirmant *Bossius, Nav. Conin.*, etc. cum *S. Thoma* (c). Sed probabiliter negant *Castrop. Ponc. Ronc. Cajet. Croix, Conc. Holzm.* et alii multi, qui innituntur eo quod dixit Apostolus : *Propter fornicationem unusquisque uxorem suam habeat.* 1. Cor. 7. 2. Sicut explicant *Estius, Salm. et Corn. cum S. Joan. Chrysost.*, illud propter fornicationem non intelligitur ad evitandam fornicationem alterius conjugis, sed propriam. Et hoc probatur ex eo quod dicit cap. 7. idem Apostolus : *Bonum est homini mulierem non tangere; propter fornicationem autem unusquisque suam uxorem habeat.* En vide quòd prius suadeat cœlibatum, sed postea in remedium incontinentiæ hortatur ad ducendam uxorem; igitur loquitur ibi de incontinentia propria; et deinde subjungit : *Quòd si non se continent, nubant; melius est enim nubere quàm uri* (d). Et ita probabilius etiam dicunt *Ronc. Castrop. Cajet.*

(a) *Num. 1110.* — (b) *Num. 882.* — (c) *Suppl. q. 49. a. 3 ad 2.* — (d) *L. 6. n. 882. v. D. 1.*

Coninc. Salm., etc. culpâ vacare Matrimonium contrahi principaliter ob aliquem finem accidentaliter extrinsecum, v. g., ad conservandum familiæ decus, ad conciliandam duarum familiarum pacem, etc. (a). Si quis autem contraheret animo se obligandi, sed postea negandi debitum, aut vitandi prolis procreationem, peccaret graviter, sed validè contraheret: modò talis intentio non deducatur in pactum, sicut contractum fuit Matrimonium inter B. Virginem et S. Josephum (b).

31. — Notandum 2. quoad contrahentium consensum non esse de Matrimonii valore verba; sed satis esse signa exprimentia, ut certum est ex *cap. Tuæ Fraternitatis* 25. de *Sponsal.* (c). Et satis sufficiens signum esset, si mulier, expresso jam viri consensu, manum ei extenderet; secùs autem si tantùm eam non retraheret, postea quàm sponsus illius manum apprehendit. Sicut nec sufficit annuli donatio, nec conductio sponsæ in viri domum, nisi esset quia ob loci consuetudinem hujusmodi signa consensum exprimant; ita *Sanch. Ponc. Salmant.* et alii communiter (d). Dicimus autem venialiter peccare, qui solis signis vellet exprimere suum consensum, et nollet uti verbis, nisi verecundia excusaret (e).

52. — Notandum 3. quòd cùm per procuratorem celebratur Matrimonium, si fortè mandans revocaret consensum (licèt internè) antequàm contrahatur, Matrimonium esset nullum. Sed quæritur an esset validum cùm mandans, dum mandatum dedit, animum contrahendi non habuisset, sed tempore contractûs consensum præstitisset? Alii dicunt Matrimonium non valere, quia tale mandatum, quod nullum fuit cùm datum est, non potest postea consensu interno reconvolidari; ita *Castrop.* et *Coninc.* Hanc sententiam non puto improbabilem: sed opposita est communior *Sanch. Bon. Ronc. Salm.*, etc. et est etiàm probabilior, quia procurator contrahendo non exprimit voluntatem præteritam mandantis, sed præsentem ad tempus contractûs, quæ

(a) *Num.* 883. — (b) *Num.* 881. ad 5. et n. 882. in fin.
— (c) *N.* 837. — (d) *N.* 889. — (e) *N.* 888.

jam adest (a). Ad hoc autem ut procurator validè contrahat, multa requiruntur. 1. Ut illud sit mandatum speciale. 2. Ut persona, cum qua contrahendum est, sit determinata. 3. Ut procurator contrahat per se (non per alios) coram Parocho, et testibus, illis mandatum exprimendo; quod sufficit si ore tenùs sit datum, ut dicunt *Castropal. Sanch. Salm. Guttier.*, etc. 4. Ut procurator non excedat conditiones in mandando appositae, v. g., temporis, dotis, etc. secùs Matrimonium est nullum. Sed si ille contraheret sinè Episcopi licentia, aut sinè proclamationibus, Matrimonium esset validum; ita communiter DD. (b). In hujusmodi nuptiis Parochus interrogare debet procuratorem: *Vis in uxorem Titiam nomine N. N.?* et postea ad mulierem: *Vis in virum N. N. medio præsente procuratore?* Potest etiam Matrimonium contrahi per epistolam, et sic fiet: sponsus scribit ad sponsam quòd ipse in virum ei se tradit, et ex tunc eam in sponsam acceptat. Sponsa idem rescribit viro; et hæc responsio legitur coram Parocho et testibus. Cæterùm satis est etiam ut vir scribat mulieri modo relato, et sponsa, quin sponso rescribat, litteras coram Parocho et testibus aperiat, et suum præbeat consensum; ita *Sanch. Villal. Dian. Salm. (a)*.

33. — Notandum 4. quòd cùm consensus est conditionatus, si conditio est de *præteritis* aut de *præsenti*, et conditio jam verificata est, aut verificatur, tunc jam sufficit talis consensus ad contrahendum. Pariter sufficit si conditio esset de *futuro*, sed de futuro necessario, v. gr.: *Si pater tuus morietur*: ita omnes cum *S. Thoma*: modò ex hoc non intelligatur suspendi consensus usque ad patris mortem; *Ronc. Salm. Conc.*, etc. Sed si conditio est de futuro contingenti, iterum distinguendum est: si conditio esset turpis, aut contra substantiam Matrimonii, v. g., contra sacramentum, contra fidem conjugalem, aut prolem: si dicatur, v. g.: *Te volo, si prolis generationem vitabis*; aut *si adulterium committes*; aut si dicat: *Te duco usquedum uxorem te meliorem*.

inveniam : tunc Matrimonium est nullum. Si autem conditio est turpis alio modo, aut si est impossibilis, tunc habetur pro non adjecta; et Matrimonium est validum, *cap. fin. de Condit. app.* ubi dicitur: *Si conditiones contra substantiam conjugii inserantur* (juxta exempla superius allata) *matrimonialis contractus caret effectu: licet aliæ conditiones, si turpes, aut impossibiles fuerint, debeant pro non adjectis haberi.* Et ratio est quia tunc præsumitur datus consensus, non obstante conditione appositâ. Sed si unquam sponsi verè non intenderent consentire sinè tali conditione, Matrimonium etiam esset invalidum. Cæterùm in dubio debet judicari in favorem illius, ut docet *Sanch. Ponc. Ronc. Holzm., etc. ex. cap. fin. de Sent. et re judic. (a).*

34. — Contrà si conditio de futuro esset honesta, tunc matrimonialis contractus nullus foret, sed tantùm sponsalitijs. Sed hic quæritur an, adimpletâ conditione, requiratur novus consensus pro Matrimonio? Alii affirmant, ut *Suar. Ponc. Sot. Conc. Gonet* et alii, quibus favet *S. Thomas (b)*, qui dicit: *Aut (conditio) est contingens, ut acceptatio parentum, et tunc non facit Matrimonium.* Ratio hujus sententiæ est quia Matrimonium non solùm est contractus, sed etiam est sacramentum, cujus valor non potest pendere ab effectu futuro. Alii tamen negant, ut *Laym. Bonac. Castr. Salm. Ronc. Salm. Coninc., etc.*, quia Matrimonium licet sit etiam sacramentum, habet tamen rationem contractûs, et ad hujus rationis normam ejus valor dirigitur. Hæc secunda sententia videtur probabilior; sed quia prima est etiam fundata, in praxi expedit eam sequi. Et idem dicendum in casu quo sponsi aliquo impedimento præpediantur, et ipsi contraxissent sub conditione: *Si obtinebitur dispensatio*; et hoc ita declaratum fuit à sacra. Congregat. (c). Advertendum hic tamen quòd conditio suspendit Matrimonium, quod non suspendit demonstratio, aut causa, aut modus appositus. *De-*

(a) *Lib. 6. n. 890 et 891.* — (b) *Suppl. q. 47. a. 5.* —
(c) *Vide P. Zach. Adnot. ad Croix. l. 6. p. 3. n. 83.*

monstratio est cùm dicitur : *Duco te, quæ es virgo, nobilis, etc.* *Causa* cùm dicit : *Duco te quia es virgo.* *Modus* est cùm dicit : *Duco te ut mihi in ancillam famuleris.* Et hic modus non suspendit, licet sit de modo impossibili, aut turpi; ita *Sanch. Salm. et Viva*, quia consensus non dependet à modo, uti dependet à conditione. Addit *P. Viva* cum *Castrop.* licet modus sit contra substantiam Matrimonii, v. g., *Te duco ut adulteres, etc.* Sed probabilius contradicunt *Sanch. et Salm.*, quia revera non videtur habere animum contrahendi, qui habet intentionem omnino oppositam contractui (a). Si verò apponitur dies, v. g. : *Te duco post 10 dies*, probabilius et communiùs dicunt *Viva, Coninc. Perez, Salm., etc.* contra *Sanch.*, quòd intelligitur suspensus consensus, usque ad terminum appositum (b).

PUNCTUM II.

De usu licito Matrimonii.

Usus conjugii est illicitus, 1. si Matrimonium est nullum; II. si est dubium : an liceat contrahere cum dubio impeditenti, 35. An liceat petere, aut reddere urgente dubio, 36. Quid si nuptiæ fuerint contractæ cum dubio, 37. III. Si adsit periculum sanitatis, 38. IV. Si ob solam voluptatem, etc. V. Si mente adulterâ, etc. VI. Si modo indebito, 39. Si conjux se retrahat à seminatione, 40. VII. Si in loco indebito. VIII. Si tempore indebito, scilicet prægnationis. Si conjux sit impeditus ob votum, aut incestum, 41. An tactus, et delectationes morosæ conjugibus permittantur, 42.

35. — *Usus Matrimonii per se loquendo licitus est, sed ob plures causas quandoquæ fit illicitus, et I. si Matrimonium est certè nullum, quo casu nunquam licet parti iñ scienti nec petere, nec reddere debitum alteri ignoranti (c). II. Si Matrimonium est dubium. Sed hic dubitatur 1. an liceat inire Ma-*

(a) *L. 6. n. 896.* — (b) *Ibid. v. Utrum.* — (c) *L. 6. n. 900.*

trimonium cum dubio impedimenti? Communiter docent DD. *Sanch. Suar. Castrop. Carden. Croix, Bass. Holzm. Viva, etc.* quòd post adhibitam diligentiam, licet contrahere Matrimonium cum opinione probabili de carentia impedimenti. Nec obstat quòd in confectione sacramentorum non est licitum uti opinione probabili: nam in sacramento Matrimonii, ut diximus *Tom. I. Tract. I. n. 27*, et tradunt AA. communiter, stante opinione probabili, ex inveterata consuetudine censetur Ecclesia dispensare in impedimento, si fortè adsit (a). Attamen notandum 1. quòd id currit, si opinio est probabilis de jure (nempe ex auctoritate DD.), non autem tantum de facto, ut aiunt *Card. Viva, Croix, Aversa, etc.* contra *Bon. et Tamb.*, quia probabilitas facti non constituit veram probabilitatem, sed tantum conjecturam, quàm non licet uti ad contrahendum Matrimonium; nisi pro carentia impedimenti talis fortè urgeret præsumptio, quæ certitudinem quamdam moralem exhiberet (b). Notandum 2. id procedere tantum in impedimentis de jure ecclesiastico, non autem in aliis de jure naturali, in quibus Ecclesia nequit dispensare; unde si dubium sit de morte prioris conjugis, illicitum est novum inire conjugium, nisi de illius morte certè moraliter constet, ut habetur ex *cap. Dominus de secund. Nup.* Tantum excipitur aliquis rarissimus casus, in quo Pontifex, tanquam divinæ legis interpret, ob urgentissimam causam declaret Matrimonium, non obstante tali dubio, posse contrahi, prout refert *Cardenas Urbanum VIII* in quodam casu declarasse (c). An autem in impedimentis de jure ecclesiastico, quando dubia sunt, possit Episcopus dispensare? Plures graves DD. communissimè et probabiliter id admittunt, *Castrop. Cabass. Barb. Ronc. Holzm. Bon. Salm. et Elb.*, juxta dicenda *Tom. III. Tract. XX. de Privil. num. 57. (d)*.

36. — Dubitatur 2. quandonam, inito jam Ma-

(a) *L. 6. N. 901.* — (b) *Num. 902. q. III.* — (c) *L. 6. n. 902. q. II.* — (d) *Cit. n. 902. v. Cæterum.*

trimonio et urgente dubio de ipsius valore, liceat petere, aut reddere? manente dubio, conjux dubitans ne potest quidem petere ante diligentiam adhibitam ad dubium vincendum; sed tenetur reddere alteri petenti in bona fide; ut patet ex cit. cap. *Dominus, de secund. Nupt. (a)*. Ratio, quia alter adhuc possidet jus petendi: intellige verò post bimestre ab inito conjugio, et modò ipse non sit à petendo impeditus ob incestus, vel adulterii crimen *(b)*. Diximus, *antediligentiam*, quia si dubitans contraxit in bona fide, et post diligentiam non potuit dubium vincere, probabilissimum et communissimum est posse etiam petere, ob possessionem petendi jam acquisitam. *Sotus, Wigandt, Hab. Castrop. Suarez, Less. Lugo, Laym. Ronc. Sanch. Salm.*, etc. (contra *Navar. et Conc.*). Quapropter, tradunt *Sanch. Anaclet. Carden. Henric. et alii*, quòd conjux ille post diligentiam licetè potest petere, semper ac certus non sit de impedimento, non obstante quacumque probabilitate in contrarium *(c)*.

37. — Dubitatur 3. quid si Matrimonium sit contractum cum dubia fide, an tunc conjux dubitans possit post diligentiam adhibitam petere, adhuc dubio perseverante? Alii negant, quia non licet uti re quæ incepta est possideri cum dubia fide; et hæc sententia est quidem communior cum *Sanch. Castr. Salm. Ronc.*, etc. Attamen *Holzm. et Elbel* non improbabiler id affirmant, quia tametsi dubitans nequeat deponere dubium ex titulo possessionis, potest tamen ex alio principio, nempe quòd in dubio standum est pro valore actus, præsertim Matrimonii, in cujus favorem in foro tam externo quàm interno semper in dubio judicandum. Excipitur tamen casus quo dubium adsit de morte prioris conjugis, ut vidimus ex cit. cap. *Dominus. Dico dubium*, nam si habeatur firma probabilitas de valore Matrimonii, tunc communiter docent DD. *Sanch. Bon. Boss. Ronc. Salm. Spor. Croix*, etc., tali dubitanti licitum esse post diligentiam non solum.

(a) *N. 903.* — (b) *N. 905. in fin.* — (c) *N. 904 et 905.*

reddere, sed etiam petere, cum textus præfatus in casu dubii, non autem probabilitatis, loquatur, et cum probabiliter dubitatur de vita prioris conjugis, probabiliter dubitatur etiam de ipsius conjugis possessione (a). Quando autem debeat quis vel non dubitare de valore Matrimonii, tres dantur regulæ: prima, quod conjux ordinariè loquendo non tenetur credere alteri asserenti fictè consensisse, licet asserat cum juramento *Bonac. Sanch. Sotus., Salmant., etc., ex c. Cum à nobis, de Testib.* Secunda, quod si quis audiat adesse impedimentum à personis non fide dignis; vel ex fama à nullo auctore certo exorta, nec tenetur credere. Tertia, quod si audiat à fide digno, aut per famam ex certo auctore, tenetur veritatem inquirere, et interim abstinere à nuptiis, aut à petendo; sed tenetur reddere, si unus tantum adsit testis, ut *Nav. Silv. Salm., etc. (b)*. Cæterum in dubio semper judicandum pro Matrimonio, *Sanch. Pontius, et alij communiter (c)*.

38. — III. Non est licitus usus Matrimonii si adsit grave periculum sanitatis, nec obsit periculum incontinentiæ. Probabiliter autem licet, si morbus sit diffuturnus, ut lepra, phthisis, morbus gallicus, et similia, modò non sit talis, ut proximè tendat ad mortem; et modò adsit aliqua justa causa; ita *Sanch. Cajet. Ponc. Laym. Boss. Bus. Bon., etc.* Cæterum tali morbo laborans tenetur illum manifestare alteri nescienti, si petat, et etiamsi velit reddere; nam si nolit, potest licitè debitum negare, cum non teneatur morbum suum (v. g. gallicum), cum sua infamia patefacere, ut *Tamb. cum Soto (d)*. Non licet petere statim à balneo, vel à sectione venæ, aut cum febris; *Sanch. Bonac. Boss., etc.* Licet verò petere ab uxore quæ laborat seminis fluxu, seu gonorrhœâ, si fluxus sit perpetuus; secùs si sit maleficus, et non adsit in alterutro proximum periculum incontinentiæ (e). Coitus post prandium, probabiliter non affert grave damnum; quapropter tunc

(a) *N. 906.* — (b) *N. 907.* — (c) *N. 908.* — (d) *N. 909.* — (e) *N. 910.*

uxor non excusatur à reddendo, dum tenetur reddere etiam cum modico incommodo (a). An autem licitus sit usus tempore lactationis? Negat *Poncius* si prudens sit timor de gravi nocumento prolis; sed admittit *Sanch.* (b). An tempore menstrui? Licet, si menstruus sit extraordinarius et diuturnus: non verò si naturalis; sed tunc probabilis non erit nisi venialiter illicitus; ut communissimè *S. Antonin. Nav. Conc. Pont. Sanch.* Et idem dicitur de usu in purgatione puerperæ; modò non fiat eadem die, vel sequenti partus (c).

39. — IV. Usus est illicitus (sed non plus quam venialiter) si adhibeatur ob solam voluptatem, nisi voluptas intendatur ad bonum generationis, vel ut reddatur vir aptus ad reddendum, ut rectè aiunt *Croix et Viva* (d). V. Si exerceatur mente adulterâ. Se excitare ad usum respiciendo ad imagines sacras, gravis esset irreverentia. Periculosum autem se delectando de pulchritudine alterius personæ, et maximè de coitu alieno inter quasdam cognitatas personas (e). VI. Si fiat modo indebito, nempe extravas naturale, quod sinè dubio erit mortale, et gravius si in vase præpostero, etiamsi ibi tantum copula inchoetur, ut verius dicendum cum *Sanch. Pont. Castrop. Bon. Tamb. Spor. Boss.* et communi, contra *Navar.* et *Ang.* (f). Vel si fiat in vase naturali, sed indebito modo, sive situ, prout stando, sedendo, vel more pecudum, aut viro succumbente. Hoc tamen est tantum veniale juxta communem DD. sententiam *S. Antonii, Nav. Petrocor. Alb. M. Gers. Cajet. Soti, Castrop. Sanch. Tol. Ronc. Salmant. Croix,* etc. ex *D. Thoma*, quia mutatio situs minimè impedit generationem, dum matrix feminae ex se attrahit semen viri. Adduntque AA. citati cum *Concina* id nullum esse peccatum, si fiat ex aliqua justa causa (g). An autem sit mortale mutare situm, si propter id casu aliquid seminis effunditur affir-

(a) *Ibid. v. Videtur.* — (b) *Lib. 6. n. 911.* — (c) *N. 925.* — (d) *N. 912.* — (e) *N. 913 et 914.* — (f) *L. 6. n. 916.* — (g) *N. 917.*

mant *Salmanticenses*, sed communius negant *Sanch. Pont. Castrop. Boss. Perez, Hurtad. et Aversa* (a).

40. — Hic autem dubitatur 1. an peccent graviter conjuges, si coëptâ copulâ, se retrahunt, à seminatione? Negant communiter *Sanch. S. Antonin. Laym. Pont. Cajet. Less. Salm.*, etc., si hoc fiat ex consensu, et sinè effundendi seminis periculo; quod tamen, ut ait *Sanchez*, ordinariè adest (b). Si autem uxor jam seminârit, vel proxima sit ad seminandum, graviter quidem peccat vir se retrahens; nisi fortè faciat ad vitandam mortem, aut scandalum aliorum: iidem AA. etiam communiter (c). Si tamen contrâ vir seminavit, alii, ut *Sanch. Pont. Salm.*, etc. excusant à mortali uxorem, si se retrahat. Alii verò, ut *D. Bonav. Cajet. Abul. Major, Aversa, Hurtad.*, etc. non excusant, dicentes cum *Suarez* semen mulieris simpliciter esse necessarium ad generationem; et quoniam horum opinio satis videtur probabilis, hæc sequenda est, cùm non liceat sequi oppositam cum probabili damno prolis, sive generationis (d). Dubitatur 2. an viro se retrahente, liceat uxori statim post seminationem viri tactibus se excitare ut seminet? Negant *Diana et Rodriguez*; sed communissimè affirmant *Wigandt, Less. Sanch. Bonac. Filliuc. Salm. Spor. Boss. Elbel*, et alii plures, nec reprobant *P. Concina*; idque ob eandem rationem mox suprâ allatam, quia semen mulieris est necessarium, vel saltem valde confert ad generationem; nihil enim in natura frustraneum (e).

41. — VII. Si usus habeatur in loco indebito, putâ publico, vel sacro. An autem copula conjugalis etiam occulta vetita sit in ecclesia? Vide dicta *Tom. I. Tract. IX. de sexto Præcepto*, n. 21. VIII. Si habeatur tempore indebito. Plura hic notanda: 1. petere ante communionem est veniale (nisi petatur ad incontinentiam vitandam); nullum verò peccatum reddere, aut petere post communionem; vide dicta *Tract. XV. n. 57*. Pariter nequaquam peccant

(a) *Ibid. v. Dicunt.* — (b) *N. 918.* — (c) *Ibid. v. Si verò.* — (d) *Lib. 6. n. 918. Si autem.* — (e) *Num. 919.*

conjuges, ut communiter DD. dicunt, si reddant in diebus festivis; et etiam si petant, communiter docent *S. Bonav. Sotus, Cajet. Pont. Sanch. Azor. Castrop. Bonac. Salm. Valent. Conin.*, etc., quia nullo jure id vetatur; et si aliquis SS. Patrum videtur id vetare, eloquitur de consilio, non de præcepto, ut probat *Sanch. (a)*. Saltem, ut ait *Bened. XIV de Synodo*, si olim id erat de præcepto, nunc certe non est nisi de consilio. 2. Tempore prægnationis, usus, ut communiter docetur, non est nisi veniale (modo absit abortus periculum, quod ordinariè non adest); et nullum, si periculum adsit incontinentiæ, vel alia justa causa *(b)*. 3. Conjux prohibitus à petendo ob votum, aut impedimentum affinitatis post Matrimonium ab eo contractum, potest, imò tenetur reddere, si alter sit in periculo incontinentiæ, vel si interpretativè petat, nempe quando mulier (ait *D. Thomas*) *verecunda est* (particulari modo quàm aliæ mulieres), et vir sentit ejus voluntatem de debiti redditione; et ita communiter alii. Præterea, si ipse impeditus (intellige ratione affinitatis tantum, non autem voti) sit in proximo periculo incontinentiæ, et periculum sit in mora, potest etiam petere; ita *Viguer. et Quintanad.* Et quidem probabiliter si dispensatio brevi obtineri nequeat *(c)*. 4. Certè licet conjugum petere ab altero excommunicato; et juxta veriorè sententiam id licet etiam excommunicato, si existat in periculo incontinentiæ; ita *Suar. Bon. Sanch. Boss.*, etc. communiter *(d)*.

42. — Quæres hic, an tactus, delectationes morosæ conjugibus permittantur? Resp. 1. tactus etiam impudici, si ad copulam ordinantur, sinè dubio conjugibus permittuntur; si verò non ordinantur, ut communiter et veriùs docent *Sotus, Cajet. Tol. Vasq. Less. Laym. Sanch. Castrop. Abul. Armil. Bon. Salm. Conc. Sa*, etc. (contra quosdam) sunt tantum veniales, quia status conjugalìs excusat eos

(a) *Num. 923.* — (b) *Num. 924.* — (c) *Lib. 6. n. 930.* — (d) *N. 931.*

à mortali (a). Excipe nisi conjux petens sit ligatus voto castitatis; vel nisi praevideatur pollutio (quavis involuntaria) in se, vel in altero, ut aiunt *Sotus, Castrop. Cajet. Boss. Salm., etc.* Tunc tantum autem poterit petens excusari, si tactum impudicum habeat ut se aptet ad copulam, secluso periculo consensûs in pollutionem; ita *Sanch. Filliuc. Spor. Escob. Elbel., etc.* Et si periculum proximum pollutionis sit ex tactu pudico, tactus neque potest adhiberi, etiam secluso periculo consensûs, nisi fiat ex gravi causa, puta ad fovendum mutuum amorem, etc. Hoc de petente: sed reddens in hujusmodi tactibus videtur semper excusari, cum alter habeat jus ad illos, nisi adeo sint impudici, ut videantur quasi inchoata pollutio (b); vide dicenda in *Puncto seq. n. 48.* Resp. 2. Probabilius peccat graviter conjux seipsum turpiter tangens ob delectationem, tum propter periculum pollutionis, tum quia conjuges nullum habent jus ad seipsos tangendos, nisi tantum ad se aptandos ad copulam; ita *Laym. Diana, Spar. Salmant., etc.* contra *Sanch. Castrop. Boss., etc.* (c). Resp. 3. Quoad delectationes, hortandi sunt conjuges ut abstineant à delectatione morosa de copula habita vel habenda, si alter absit; sed non damnandi de mortali, ut communius dicunt *Sanch. S. Antonin. Bonac. Suar. Gers. Cajet. Fill. Croix, etc.* cum *D. Thoma* (d) Excipe nisi delectatio habeatur cum aliqua, non solum carnali, sed etiam venerea voluptate (e).

(a) *N. 933.* — (b) *Num. 954.* — (c) *Lib. 6. n. 936.* — (d) *De Malo., q. 15. a. 2. ad 17.* — (e) *Vide n. 937.*

PUNCTUM III.

De usu præcepto Matrimonii.

Quando conjux tenetur petere, 43. Si neget semel aut bis, 44. Si plures nascuntur filii, 45. Si alter petat in mortali, 46. Si velit vir seminare extra vas, 47. Si petat cum veniali, 48. Si petat æthens, pel ebrius. De impedimento petendi ob incestum. Si immineat damnum sanitatis, aut prolis, 49. Si conjux cohibeat seminationem. Si uxor surgit, aut mingit. An puella oppressa possit semen expellere. Si senex sæpe effundit extra vas, 50. De cohabitatione, et de alimentis uxori debitis, 51.

43. — **DISTINGUERE** hic oportet petitionem à redditione. In quantum ad petitionem spectat, per se loquendo, neuter conjugum tenetur petere, nisi prævideat in se, vel in altero periculum incontinentiæ. Sufficit tamen ut uxor tacitè petat, ut vir teneatur ad eam accedere; ita omnes cum *D. Thoma* (a) qui ait: *Quando vir percipit per aliqua signa quòd vellet debitum, tenetur reddere.* Contrà verò dicunt *Sanch. Sot.*, etc. ex eodem *D. Thoma*, uxorem non teneri copulam præstare, nisi vir expressè petat. Excipe 1. cum *Sanch. S. Antonin. Nav.*, etc., si potius erubescencia esset ex parte viri, putà si mulier esset altioris conditionis, vel magnæ auctoritatis (b). Excipe 2. si vir esset in periculo incontinentiæ, ut diximus; sed quia tunc probabilius, juxta *Sanch. Coninch. Palud.*, etc., ex sola charitate uxor petere teneretur, facile posset excusari, si in petendo magnam pateretur verecundiam (c).

44. — In quantum autem ad redditionem, conjux negans alteri debitum ordinariè graviter peccat. Sed dubitatur 1. an sit mortale, semel vel bis debitum negare? Si alter remissè petat, vel facile cedat pre-

(a) 3. p. q. 44. a. 2. — (b) *Lib. 6. n. 928.* — (c) *N. 929.*

cibus negantis, ex communi sententia non est mortale (et ne veniale quidem, si adsit causa), nisi alter sit in periculo incontinentiæ, nec contra adsit gravis causa negandi. Si tamen ille seriò et instanter petat, *Castrop. Tamb. Boss. Croix*, etc., putant gravem esse materiam, nisi petat immoderatè, putà quater in eadem nocte. Alii verò levem, ut *Pontius, Sanch. Sa, Bonac. Hurtad. Ledesm.*, etc., et non videtur omnino improbabile, si alter non sit in periculo incontinentiæ. Sic etiam *Pontius, Sanch.*, et alii communissimè excusant à mortali conjugem qui differt reddere à die ad noctem, vel à nocte ad mane (a).

45. — Dubitatur 2. an sit causa justa negandi debitum si plures nascentur filii quàm ali possint? Alii negant, *Laym. Ranc. et Spor.*, quia procreatio prolis spectat ad præcipuum finem conjugii. Affirmant verò *Sanchez, Pontius, Bonac. Bossias*, etc., quia in omnibus debitis magna difficultas excusat à solutione. Excipiunt tamen nisi in petente sit periculum incontinentiæ; hinc quia periculum hoc vix poterit abesse, primæ sententiæ magis puto adhærendum (b).

46. — Dubitatur 3. an conjux teneatur, aut possit reddere alteri petenti cum peccato gravi. Hic distinguendum. Si culpa se tenet ex parte actûs, putà si vir petat in loco sacro, vel cum periculo abortûs, scandali, aut sanitatis alterutrius, tenetur uxor negare sub gravi; tunc enim vir non habet jus ad petendum; ita communiter *Sanch. Pontius, Conc. Bonac. Salm.*, etc. cum *D. Thoma* (c). Si verò culpa se tenet ex parte petentis, putà si habeat votum, aut petat ob pravum finem, prima sententia cum *Pont. La-Croix*, et aliis paucis tenet non licere ei reddere, nisi sit in potestate petentis se à culpa eximere, putà si peteret ob voluptatem aut alium malum finem. Sed communis et probabilior sententia cum *Suar. Lugo, Tourn. Conc. Laym. Bonac. Salm. Castrop.*, etc., docet posse et teneri

(a) *Lib. 6. n. 940.* — (b) *N. 941.* — (c) *N. 943. v. Certum.*

ad reddendum, quia vovens retinet jus ad petendum (a). Tenetur tamen reddens, ut advertunt *Sanch. Boss. Coninch.*, etc., ex charitate alterum monere ut desistat; at si desistere nolit, expedit ut ipse petitionem anticipet; sed merito ait *Sanch.* uxores ad id raro teneri (b). Si vero petat conjux incestuosus qui jam privatus est jure petendi, alter non tenetur quidem, sed bene potest ei reddere, cum ipsi semper competat jus tam petendi quam reddendi; ita *Sanch. Castr. Bonac. Laym. S. Anton. Salm.*, etc. (c).

47. — Dubitatur 4. an liceat uxori petere vel reddere viro volenti seminari extra vas post copulam inceptam? Alii negant, quia tenetur impedire peccatum viri. Alii affirmant, quia ipsa dat operam rei licitæ. Sed puto distinguendum inter petitionem et redditionem: In reddendo, etsi probabile est cum *Ranc. et Ethel*, quod uxor possit negare debitum, et etiam teneatur, si potest sine suo gravi incommodo juxta primam sententiam; quia vir, cum sit abusurus re debitâ, non habet jus ad illam; tamen probabilius est cum *Sanchez*, quod post monitionem teneatur reddere, cum culpa se teneat non ex parte actûs, sed personæ, ut supra mox diximus. In petendo verò, dicimus cum *Ranc. et Ethel*, uxorem non posse petere ab hujusmodi viro, quia tenetur ex charitate illius peccatum impedire. Exoipe nisi gravem haberet causam petendi, nempe si esse in periculo incontinentiæ, vel si alioquin perpetuò abstinere deberet à suo jure petendi; charitas enim cum tanto onere non obligat, unde non videtur teneri ad abstinendum, nisi per paucas vices (d); vide dicta in simili casu, *Tom. I. Tract. IV. n. 28.*

48. — Dubitatur 3. an conjux teneatur reddere petenti cum culpa veniali? Alii affirmant, alii negant; sed pariter ut supra distinguendum puto: si copula est illicita ex parte petentis, nempe si petat ob voluptatem, vel mane ante communionem, tenetur alter reddere. Si verò ex parte actûs, putà si

(a) *N. 944.* — (b) *L. 6. n. 944.* — (c) *N. 945.* — (d) *N. 947.*

petit, sit in naturali, vel tempore menstrui, aut puerperii, etc. tunc aliter potest quidem reddere, si aliqua adsit causa, v. g. si incurrat illius indignationem, non tamen tenetur, nisi petens iustam habeat causam petendi tali modo, aut tempore (a).

49. — Deinde plura hic sunt notanda. Notandum 1. quod iuxta communissimam sententiam non est obligatio reddendi debitum amentibus, vel ebriis, cum hi sint inopaces jure domini, excipe nisi sint in periculo prodigendi semen, vel si non sint unquam versae amentes, aut omnino ebrii; ita probabiliter *Sanch. Castrop. Bonac. Conc. Layman, Sota, Croix. Busemb. Con.*, etc. contra *Navarr. et Sylv.* Cæterum communiter admittitur posse istis reddi, si absit periculum scandali aut abortus; puta cum uxor esset furiosa (b). Notandum 2. quod si vir rem habuit cum consanguinea alterius in primo vel secundo gradu, tenetur reddere, sed amittit ipse jus petendi ex *cap. Si quis; De eo qui cogn.* etc. et sic contra (c). Ut autem quis contrahat hoc impedimentum petendi, requiritur ut sciat legem, non tantum divinam, sed etiam ecclesiasticam vetantem incestum: et probabiliter, ut sciat etiam hujusmodi poenam, ut dicunt *Bon. Wigan. Castropol. Boss. Elb. Conc. Sanch. Laym.*, etc. (d). Notandum 3. quod si conjux timeat damnum tantum leve sanitatis ex redditione, tenetur reddere; et hoc est certum apud omnes. Si vero timeat grave damnum, nec tenetur, nec potest, nisi ipse vel petens sit in proximo periculo incontinentiæ; aut nisi alias magna formidetur dissidia, modo morbus quo inficiari videtur, non sit proxime tendens ad mortem; ita *Pontius, Sanch. Laym.* et alii passim. Dixi potest, sed non tenetur, quia charitas eo casu excusat et recusat, sed non obligat (e). Solam autem periculum prolis nascituræ, nempe quod ex tali coitu defectuosa nascatur, non excusat ab obligatione

(a) *Ibid.* n. 946. — (b) *N.* 948. — (c) *N.* 949 et 1070. — (d) *N.* 1074. — (e) *Lib.* 6. n. 550.

reddendi, ut verius docet *D. Thomas* (a) cum alijs., quia (ut ait) *melius est proli sic esse, quam penitus non esse* (b). Notandum 4. quod non tenetur conjux reddere, si laborat febre; *Bon. Sanch. Per. Bus.*, etc. (c). Neque uxor si experta sit non posse parere sine mortis periculo, ut communiter docetur (d). An autem possit reddere, si experta sit filios parere mortuos? Affirmat *Layman*; sed communius negant *Bonac. Bossius, Rodrig. Victor.*, etc. nisi adsit periculum incontinentiae, ut addunt *Bon. et Sanchez*: quod periculum (ait *Sanchez*) maxime aderit, si ob hanc causam perpetuo deberent abstinere conjuges ab usu Matrimonii (e).

5o. — Notandum 5. peccare mortaliter conjugem, si cohibeat seminationem, altero seminante: vel si post suam seminationem se retrahat, antequam alter seminet, quia hoc modo impeditur generatio. Tantum poterit permitti copulam interrumpere, cum immineat scandalum aliorum, aut mortis periculum (f); vide dicta num. 4o. Sic pariter peccat uxor si statim post copulam surgit, aut mingit, animo impediendi generationem, nisi hoc faciat ut supra ad scandalum, aut mortem vitandam. Dixi statim, quia non tenetur diu in illa manere; ita *Sanch. Pont. Salm. Bonac. Boss.*, etc. contra *Tambur.* (g). Puella autem oppressa extra Matrimonium non potest sine peccato semen viri expellere, postquam illud jam recepit in matricem; tantum ipsa poterit impedire ne immitatur, ut rectius *Pontius, Tamb. Escob. et Leander.* (contra *Sanchez et Boss.*); quia nunquam potest semen receptum in matricem ejus sine injuria generationi humanae (h). An autem liceat viro copulari, si ob senectutem, aut aliam infirmitatem saepe extra vas semen effundat? Licet, ut dicunt communissime *Sanch. Laym. Bonac. Bossius, La-Croix*, etc., semper ac adest probabilis spes effundendi intra, quia tunc adhuc possidet jus ad copulam (i).

(a) *In 4. d. 32. q. un. a. 1 ad 4.* — (b) *N. 951.* — (c) *N. 952.* — (d) *N. 955.* — (e) *Ibid.* — (f) *N. 918 et 924.* — (g) *N. 954. v. Dicant.* (h) *Lib. 6. n. 954. dub. 11c. a. 1.* — (i) *Ibid. d. 2.*

51. — Notandum 6. quod conjuges ratione debiti reddendi tenentur cohabitare; non solum quoad domum, sed etiam quoad torum, nisi separantur ex consensu, absitque tunc periculum incontinentiæ et damnum educationis. Vir autem licite potest suscipere aliquam brevem peregrinationem ex causa devotionis, vel alia honesta, etiam invitâ uxore: sed non uxor, invito viro. Potest itaque vir etiam diu abesse si id oporteat ad bonum publicum, vel familiæ; ita communiter *Sanch. Castrop. Boss. Laym.*, etc. Dicit autem *Boss.* cum *Tolet. Sayro*, quod vir tenetur tunc secum ducere uxorem, si commodè possit (a). Quando verò uxor teneatur sequi virum, et vir eam ducere, vide dicta de quarto Præcepto *Tom. I. Tr. VII. n. 13.* Notandum 7. quod ob dotem non solumam nequit vir negare debitum, aut cohabitationem; sed non tenetur uxorem alere, si dos non solvatur culpa promittentis (et idem currit si uxor refuset cohabitare), nisi nulla exstiterit promissio facta dotis, vel nisi uxor non habeat unde ali, et sine sua culpa dos non solvatur, aut nisi omittat cohabitare absque sua culpa (b). Casu verò quo vir deprehenderit uxorem fuisse adulteratam, bene poterit eam alimentera denegare, modo negare possit sine illius infamia, puta si crimen jam est notorium; ita communiter et probabiliter *Sanch. Soto, Salm. Trull.*, etc. Idem dicunt *Salm.* cum aliis si uxor admiserit concubina ab alio notoria, et etiam occulta, si fuerint nimis lasciva, vel si ipsa sit nobilis (c).

(a) *M. 939.* — (b) *IV. 939. dub. 1 et 2.* — (c) *Ibid. dub. 3.*

PUNCTUM IV.

De impedimentis impedientibus.

Quænam sint impedimenta, 52. I. Vetitum, II. Tempus feriarum. An tempore feriarum vetetur consummatio. De benedictione Sacerdotis. III. Catechismus; IV. Crimen; V. Sponsalia, 53. VI. Votum. An Episcopus possit dispensare à voto castitatis, 54. De clandestinitate, et proclamationibus, 55. De obligatione denunciandi impedimenta, et quando denunciatio impedit, 56. An sufficiat fama. Si sponsi interrogati, etc. Si Parochus sciat impedimentum, 57. Quandonam Episcopus possit et debeat dispensare à proclamationibus, 58. An possit Vicarius aut Parochus dispensare aut declarare, 59.

52. — Duo sunt impedimentorum Matrimonii genera, altera impedientia, nempe quæ reddunt illud illicitum, aut impediunt illius usum. Altera dirimentia, quæ illud reddunt omnino nullum; et est certum, imò de fide est utraque impedimenta posse ab Ecclesia constitui, prout declaravit Trident., sess. 24. can. 4., quia licet Ecclesia non possit irrita reddere sacramenta, cum debita existunt requisita, nihilominus, quia sacramentum Matrimonii subsistit in contractu, ideoque bene potest Ecclesia, justis existentibus causis, invalidare contractum, et cum desit contractus, nec sacramentum adesse potest (a). In Punct. sequenti loquemur de impedimentis dirimentibus, in hoc agemus de impedientibus duntaxat. Præter peccatum mortale et excommunicationem, quæ reddunt Matrimonium illicitum, adsunt sex alia impedimenta quæ his comprehenduntur versibus.

(a) Lib. 6. n. 979.

53. — I. *Ecclesiæ vetitum*, II. *necnon tempus feriarum*,

III. *Atque Catechismus*, IV. *Crimen*, V. *Sponsalia*, VI. *Votum*.

Impediunt fieri, permittunt facta teneri.

I. *Vetitum*, nempe Episcopi, aut Parochi prohibitio, ob dubium an forte adsit impedimentum, aut inhabilitas ad contrahendum (a) II. *Tempus feriarum*. Feriæ sunt ab Adventu ad Epiphaniam, et à die Cinerum ad octavam Paschæ. Sed hic advertendum, quod talibus temporibus vetatur benedicere nuptiis, instruere convivia solemniora, non quidem Matrimonium contrahere, nec sponsam in domum conducere, si hoc fiat sine solemnitate; nec prohibitum est Matrimonium consummare, ut rectè dicunt *Bellarmin. Sanch. Ponc.*, et fusè id confirmat *Lambertini*, qui postea *Benedictus XIV* (b), cum *Pignatell. Fill. Croix*, etc., ac cum declarat. S. C., dicens Canones allatos à canonistis esse de consilio, non de præcepto (c). Et licet dicant aliqui peccari (sed tantum venialiter, ut communiter dicunt *Sanch. Boss. Sot. Sa, Escob.*, etc. (d), contra *Concinam*, qui contendit esse mortale) omnino omittere benedictionem quæ datur à Parrocho, aut Sacerdote de ejus licentia in Missa pro hac re peculiariter designata pro primis nuptiis, nam secundæ non benedicuntur, ut præcepit *Benedict. XIV* in Bulla *Etsi pastoralis*, § 8. n. 4., edita anno 1742; nihilominus communius et probabilius dicunt *Navar. Ponc. Laym. Sanch. Bellarm. Castrop. Satm. Viva*, etc., cum *Lambert.* loco cit. Matrimonium consummare ante benedictionem omni culpâ vacare, et probatur *Trident.*, sess. 24. cap. 1., et ex *Rituali*, ubi hoc non solum insinuat, sed etiam præcipitur; et clariùs ex can. *Nostrates*, 30. q. 5, ubi dicitur: *Sicque demum benedictionem, et velamen cælestis suscipiunt; peccatum autem esse, si hæc cuncta in*

(a) N. 982. — (b) *Notif.* 89. n. 17. — (c) *Lib.* 6. n. 984. — (d) N. 988. v. *Secundum*.

nuptiali fœdere non intervéniant, non dicimus (a).

III. *Catechismus*. Quid catechismi nomine veniat, alii dicunt esse fidei professionem quæ nomine baptizandi fit, alii aliter explicant. Cæterum hoc impedimentum cessavit per Tridentinum, ut dicunt *Sanch. Coninch. Castrop. Salm.*, etc., cum quadam declaratione S. C. (b) IV. *Crimes*, sub hoc nomine olim comprehendebantur quædam delicta, nempe incestus cum propria matre, raptus alienæ sponsæ, etc.; sed hoc impedimentum etiam desuetudine exolevit (c). V. *Sponsalia*, nempe sponsalia cum alia persona inſta, sed non dissoluta, de quibus jam *Puffto* antecedenti sermo factus est.

54. — VI. *Votum*, nempe simplex castitatis, aut religionis; aut non nubendi. Hic notandum est quod Episcopus ante nuptias contrahendas non potest dispensare in voto castitatis (cum votum est absolutum; secus si est præiale, aut conditionatum, juxta dicta *Tom. I. Tract. V. n. 49*); excepto, si non dispensaretur, adesset periculum incontinentiæ, aut alterius damni gravis ob moram, nec posset citius adire *Papam*, ut dicunt communiter *Sanch. Suar. Less. Nav. Sot. Silv. Salm.*, etc. (d), reservationes enim ad ædificationem, non ad destructionem institutæ sunt. Initia autem nuptiis, bene potest dispensare Episcopus (et ut dicunt *Salm.* etiam Vicarius generalis, ex concessione generali, quæ ei collata est omnium casuum episcopaliū) in voto castitatis post Matrimonium edito, aut etiam ante illud, ut communis et probabilis dicunt *Sotus, Sanchez, S. Anton. Conc. Nav.*, etc. ex *S. Thoma* (e). Et eadem facultate fruuntur etiam mendicantes, ut communiter dicunt *Castrop. Wigandt, Sanch. Suar. Tourn. Salm.* etc., vigore suorum privilegiorum (f). Votum tamen castitatis à conjugibus emissum communi consensu solus Pontifex potest dispensare, ut dicunt cum commu-

(a) *N. 984. dub. 2.* — (b) *N. 985.* — (c) *Ibid.* — (d) *N. 987. dub. 3.* — (e) *N. 987. dub. 2.* — (f) *Ibid. v. An autem.*

Cap. 2. Punct. 4. De Impedimentis imped. 343
 niori *Sanch. Spor. Anacl. Ferraris* (a). Cæterum Episcopus, exceptis voto castitatis, et sponsalibus cum alia persona initis, potest dispensare in omnibus impedimentis impediens, et in omnibus aliis quæ post Matrimonium suboriuntur; *Castrop. Bon. Salm. Croix*, etc.

55. — Præter allata adest impedimentum clandestinitatis, nempe cum Matrimonium fit prætermisissis tribus proclamationibus præscriptis à Trident., sess. 24. cap. 5. Hæc ut fiant modo debito, oportet 1. ut fiant à proprio Parocho, aut ab alio Sacerdote de eius licentia (b). 2. Ut fiant in ecclesia, populo ad divina congregato, ut præscribit Tridentinum; licet probabiliter dicant *Sanch. Barbosa et Ronc.* posse eas fieri etiam tempore concionis aut processionis; imò admittunt etiam *Wigandt, Sanch. Luym. Barbos. Boss. Escob. Fill.*, etc. (contra *Pont.* et alios), extra ecclesiam in loco magni concursus, quia sic iam finis concilli obtinetur (c). 3. Ut fiant in loco originis, ut pluries declaravit S. C. (d). Unde si sponsi sunt diversarum parochiarum, oportet ut in utraque ecclesia fiant proclamationes; nisi esset, (ut dicunt *Luym. Boss. Salm.*, etc.) quod parochiæ essent inter se valde propinquæ. Et in casu quo alter sponsorum per breve tempus actualiter alibi moraretur, non satis est quod ibi fiant proclamationes, sed oportet ut illæ fiant ibi etiam unde profectus est, ut valde probabiliter dicunt (contra *Pontium*) *Sanchez, Caninch. Barbos. Ronc.*; et cum declarat. S. C. Præterea notandum hic quod, si alter sponsorum est externus, Parochus non debet ad proclamationes procedere, nisi prius coram Ordinario fide authenticâ de ejus statu libero constiterit, ut habetur ex instructione S. C. (e). 4. Tres præfatæ proclamationes debent fieri tribus diebus festivis continuis, ut dicit Trident., sess. 24. cap. 1., non autem immediatis, ut dicunt *Sanch. Ronc. Pont.*, etc.; licet etiam probabiliter teneant *Trull. Salm. Hurtad. Re-*

(a) *Ferr. Bibl. v. Debitum conjug. n. 4.* — (b) *Ibid. dub. 3. in fin.* — (c) *Lib. 6. n. 991.* (d) *Ut refert Zach. Adnot. ad Croix, l. 6. p. 3. n. 477.* — (e) *Lib. 6. n. 991. dub. 3.*

gin., etc. nihil obulare esse immediatos, dum concilium aliud non præscribit quam *tribus diebus festivis*, et non addit ne sint immediati. Permittit etiam *Salm. cum Aox.* et aliis posse fieri proclamationes tribus diebus festivis non continuis, modo non intercedant plures dies festivi; sed hoc rectè *Sanch. Castrop. Bonac. Escob.*, etc. non excusant saltem à culpa veniali (a). Hic advertendum quòd factis proclamationibus, Matrimonium non celebratur intra duos menses, præcipit Rituale (*tit. Sac. Matr.*) ut illæ denuo fiant, modo aliud Episcopo non videatur.

56. — Itaque proclamationibus jam absolutis, quaeritur: an quilibet impedimenti conscius, teneatur ad illud denuntiandum, licet illud non posset probare? Negant *Pont. Dñac.*, etc. Sed sententia varior et communissima affirmat cum *Sanch. Cast. Coninch. Escob. Laym. Bon. Barb.*, etc., et ut probatur ex *cap. 12. de Sponsal.* et ex *cap. 22. de Testib.*, ubi dicitur: *Matre asseverante ipsos esse consanguineos, non debent conjungi.* Et ita sufficit ad impediendas nuptias fama impedimenti, licet illud sciret sub secreto naturali, etiam cum jramento, ut dicunt *Sanch. Escob. Boss. Barb. Salmant.*, etc., cum *S. Thoma (b)*, qui docet secreti juramentum non obligare ubi agitur de impediendo damno communi, aut tertii (c). Hoc tamen intelligatur quoties denuntiatio potest commodè fieri, quia contra non tenetur testis denuntiare cum gravi suo damno, aut cum gravi aliorum scandalo (d). Intelligitur item, factâ monitione, quia antequam Episcopo, aut Parocho impedimentum deferat, tenetur sponsos admonere (si admonitio est profutura) ut ab hujusmodi Matrimonio desistant (e). Ad hoc autem ut Matrimonium impediatur ob testis denuntiationem, requiritur 1. ut ille non solum denuntiet, sed etiam deponat impedimentum, licet cæteroquin spontè ad deponendum se offerat, ut dicunt *Sanch. Boss. Gutt.*; etc., modo ille non probasset fa-

(a) *Num. 992.* — (b) 2. 2. q. 70. a. 1 ad 1. — (c) *L. 6. n. 964. v. Certum.* — (d) *N. 995. in fin.* (e) *N. 994.*

nam impedimenti, quia tunc sufficit ut denuntiet; ut habetur ex cap. *Non in duo*, de *Sponsal.* 2. Requiritur ut deponat, aut denuntiet cum iuramento. 3. Ex certa scientia, non autem auditu, excepto si impedimentum esset consanguinitatis, aut affinitatis, quia tunc sufficit si illud sciverit a personis certis et fide dignis. 4. Requiritur ut testis non sit vili conditionis, modo factum non sit adeo occultum, ut probari non possit aliter; nam ubi deficit potentia probandi, admittitur etiam probatio, quæ ex se non esset sufficiens; ita communiter DD. (a).

57. Præterea super hac materia multa advertenda sunt. Advertendum 1. quod fama impedimenti sufficit ad impediendas nuptias, ut superius dictum est; sed hoc non currit cum consanguinei sponsum, ut dicunt *Sanch. Castr. Guttier*, etc., ex cap. *Cum in tua*, de *Spons.*, aut ipsi sponsi, ut addit *Sanch.*; jurarent non adesse impedimentum (b). Advertendum 2. quod contrahentes cum sunt legitime interrogati, tenentur aut fateri impedimentum, aut à nuptiis abstinere, licet impedimentum non sit probatum; nisi tamen occultè obtinuerint dispensationem; tunc enim non tenentur patefacere impedimentum, cum illud non sit aliunde probatum; ita *Silv. Laym. Sanch. Ronc. Boss.* et alii communiter (c). Advertendum 3. quod Parochus, Episcopus, aut alius iudex, si ipse tantum habuisset notitiam impedimenti, modo id non sciat sub sigillo confessionis, tenetur impedire Matrimonium. Nec obstat dicere quod peccatori occulto non potest negari sacramentum, cum ille publice petit; hoc enim currit cum aliud non evenit malum, quam sacrilega perceptio sacramenti; secus autem cum interveniunt alia gravia damna, quæ plerumque accidunt ex Matrimoniis invalidis: ita rectè docent *Sanch. Castr. Boss. Conin. Ronc. Escob.*, etc., contra *Pontium* (d). Et hic advertendum Parochum teneri gravi, cum aliquod celebrandum est Matrimonium,

(a) N. 997. — (b) L. 6. n. 999. — (c) N. 1000. — (d) L. 6. num. 1002.

investigare diligenter utrum aliquod subsit impedimentum (a).

58. — Advertendum 4. quod Episcopus, juxta Trident., *sess. 24. cap. 1.*, potest ex tribus duas proclamationes dispensare, ut unica tantum, et etiam ut nulla fiat, cum justa intervenit causa, et cum suspicio probabilis habetur Matrimonium malitiose impediri, ut dicitur in textu concilii; et etiam ob alias causas, ut dicunt *Sanch. Barbos. Ponc. Cabass. Bon. Boss. Salm.*, etc., nimirum si nuptiæ celebrandæ essent inter primarios homines, aut inter senes, aut inter personas valde dispare conditione, ætate, divitiis, aut aliâ qualitate; aut si moraliter certum esset nullum subesse impedimentum: aliter Episcopus, si dispensat, semper se certum saltem aliunde facere debet impedimentum non adesse (b). Et cum dispensatio necessaria esset ad evitandum grave damnum spirituale aut temporale, aut ad auferendum aliquod impedimentum alicujus notabilis boni, etiam privati, tunc (ut dicunt *Ronc. Sanch. Barb. Castrop. Bonac. Filliuc. Boss. Gonin.*, et c.) Episcopus tenetur ad dispensandum, ut esset i. si probabilis timor haberetur ne Matrimonium injuste impediretur. 2. Si Matrimonium necessarium esset ad evitandam infamiam sponsi, aut prolis, v. gr., præcessisset defloratio, et sponsus jamjam moriturus esset, aut discessurus in longinquam regionem, aut timeretur ne mutaret voluntatem. 3. Si parentes cogerent filium ad ducendam indignam. 4. Si timeretur aliquod periculum spirituale aut temporale. 5. Si immineret tempus Adventus, aut Quadragesimæ, ut addit *Ronc.* et ita pariter ob quameumque aliam rationabilem causam, juxta prudentiam judicium (c). Dicit tamen *Boss.* (d) quod si forte Episcopus his stantibus causis injuste negaret dispensationem, ipsi recurre debent ad judicem superiorem; non possunt tamen contrahere, nisi cum periculum esset in mora, et ad superiorem adeundi non suppeteret facultas.

(a) *N. 54. v. Certum.* — (b) *N. 1007.* — (c) *Nutr. 1606.*
— (d) *Boss. tom. 1. c. 7. n. 34. de Matr.*

Advertendum hic ex concilio præcipi quod cum dispensetur proclamationibus, ante consummationem fiant denuntiationes in ecclesia, nisi Ordinarius judicaverit ut remittantur. Insuper advertendum id quod mandat observari Bened. XIV. in bulla *Nimiam licentiam* (edita 18. maii 1743), ubi vetat ne Episcopi alii Sacerdoti quam Parocho licentiam assistendi Matrimoniis dant, nec dispensent denuntiationibus, nisi urgente, legitima, gravissima et ineluctabili causa, cum apertissime intelligant ex Trident., facultatem effrenatam ac immoderatam dispensandi sibi non adesse. Et ne committant facultatem contrahendi coram alio Sacerdote quam Parocho, priusquam ex diligentibus adhibitis sibi tuto constiterit nullum interponi impedimentum.

59. — Quæritur hic tandem, an Vicarius generalis, et etiam Parochus possint denuntiationibus dispensare? Quoad Vicarium generalem probabilius est quod possit, dum ipse cum Episcopo unum efficit tribunal; ita communissime *Sanch. Castr. Bon. Wig. Elbel, Barb. Nav. Ronc. Fill.* contra *Pentium* et *Dianam* (a). Parochus contra non potest, quia ille nullâ potitur jurisdictione. Unde si præsumit assistere ad Matrimonium sine denuntiationibus, incurrit suspensionem ab officio tribus annis, sed hæc est ferenda sententiæ, ut libetur ex cap. *Cum inhibitio*, S. *Sanè*, de clandest. desp. Probabiliter tamen dicunt *Sanch, Laym. Croix, Ronc. Gob. et Elbel*, quod in casibus in quibus Episcopus tenetur dispensare, et non possit ad eum confugere, et contra periculum dilationem non pateretur, in eo casu Parochus non potest quidem dispensare, sed potest (modo ei constet non subesse impedimentum) declarare tunc non obligare præceptum denuntiationum. Imò addunt *Penc. Castr. Boss. Salm. Busemb. Sanc. Conc. Bot. Escob.*, etc., ipsosmet sponso, si certum sunt nullum adesse impedimentum, posse, ommissis denuntiationibus, contrahere.

(a) N. 1007. dub. 1. — (b) *Ibid.* dub. 2.

PUNCTUM V.

De impedimentis dirimentibus.

Intantur impedimenta dirimentia, 60. I. De impedimento erroris circa personam, et circa qualitatem, 61. II. De conditionis. III. De voti. IV. De cognationis, 62. De criminis, 63. V. De disparitatis cultus. VII. De violentia et metu, 64. VIII. De ordinis. IX. De impedimento ligaminis. X. Publicæ honestatis, 65. XI. Etatis, 66. XII. Affinitatis, 67. De impedimento et petendum, 68. Quinam dispensare potest in hoc impedimento, 69. XIII. De clandestinitate, et de assistentia testium. De Parochi assistentia, 70 et 71. De vagis et externis. 72. Quinam assistentia Parochi requiratur, 73. XIV. De impotentia, 74 et 75. XV. De raptu, 76.

60. — IMPEDIMENTA dirimentia (præter defectum consensûs) sunt sequentia :

I. Error, II. Conditio, III. Votum, IV. Cognatio, V. Crimen, VI. Cultus disparitas, VII. Vis, VIII. Ordo, IX. Ligamen, X. Honestas, XI. Ætas, XII. Affinis, XIII. Si clandestinus, XIV. et impos, XV. Raptave sit mulier, nec parti reddita tutæ. Hæc socianda vetant connubia, facta retractant.

61. — Sermo sit de singulis sigillatim. I. Error. Error circa personam lege naturæ irritat Matrimonium, licet sit vincibilis, et etiamsi concomitans, qui causam non dedit contractui, adeo ut etiam cognito errore, pariter nuptiæ contractæ fuissent (a) Error contra circa personæ qualitatem, v. g., si illa judicata æ-

(a) *L. 6. nup. 1040.*

Cap. 2. Punct. 5. De Impedimentis dirim. 349
nobilis, virgo, aut dives, et talis non reperiatur, certe
nihil irritat Matrimonium; et hoc currit juxta commu-
nem sententiam, et veriorē cūm *Sanch. Mot. Laym.*
Nav. Conc. Hab. Ronc. Less. Gon. Salm., etc., cum
S. Thoma (a), cōtra Poncium et alios paucos, etiamsi
error dederit causam contractui; nam intercessit jam
consensus circa substantiam Matrimonii, quæ eonsis-
tit in verificatione personæ; alioquin si verificandæ
essent omnes qualitatē a sponsis apprehensæ, innu-
merabilia Matrimonia restarent dubia, et litibus ob-
noxia. (b). Qualitas tamen si redundaret in substan-
tiam, communiter dicunt DD. tunc errorem circa qua-
litatem irritare Matrimonium. Tres dantur regulæ
quibus dignosci possit quando error circa qualitatem
redundet in substantiam. *Prima*, cūm quis actu in-
tendit, aut prius, voluntate nunquam mutatā, intel-
lexit non contrahere, nisi sub illius qualitatis condi-
tione; ita *Sanch. Pont. Castr. Salm.* et alii comuni-
ter (c). *Secunda*, cūm qualitas est propria et indivi-
dualis alicujus certæ personæ, v. gr., si quis inten-
dit contrahere cum primogenia regis Galliæ; ita
Castr. Petrocor. Habert. Laym. Holzm et Spor. Se-
cūs autem si intenderit contrahere cum una filiarum
regis, quia tunc qualitas non est individualis, sed
communis aliis filiabus, et tantò minus si intenderet
contrahere cum filia regis; nisi esset quod principa-
liter intenderet non contrahere nisi cum persona re-
gali (d), ut dicemus mox infra in tertia regula. *Tertia*
cūm contrahens principaliter intendit qualitatem, et
minùs principaliter personam, ut si diceret: *Volo*
ducere nobilem, qualemputo esse N. N. Secūs autem es-
set, si diceret: *Volo ducere N. N. quamputo esse no-*
bilem; ita *Sotus, Silo. Abul. Holzm. Cabass.* et alii
cum *S. Thoma (e)*.

62. — II. *Conditio*. Per conditionem intelligitur
servilis; unde si ex ignorantia cum serva contrahitur,
Matrimonium nullum est (f), et hoc etiamsi igno-

(a) *Suppl. q. 51. in cor. et ad 3.* — (b) *Lib. 6. n. 1011 et*
1012. — (c) *N. 1013 et 1014.* — (d) *N. 1015.* — (e) *N. 1016.*
— (f) *N. 1017.*

rantia esset crassa, ut probabilius dicunt *Sanchez*, *Conin. Salm.*, etc., contra *Sotum* (a). Secus autem si jam sciret illam esse servam, tunc enim valide contraheret; fieret tamen irregularis ex can. *Si quis*, *Dicast. 34. (b)*. Sicut etiam esset validum Matrimonium, si ipse esset servus, uti probabilitatis tenent cum *S. Thoma* (c) *Sanch. Salmant. Bonac.*, (*). Idem currit, prout probabilius dicunt *Sanch. Salm. Bon.*, etc. contra *Castropalaum* (d), si serva ob Matrimonium fieret libera, ut evenit cum dominus ipsemet chirographum dotale dat servæ, aut eam in uxorem dat alteri ignorantem esse servam. III. *Votum*: intelligitur solempne castitatis vel ob Ordinis sacri susceptionem, vel ob religiosam professionem spontaneam: dicitur *spontaneam*, nam illa emissâ metu, nulla est (e). An autem Papa possit dispensare in voto in professione emisso, probabilissimum est posse, cum *S. Thoma* (f), *S. Antonin.*, *Star. Custr. Less. Sanch. Cajet. Ponc.*, etc. (g). Et idem dicitur de voto sacri Ordinis (h). IV. *Cognatio*. Triplex est cognatio: *legalis*, quæ oritur ex adoptione perfecta, nempe facta principis supremi rescripto; et hæc dirimit Matrimonium inter adoptantem et adoptatum; et inter uxorem et descendentes adoptati, et inter uxorem adoptantis, ac inter ejus consanguineos in primo gradu; ita ex cap. *Per adoptionem*, 3. q. 3., et ex can. *Diligere*, 30. q. 3. (i) *Spiritualis* est illa quæ oritur ex Baptismo, aut ex Confirmatione; et hæc dirimit Matrimonium inter baptizantem et baptizatum, inter patrum et baptizatum, et parentes baptizati, ut ex cap. 1. de *Cognat. spir. in 6.*, et ex *Trid.*, sess. 24. c. 2. (k). Vide *Acta Tract. XIV. num. 33 et 53*. Tertia denique est *carnalis*, quæ provenit ex consanguinitate personarum quæ ex eodem stipite descendunt: et hæc in linea transversali lege ecclesiasticâ

(a) *Num. 1019.* — (b) *Num. 1018.* — (c) *Sup. q. 52. a. 1 ad 1.* (*) *L. 6. n. 1018. a. Si verò.* — (d) *Ibid. 1022.* — (e) *L. 6. n. 1024.* — (f) *In 4. d. 38. q. 1. q. 4. q. 1 ad 3.* — (g) *L. 3. n. 256.* — (h) *Ibid. et l. 5. num. 4059.* — (i) *L. 6. n. 1027.* — (k) *Num. 1028.*

Matrimonium dirimit usque ad quartum gradum; sed in linea recta semper (a). An autem in linea recta hoc sit lege naturæ, an Ecclesiæ, quæstio est; cæterum probabilius est in primo duntaxat gradu lege naturæ prohibitum esse Matrimonium in linea recta; adeo ut in reliquis gradibus possit Papa dispensare; ita Less. Lugo, Sanch. Salm. Ronc., etc. Vide dicta Tom. I. Tract. IX, n. 18. Ad distinguendos gradus consanguinitatis, hæc graduntur regulæ: In linea recta tot sunt gradus, quot sunt personæ, dempto stipite, qui nunquam in numero computatur. II. In linea transversali æquali quot gradibus sponsus distat à communi stipite, sponsæ, tot gradibus distant inter se. III. In linea transversali in æquali quot gradibus consanguineus remotior distat à stipite, tot gradibus distant inter se (b). An autem debeat in dispensatione exprimi gradus proximior, vide p. 86.

63. — V. Crimen. Crimina Matrimonium dirimentia sunt homicidium, adulterium et raptus. De rapto dicetur infra numer. 76. Loquendo igitur hic de homicidio et adulterio, hoc impedimentum tribus in casibus incurritur, nimirum, 1. utroque patrante (tò patrante respicit solum homicidium, non verò adulterium); 2. Uno patrante. 3. Nemine patrante. Et I. utroque patrante intelligitur cum ambo sponsi conspirarunt (sed sine adulterio) in conjugis mortem, quocum alter eorum Matrimonio ligatus erat, sine Matrimonii ineundi cum eo (c); saltem cum alter sponsorum talem habuit finem et complici communicavit, ut probabilius tenent Porta, Vasq. Peyr. Diana, Salm., etc. contra Sanch. et Castrop. qui affirmant impedimentum incurri, etiam si finis prædictus Matrimonii parti alteri participatus non fuerit. Cæterum ego puto sufficere, seu saltem requiri ut iudiciis sufficientibus manifestatus sit, v. gr., donis, litteris amatoris, aut aliis signis amoris et familiaritatis quæ inter partes intercesserunt (d). II. Uno patrante, cum altera pars tantum, altera insciã,

(a) N. 1029. — (b) Ibid. v. Prima. — (c) N. 1033. v. LXI. — (d) Lib. 6. n. 1034.

conjugem suum dedit morti; sed amplius adulterium commisit cum parte cui nubere cupit, ut ex *can. Siquis, 31. q. 1.*, et *cap. Propositum, de eo quid dicit, etc.* Sed ad incurrendum hoc impedimentum requiritur 1. ut adulterium præcedat homicidium; 2. ut adulterium sit perfectè consummatum cum seminatione intra vas non tantum ex parte viri, sed etiam mulieris, juxta sententiam *S. Bonav. Innoc. Hostiens. Viguer. et P. Concina*, qui tradit eam ut communem; et meritò probabilem vocant *Sanchez, Castrop. Ronc. Salm.*, etc. Ratio, quia hoc impedimentum habet rationem pœnæ, et quævis pœna non incurritur, nisi crimen sit perfectè consummatum in suo genere; ut autem adulterium sit perfectè consummatum, requiritur ut adulteri fiant una caro per utriusque seminationem mixtionemque seminum; ait enim *D. Thomas* (cujus verba proferemus infra *num. 68. in fin.*) quòd tantum per mixtionem seminum vir et semina efficiuntur una caro (a). Requiritur 3. ut uterque adulter sint conscii prioris Matrimonii; quare probabiliter (ut dicunt *Sanch. Rebel. Acersa, Busemb. et Salm.*) excusat ignorantia etiam culpabilis, si non sit affectata (b). Requiritur 4. ut occisio sit patrata eo fine ut ducere possit adulteram, et talis finis sit ei manifestatus (saltem signis suprà narratis); ita *Sanch. Ponc. Vasq. Salm. Perez*, etc. (c). *III. Neutro patrante*, intelligitur cum non intercessit homicidium, sed tantum adulterium eum Matrimonii promissione, ut habetur ex *cap. fin. de eo qui duxit, etc.* Ad incurrendum hoc impedimentum requiritur primò ut adulterium et promissio intercesserit vivente conjugè; secundò ut promissio non sit revocata ante adulterium; tertio ut promissio sit acceptata. Hæc certa apud omnes habentur (d). Alia sunt dubia, quòcirca dicimus 1. probabile esse cum *Sanchez, Castrop. Gutt.* (contra *Ponc.* etc.) ad acceptationem non sufficere solam adulteræ taciturnitatem (e). Dicimus 2. probabilius et communius esse

(a) *Num. 1036. v. Hinc autem.* — (b) *Ibid. v. Requiritur.* V. — (c) *Ibid. v. Req. VI.* — (d) *L. 6. n. 1037.* — (e) *N. 1038.*

cum *Laym. Bonac. Salm. Holzm. Croix, Spr. etc.* (contra *Sanch. Sastrop. 3. etc.*) non sufficere promissionem fictam, adum textus citatus requirit promissionem, qualis non est promissio ficta (a). Dicimus 5. non sufficere conditionatam promissionem, cum enim agatur de pœna, pro promissione a textu allata, debet intelligi absoluta, et probabilius etiam dicunt *Laym. Conin. Perez, Holzm. contra Sanch. Tourn.*, etc. Dicimus 4. contra probabilius et communius esse cum *Sanch. Bonac. Castrop. Sot. Coninc. Sibi.*, etc. adversus *Bellarmin. Laym. Holzm. Elbel*, etc. non requiri mutuam promissionem; nam in *cap. 1. et 6. De eo qui duxit, etc.*, nulla mentio sit repromissionis, sed tantum fidei datæ (b). Præterea notandum est ad tria illa crimina addendum esse quartum, ex quo etiam oritur impedimentum, et est adulterium cum *Matrimonio attentato*, nempe cum vir vivente uxore aliam cognoscit, ac intentat cum illa contrahere: hoc Matrimonium est nullum, sive copula præcesserit, sive sequatur attentatum, ut habetur ex *c. 2. 4. 5 et 9. De eo qui duxit, etc. (c)*. Qui autem, vivente uxore, daret fidem ducendi aliam, sed sine adulterio, et sine Matrimonio attentato, non incurreret hoc impedimentum, sed non excusaretur a culpa gravi, ut communiter dicunt *Sanch. Laym. Bon. Castrop. Elbel*, etc. et deducitur ex *cap. fin. De eo qui duxit. (d)*.

64. — VI. *Disparitas cultûs*: intelligitur disparitas religionis. Hæc dirimit Matrimonium inter baptizatum et non baptizatam; sed inter baptizatos, nempe inter catholicum et hæreticam, disparitas non dirimit, sed tantum impedit Matrimonium, et reddit illicitum, nisi Papa dispenset, ut ex *cap. 1. de Divort.* et ex bulla *Bened. XIV. Matrimonia*, data 4. nov. 1741. (e). VII. *Vis*, intelligitur non solum vis propriè dicta, sed etiam metus, qui dirimit Matrimonium tam lege ecclesiasticâ, *cap. Significavit, cap. Veniens, de eo qui ducit, etc.*, quam lege naturali (f).

(a) *N. 1039.* — (b) *N. 1041.* — (c) *N. 1042.* — (d) *Num. 1043.* — (e) *Lib. 6. n. 56 et 1044.* — (f) *N. 1054.*

Et dirigit, licet juramento sit firmatum, modo juramentum non sit præstitum ad liberum præbendum consensum; quia tunc certe obligat, ut ait *P. Viva* (a). Sed ad hoc ut metus irritet Matrimonium, 1. debet esse gravis, quia levis satis non est, ut tenendum est cum sententia communissima *Ponc. Castr. Sanc. Sot. Tamb. Boss. Vivæ* (contra *Lugô et Nav.*) cum *S. Thom.* (b); qui dicit: *Coactio metûs, quæ cadit in constantem virum, tollit Matrimonium, et non alia.* Ratio est, quia neque lege naturæ, nec positivâ habetur quod metus levis tollat Matrimonium (c). Pro metu gravi intelligitur periculum mortis, exilii, carceris, infamiae, aut amissionis gravis honorum, aut excommunicationis, aut alius damni gravis, quod contrahens timeret sibi, aut sibi conjunctis usque ad quartum gradum: ita communiter DD. (d). Solus metus reverentialis erga parentes, avos, dominos, praelatos, et tutores (addunt *Ronc. Sanch. Boss.*, etc. etiam erga patruos, et fratres natu majores) dicimus cum sententia communi *Less. Sot. Sanch. Suar. Mol. Laym. Conc. Ponc.*, etc. cum quadam decisione Rotæ rom. contra aliquos canonistas, quod non satis sit ad irritandum Matrimonium, nisi cum additur timor gravis mali, ut diuturni odii, aut indignationis, aut verberum, etc.; nam, ut recte ait *Ponc.*, metus merè reverentialis non est propriè metus, sed simplex reverentia quæ secum nullius mali affert timorem, sed solam quamdam erubescentiam, quæ potius ab intrinseco quàm ab extrinseco ortum habet, sicut mox infra explicabitur (e). 2. Metus este debet esse ab extrinseco incussus, nempe ab alio, et non sufficit ut sit ab intrinseco, ut si quis contraheret ut ab aliquo liberetur damno à nemine incusso, sed à seipso apprehenso; ita communiter *Sanch. Ponc. Sot. Ronc. Salm.* (f). 3. Debet esse injustè incussus: unde si fortè sponsus factâ Matrimonii promissione ex timore carceris, quem ei justè

(a) *Num.* 1045. — (b) *Suppl. q.* 47. *art.* 3. — (c) *Lib.* 6. n. 1055. — (d) *N.* 1047 et 1048. — (e) *N.* 1056. — (f) *N.* 1049.

minitatus est iudex, contrahat, aut timore ne sponsa eum accuset, tunc Matrimonium est validum. 4. Debet incuti metus ad finem contrahendi Matrimonii; quare si stuprator ducit corruptam incussus timore minarum illius conjunctorum, Matrimonium est nullum; secus vero si parentes minantur ei mortem ob violationem puellæ, et ille ut periculo liberetur, Matrimonium contrahit: ita communiter *Sanch. Bon. Ronc.* et alii (a). Dubitatur autem an irritum factum Matrimonio metus causa, libera restet etiam pars quæ metum incussit? Affirmant probabiliter *Sanch. Sot. Castrop. Busemb. Hurtad.*, etc. Sed probabilior videtur opposita *Poncii; Nav. Conin. Salm.*, etc., uti deducitur ex cap. 1. De eo qui duxit; quia nemini commodum de suo facinore comparandum est. Imò dicimus cum *Castrop.* eum, qui metum incussit, omnino teneri mulierem ducere, cum non posset alio medio illius honori consulere (b).

65. — VII. *Ordo* intelligitur sacer, quo dirimitur Matrimonium, non quidem lege divinâ, uti volunt nonnulli, sed ecclesiasticâ, sicut probabilis docent *Sanch. Ponce. Suarez. Bellarm.*, etc., cum *S. Bonav. et S. Thoma* (c) qui dicit: Sed quod (Ordo) impediatur Matrimonium, ex constitutione Ecclesiæ habet; quia votum simplex castitatis ex se non irritat certè Matrimonium; si igitur irritat, est quia est solemne, sed talis solemnitas duntaxat provenit ex lege Ecclesiæ: ideoque bene potest Papa in eo dispensare (d). IX. *Ligamen*, intelligitur de eo qui alio Matrimonio ligatus est; propter quod cum nemine alio contrahere potest, nisi certè constet de prioris conjugis morte: qui si comparet, tenetur, qui aliud contraxit Matrimonium, ad priora redire vota (e). X. *Honestas*, nempe publica honestas, quâ nullum redditur Matrimonium illius qui, sponsalibus celebratis cum una, Matrimonium contrahit cum consanguinea illius in primo gradu, sicut novissimè statuit Tridentinum,

(a) Cit. num. 1049 ad 1053. ubi alii casus discutiuntur.

— (b) N. 1057. — (c) In. 4. Dist. 37. q. 1. art. 1. — (d) L. 7. n. 1058 et 1059. — N. 1060.

quia jure antiquo tale impedimentum extendebatur usque ad quartum gradum (a). Hic notandum 1. tale impedimentum non oriri ex sponsalibus cum persona incerta initis (v. g. , cum una ex filiabus Petri), uti constat ex *cap. ano de Sponsalib. in 6.* neque ex sponsalibus conditionatis, si adhuc conditioni non fuerit eventus, ut dicunt communiter *Sanch. Castrop. Bon. Salm.*; et certum est ex declaratione Bonif. VIII apud *Fournely.* Notandum 2. ex Matrimonio rato oriri impedimentum publicæ honestatis usque ad quartum gradum, licet Matrimonium fuerit nullum, modo nullitas non proveniat ex defectu consensûs, quia in hoc jus antiquum correctum non est à concilio; ita communiter *Sanchez, Ponc. Castrop. Salmant.* Sed hic quæritur, an adsit impedimentum, cum nullitas oritur ex defectu consensûs? Affirmant *Sanchez, Ponc.* et alii, quoties defectus est occultus (et idem dicunt de sponsalibus nullis ob quemcumque defectum occultum, cum valida sunt in foro externo.) Sed probabilius negant *Castr. Bon. Tourn. Conc. Salm. Convinc.*, etc., quia in textu citato universaliter dicitur quod ex Matrimonio nullo defectu consensûs, non oritur impedimentum; et ita refert *Barbosa* declarasse S. C. Quoad autem sponsalia, indistinctè dixit *Trident.*, *sess. 24. c. 3.*, ubi *Sponsalia quæcumque ratione validæ non erunt, sancta synodus prorsus tollit* (impedimentum) (b). Notandum 3. Sponsalia licet mutuo consensu soluta, aut alia ex justa causa, parere impedimentum, uti rectè dicunt *Sanch. Tourn. Ponc. Sot. Laym. Bonac. Salm.*, etc. (contra *Ponc. Castr.*) Ratio est quia ex sponsalibus validis, juxta *Trid.* jam oritur impedimentum; unde hoc non potest deinde tolli sponzorum voluntate, aut aliâ causâ superveniente: et hæc sententia (uti rectè ait *La-Croix*) est omnino tenenda ex approbatione S. C. approbata ab *Alex. VII.* die 6. julii 1668, ubi prohibitum fuit ne hoc deinceps amplius in dubium revocaretur (c) Notandum 4. ex Matrimonio nullo, ex eo quod fuit clandestinum, etiam oritur impedimentum publicæ honestatis,

(a) *N. 1061.* — (b) *L. G. n. 1062.* — (c) *N. 1063.*

ut rectè dicunt *Ponc. Castrop. Pign. Ronc. Tourn. Conc. Laym.* etc. (contra *Sanch. Nav. et Coninc.*). Et ita declaravit S. C. (a) Insuper hic advertendum Matrimonium ratum cum una sorore, sed invalidum ob publicam honestatem, non inducere impedimentum in alterius sororis, cum qua contracta sunt sponsalia, præjudicium, uti ex *cit. cap. un. de Spons. in 6.* (b).

66. — XI. *Ætas*: intelligitur, si sponsus sit minor natus quam 14 annos completos, et sponsa 12, Matrimonium est nullum, uti habetur ex *cap. 7, 10 et 14. de Despons. impub.*, modò matritia non suppleat ætatem, ut excipitur ex *cap. De illis 9. eod. tit.*; sed hoc intelligitur pro illis impuberibus qui pubertatem jam attingunt; et præterea intelligitur de illis qui non solum potentès sunt ad generationem, sed etiam sunt capaces ad intelligendas consequentias conjugalis vinculi, ad quod contrahendum perfecto opus est rationis usu, ut dicunt *Sanch. Sotus* et alii, cum *S. Thoma* (c). Quæritur hic, an Matrimonium sit nullum, si pueri etiam completâ ætate coire nequeunt? Alii affirmant, sed communiter negatur cum *Nav. Castr. Sanch. Silvest.*, etc.; nam nullâ lege cavetur quòd Matrimonium inter puberes pueros sit nullum, si adhuc potentiam generandi careant; dum impotentia tùm potius judicanda est temporalis quam perpetua. Itaque tunc, ut communius dicunt *Castr. Ponc. Sanch. Silvest. Escob.*, etc., quoad marem expectanda est ætas usque ad annum 16. quoad mulierem saltem usque ad 14 (d). Notandum hic Matrimonium ætatis deerepiti etiam esse validum, modò coire possint arte medicâ; ita communiter *Sanch. Salm.* et alii eum *S. Thomâ* (e).

67. — XII. *Affinis*. Affinitas est illa quæ oritur ex copula habita ab uno sponsorum cum consanguineis alterius. Hæc dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum, si ex copula licita nata est: usque ad secundum, si ex illicita; ita ex *Trid., sess. 24. c. 4*. Notandum hic quòd affinitas non parit affinitatem, unde duo fratres possunt ducere duas sorores; et vitricus

(a) N. 1064. — (b) *Ibid.* v. *Notandum*. — (c) N. 1065. — (d) N. 1066. — (e) *Ibid.* v. *Matrim.*

potest ducere uxorem sui privigni, ut declaravit S. C. (a). Insuper notandum quod si quis cognoscit sororem sponsæ suæ, neutram sine dispensatione ducere potest; sed obtentâ dispensatione, si iterum eandem sororem sponsæ cognoscit, novâ dispensatione non indiget; et hoc etiâ si dispensatio executioni data sit, ut dicunt probabilius *Sanct. Tourn. Anacl. Guttier.*, etc. (contra *Habert et Elbel*) cum declaratione S. C.; quia illa affinitas jam per dispensationem sublata est, ad effectum contrahendi Matrimonium. Et ita revera respondit S. Pœnitentiaria 21. sept. 1752, cuidam rescripto quod authenticum ego vidi. Advertit autem *Lambertini* (b) cum *Fill. Cleric. Tamb.*, quod si postea impedimentum, super quo in foro conscientiæ dispensatum est, detegatur in foro externq; et conjuges non possent ad probandam dispensationem aliquam probationem adducere, tunc Episcopus aut Parochus debet quiescere, si Confessarius testetur de obtenta dispensatione (c).

68. — Præterea notandum præfatum affinitatis impedimentum tunc dirimere Matrimonium, cum illud præcessit; sed si post Matrimonium conjux rem habet cum consanguineo alterius in primo aut secundo gradu, ille privatur jure petendi debitum, ut habetur ex c. *Siquis 1. de eo qui duxit, etc.*, et ex declaratione Gregorii XIII. (d). Advertendum autem ab hoc impedimento 1. excusat metus, v. g., si uxor metu gravi coacta cognoscitur a consanguineo viri; ita communiter et probabilius *Nav. Bonac. Rebel. Elb.* cum *Laym. Sol. Castr. et Salm.* qui hoc probabile vocant; quia sicut metus gravis à lege humana, ita etiam excusat à pœna (e). 2. Excusat ignorantia. Hæc ignorantia potest esse aut facti, aut juris, aut pœnæ. Si est facti, nempe si conjux ignorat illam personam, cum qua copulam habet, esse consanguineam sui conjugis, ab omnibus excusatur, licet ignorantia esset crassa, ut dicunt *Sanct. Pont. Nav. Castr.*, etc., cum illa pœna sit imposita, ut legitur in textu citato, *scienter peccanti-*

(a) *N.* 1067. — (b) *Notif.* 87. n. 51. — (c) *Lib.* 6. n. 1140. — (d) *N.* 1070. — (e) *Lib.* 6. n. 1071.

bus (a). Nec incurritur ab eo qui ignorat legem ecclesiasticam; quæ præter divinam id prohibet; dum non potest incurrere poena illius legis, cuius nulla habetur notitia; ita communissime *Suar. Navar. Bon. Wigandt, Pont. Salm.*, etc. contra pauciores (b). Et est etiam probabile non incurri ab eo qui, licet sciat legem ecclesiasticam, ignorat tamen poenam; ita tenent *Bon. Wigandt, Castrop. Bass. Conint.* et alii; quia hoc impedimentum (ut dicunt) habet veræ poenæ rationem; alius etiam incurreretur ab eo qui extra culpam committeret incestum; et cum sit poena extraordinaria, ei non subicitur ignorans, ut dicitur *Tract. XIX n. 8.*, loquendo de Censuris (c). 3. Non incurritur prædictum impedimentum, nisi copula sit ex utraque parte consummata cum seminatione, ut probabiliter dicunt *Castrop. Silv. Sanch. Bonac. Salm.* et alii, cum *S. Bonav. et S. Thom.* (d), qui dicit: *Vir et femina efficiuntur una caro per mixtionem seminum: unde nisi mixtio seminum sequatur, non contrahitur affinitas.* Advertendum tamen quod in dubio semper præsumenda est copula fuisse perfecta, et consummata ab utraque parte (e).

69. — Huic impedimento, communis est sententia cum *Merbes. Castr. Laym. Ponc. Sanch. Boss. Wig. Anach.*, etc., contra aliquos pauciores, posse dispensare Episcopos ex potestate sua ordinaria, aut saltem ex consuetudine jam introducta (f). Et possunt delegare etiam aliis facultatem dispensandi, cum ipsa annexa sit dignitati episcopali; ita etiam communiter *Barbosa, Pont. Sanch. Castrop. Salm. Bon.*, etc. (g). Item possunt dispensare omnes Confessarii mendicantes ratione privilegiorum suorum, ut referunt *Sanch. Ponc. Spor. Salm.*, etc., contra Concinam (h). Ad hoc autem ut regulares Confessarii possint super hoc impedimento dispensare, alii volunt ut illi habeant licentiam suorum generalium, aut provincialium; alii absolute id negant; cæterum recte dicunt *Salm.* tum alijs non requiri, sed sufficere

(a) *N. 1073.* — (b) *N. 1072.* — (c) *N. 1074.* — (d) *In. 4. dist. 41. q. 7. a. 1 ad 2.* — (e) *N. 1075.* — (f) *N. 1076.* — (g) *N. 1125.* — (h) *N. 1127.*

licentiam superioris localis, dum privilegium concessum Benedictinis yalligolitanis à Martino V. à Julio II concessum fuit Priori monasterii (a).

70. — XIII. Si clandestinus. Advertendum clandestinitatem; loquendo de Matrimonio, bifariam accipi posse; primo cum fiant nuptiæ omnis denuntiationibus, et de hac jam actum est num. 55. Secundo, cum celebratur Matrimonium sine Parochi et testium assistentia, et de hac est sermo. Trid. sess. 24. c. 1., declaravit nullum fore Matrimonium, nisi contrahatur coram Parocho, aut alio Sacerdote de ejus licentia, et coram duobus saltem testibus; et hoc currit (si in locis ubi Trident receptum est, versatur) etiamsi aliqua urgeat necessitas quæ oppositum expostularet, et etiamsi Matrimonium sit contractum ex ignorantia; ita communiter DD. (quicquid dicant aliqui cum Soto), dum concilium declaravit omnino inhabiles eos qui aliter contrahunt. (b). Quoad testes, notandum quod quilibet testes in hoc sufficiunt, etiam mulieres, pueri (modò sint rationis capaces), infideles, infames, parentes, servi, et etiam illi qui casu illac transeunt, aut vi detinentur; ita communiter Sanch. Barb. Castr. Laym. Bonac., etc. (c).

71. — Quoad Parochum autem, plura notanda sunt. Notandum 1. nomine Parochi intelligi non solum Episcopum et Vicarium capitularem sede vacante, sed etiam Abbatem jurisdictionem quasi episcopalem habentem, Vicarium generalem Episcopi, licet ei hoc Episcopus prohibuisset, cum non possit hic impedire quominus Parochus, aut Vicarius suus generalis Matrimonii assistat, et pluries declaravit S. C. (d). Peccaret tamen graviter Parochus, si assisteret postquam ei ab Episcopo jurisdictio vetita sit, ut communiter dicunt DD. Notandum 2. Parochum etiam irregularem; aut suspensum, aut excommunicatum, licet vitandum, valide assistere,

(a) N. 1128. — (b) N. 1079. — (c) N. 1085. — (d) Vide P. Zac. ap. Croix, l. 6. p. 3. n. 725.

ut dicunt communiter *Sanch. Punc. Salmant.*, etc. et *Fagn.* cum decreto S. C.; ibi enim non exercet jurisdictionem, sed tantum uti testis assistit (a). Licet, assistente vitando, non excusarentur à culpa gravi nec ipse nec sponsi; modò casus non accideret quo gravissima causa urgeret, ut citius Matrimonium contraheretur; et non suppeteret tempus Episcopum adeundi, ut dicunt probabilius *Coninc. Ponc. Suar. Vasq. Bonac.*, etc., contra *Sanch. Boss.*, etc. (b). Contrà probabilius dicunt *Sanch. Castr. Barb. Ponc. Bonac. Cajet. Salm.*, etc. (contra *Laym.* et alios) Parochum vitandum rectè dare posse alteri Sacerdoti licentiam assistendi; nam licentiam dare non est actus jurisdictionis, sed potestatis sibi à concilio concessæ, non uti Parocho, sed uti testi, cum facultate delegandi alium Sacerdotem (c). Bene potest etiam assistere, aut licentiam dare Parochus non Sacerdos infra annum quo sacerdotio initiandus est, et etiam post annum (saltem validè) sicut declaravit S. C. (d). Et ita pariter Sacerdos qui titulo colorato Parochus haberetur (e): aut errore communi, juxta dicta *Tract. XVI. n. 90.* Notandum 3. sufficere licentiam Parochi etiam tacitam, modò sit præsumpta de consensu præsentis; non jam ratihabitione futurâ, ut dicunt communiter *Sanch. Ponc. Bonac. Salm.*, etc. Et sufficit etiam dolo aut timore extorta, et ore tenus tantum data, ut addunt iidem AA. citati (f).

Notandum 4. assistere debere Matrimonio Parochum illius parochiæ in qua sponsi domicilium habent; sed si domicilium in duabus parochiis haberent, communissimè docent *Sanch. Ponc. Bonac. Coninc. Ronc. Salm.* etc. posse contrahere cum Parocho alterutrius; modò in utraque (moraliter loquendo) æquè incoluerint (g). Sed advertit P. *Zacharia* pluries declarasse S. C. quòd si sponsi fote in aliam parochiam domicilium transferrent, ibi contrahendo, invalidè contraherent. Sed contrà vali-

(a) *Lib. 6. n. 1082.* — (b) *N. 1083.* — (c) *Lib. 6. n. 1084.* — (d) *N. 1081.* — (e) *Ibid.* — (f) *N. 1088.* — (g) *N. 1086.*

dum esset Matrimonium, si eò revera domicilium transferrent, licèt in fraudem Paroehi primi domicilii; ita *Croix* cùm *Fagnano*, *Barb. Sanch. Silv. Bós.* et aliis (a). Notandum 5. ad Matrimonii valorem sufficere assistentiam Paroehi alterutrius sponsi, etiàm extra parochiam et diœcesim; quare valet Matrimonium, si in parochia sponsæ assistit Paroehus sponsi, ut declaravit multoties S. C. accedente etiàm Pontificis approbatione (b). An autem peccet Paroehus assistendo extra parochiam? alii affirmant, sed communiùs eum excusant *Sanch. Castr. Salm. Barb. Coninch. Boss.*, etc. dicendo (ut suprà) assistere non esse actum jurisdictionis (c). Quæritur an in aliam parochiam proficiscens non animo eòdem transferendi domicilium, nec ex transitu, sed ut ibi majorem anni partem moretur, possit ibi contrahere nuptias? Alii probabiliter negant; sed probabilius affirmant *Sanch. Ponc. Bon. Silv. Castrop.* et *Salm.* Imò dicit *Lambertini* cum *Laym.* et *Nav.* sufficere ut ibi moretur aliquam notabilem anni partem occasione alicujus occupationis, ut medici, judicis, servi, cauponis, etc. (d); vide dicta *Tract. XIV. n. 17.*

72. — Notandum 6. vagos posse contrahere coram quocumque Parocho, licèt tantùm alter sponsorum sit vagus. Tenetur tamen tunc Paroehus investigare diligenter an alibi contraxissent; et istis assistere non debet sinè speciali Episcopi licentia, ut docent *Sanch. Barb. Salm.*, etc. Quoad exteros, hi non possunt Matrimonio conjungi extra patriam, nisi ostendant fidem authenticam ordinarii proprii de statu eorum libero, uti constat ex instructione S. C. (e). Sed ut declaravit etiàm S. C. exteri in carceribus detenti non possunt ibi contrahere. Et idem docet *Lambertini* dicendum (juxta instructionem S. C.) de exteris infirmis in xenodochiis, excepto casu præcisæ necessitatis, in qua possunt cæteroquin contrahere, etiàm sinè attestatu de statu li-

(a) *Croix* l. 6. p. 3. n. 717. — (b) *Lib.* 6. n. 1087. — (c) *Ibid.* — (d) *N.* 115 et 1091. — (e) *N.* 1089. in fin.

hero; sed antequam de eo constet, non possunt Matrimonium consummare. Puellæ verò expositæ quæ in conservatoriis versantur, contrahere debent coram Parocho ipsiusmet loci, uti declaravit S. C. Et idem dicit *Lambertini* ex antiqua consuetudine quæ adest, de illis puellis quæ vivunt in conservatoriis, à quibus aluntur et dotantur; sed illæ quæ ibi educantur debent contrahere coram Parocho domicilii paterni, materni, aut fraterni, si adest, alioquin coram Parocho loci conservatorii; et idem dicunt de famulis qui domi dominorum vivunt (a). Præterea circa Matrimonia militum adsunt multæ decis. S. C. (b), nempe quòd non possunt contrahere sinè Pontificis licentia coram capellano castrorum, sive in præsidiis, sive in stationibus hiemalibus, aut æstivis, et æ in castris quidem, licèt in oppositum inveniam apud *Pittonium* (c) quoddam decretum S. C. ubi dicitur quòd ipsi capellani possunt assistere Matrimoniis militum, cùm hi in actuali expeditione reperiuntur. Sed cùm sunt exteri semper opus habent fide suorum ordinariorum de statu libero (d).

73. — Notandum 7. ad hoc ut Matrimonium sit validum, requiritur præsentia non tantùm materialis, sed etiam moralis Parochi et testium, adeo ut ipsi testari possint tam de personis contrahentibus, quàm de Matrimonio contracto; quare rectè ait *Pontius* (contra *Sanch.*) apud *Croix* (e), quòd si Parochus non bene intelligeret consensum sponсорum, quia fortè alterius sunt idiomatis, non sufficit unus interpretes qui affirmet. Contra sufficit si Parochus intelligit eorum consensum, licèt eos non videat (modò eorum voces dignoscatur), et licèt nihil ipse proferat, ut decisum affert *Fagnanus* à S. C. et ut communiter dicunt DD., imò etiamsi vi detentus sit et contradicat, ut communiter etiam dicunt *Sanc. Bon. Filliuc. Conc. Busemb.*, etc. (f), et juxta

(a) *N.* 1091. — (b) *Ap. P. Zac. ad Croix. L. 6. p. 3. n. 751.* — (c) *Pitton. tr. de Matr. n. 2117.* — (d) *Vide Opus nostr. l. 6. n. 1090.* — (e) *Lib. p. 3. n. 750.* — (f) *Lib. 6. n. n. 1092.*

plures decis. S. C. (a). Sed in hoc non excusarentur sponsi à mortali, et in aliquibus diœcesibus incurrerent excommunicationem; nisi esset casus, uti dicunt *Castrop. Con. Salm.*, etc., quo Parochus injustè renueret assistere, et contrà adest necessitas contrahendi (b). Parochus verò tenetur sciscitari consensum à sponsis, et proferre verba: *Ego vos conjungo, in nomine Patris, et Filii, et Spiritûs Sancti*. Licèt probabiliter dicunt *Sanc. Coninc. Ponc. Castrop. Salm. Bon.*, etc., quòd si ea verba non proferret, peccaret tantùm venialiter, quoties factus esset certus de consensu manifestato, sed fortè probabilius *Boss. Rebell. Barb.* et alii non excusant eum à peccato mortali, cùm defectus sit circa materiam gravem (c).

74. — XIV. *Impos.* Hoc impedimentum est frigiditas sponsum, aut impotentia habendi copulam per se aptam ad generandum. Impotentia hæc, si est perpetua, et antecedit nuptias, nec auferri possit nisi per miraculùm, aut peccatum, aut cum periculo mortis, de jure naturæ illas irritat, ex *cap. Fraternitatis, de Frigid. et malef.* Impotentia autem oriri potest 1. ex maleficio: et tunc, si maleficiùm intra triennium nequit removeri sinè peccato, dirimitur Matrimonium ex *cap. fin. eod. tit.* Oriri potest 2. ex frigidityte: et tunc pariter, si intra triennium nequit inter conjuges perfici copula idonea ad generationem, Matrimonium irritum est. Idem docet *S. Thomas* (d) casu quo vir talem habeat erga mulierem abominationem, ut nullo modo possit per triennium cum ea copulari, sicque pariter sentiunt *Albert. M. Sanch. Silvest. Ang. Tab. Turrecr. contra Sotum* (e). Oriri potest 3. ex improportione membrorum, nempe si femina haberet vas nimis arcum; et tunc, si ipsa nequeat apta fieri nisi per incisionem cum periculo mortis, vel gravis morbi (in quo moraliter semper inest mortis periculum,

(a) *Apud P. Zac. ad Croix. l. 6. p. 3. n. 790.* — (b) *Lib. 6. n. 1093.* — (c) *N. 1094.* — (d) *Sup. q. 58. a. 1 ad 5.* — (e) *N. 1096.*

ut rectè apud *Sanch. et Roncaglia*), Matrimonium est invalidum ex cit. cap. *Fraternitatis*, ubi dicitur tùm Matrimonium esse nullum, cùm nequit haberi copula, nisi per incisionem, aut alio modo violentia sibi inferatur..... fortè tam gravis, ut ex ea mortis periculum timeatur (a).

75. — Hinc autem insuper tria sunt notanda. Notandum 1. quòd mulier eo casu, quamvis non teneatur incisionem pati cum periculo gravis morbi, ut rectè tenent (contra aliquos) communiter *Ponc. Castr. Tournely, Pontas, Sanch. Ronc. Salmant. Bonac. Soto, Croix*, etc., quia nunquam censetur ipsa ad tantum periculum se voluisse obstringere: tenetur tamen illam pati cum aliqua gravi molestia et dolore, ut communissimè et probabiliùs tenent *Sanchez, Bonac. Ronc. Spor. Salm. Croix, Soto, Escob.*, etc., (contra *Pontium, Castr. et Tourn.*) quia ad id videtur obligari ex contractu inito, cùm id sit necessarium ad servandum viro jus ad copulam (b). Verumtamen, si incisio non posset fieri nisi per manum chirurgi, non videntur improbabiliùs dicere *Coninch. Tourn.* cum *Pontas*, quòd mulier non tenetur eam perferre cum tanta verecundia, quòd esset onus moraliter intolerabile (c). Quòd si vir debilis sit ad scindendum virginale claustrum, an tunc mulier teneatur pati fractionem per aliquod instrumentum? Negant *Pontius, Castr.* alii, quia cùm defectus sit ex parte viri, uxor non tenetur nisi ad tradendum corpus suum modo ordinario et naturali, non extraordinario scindendum. Sed probabiliùs affirmant *Sanchez, Vega, Anglès*, etc., quia hujusmodi molestia, licèt non sit modo naturali in eo casu perferenda, tamen non debet dici extraordinaria, cùm ex una parte sit ipsa omnibus nuptis ordinaria, et ex alia videtur necessariò toleranda, cùm desit aliàs modus ut mulier apta fiat ad tradendum usum sui corporis, cujus dominium jam in virum transtulit (d). Notandum 2. quòd soluto Ma-

(a) *Ibid. v. III.* — (b) *N. 1099.* — (c) *Ibid. in fin.* — (d) *L. 6. N. 1100.*

trimonio ob arctitudinem feminae, si ipsa cum alio nuptias iniret, non ex eo quod per usum conjugii apta facta sit primo viro, ideo primum Matrimonium validum est reputandum, sed id conjiciendum à similitudine secundi viri cum primo; ita (quicquid alii dicant) rectè docent *D. Antonin. Sanch. Sito. Ang. Turrecr. Durand.*, etc. Idque clarè colligitur ex *d. cap. Fraternitatis*, ubi dictum fuit ideo teneri mulierem redire ad primum virum, *cùm pateat* (verba textus) *eo post facto, quod cognoscibilis erat illi, cujus simili commiscetur* (a). Notandum 3. quod cùm impotentia est certa, non est jam expectandum triennium; tunc enim statim potest altera pars ab impedita liberè discedere (imò tenetur, si adsit periculum incontinentiae), et ad alias nuptias transire, etiam ex propria auctoritate, si non adsit scandalum; si verò adsit, ut communiter accidit, debet omnino ad judicem ecclesiasticum recurrere, et impedimentum probare (b). Quando autem impotentia est dubia, tunc si dubium antecessit nuptias, pars dubitans de sua potentia (intellige positivè ex aliquo indicio probabili, non autem negativè, cùm ordinariè quisque habilis præsumeretur) nequit contrahere, nisi dubium alteri parti manifestet, et sit saltem probabiliter potens, ut dicunt *Dicast. Elbel, Card. et Viva* (c). Si autem dubium superveniat Matrimonio, tunc datur triennalis experientia (quæ incipit à copula intentata), et experientia permittitur, licèt conjuges semen (sed præter intentionem) extra vas effundant, ut communiter docent *Sanch. Castrop. Soto, Toarn. Salm.*, etc., ex *S. Thoma* (d). Et in dubio an impotentia nuptias antecesserit vel supervenerit, probabilius dicunt *Bon. Sylv. Toarn. Salm.*, etc. (contra *Sanch. Castr. Mazz.*, etc.) judicandum quod antecessit, nisi fortè post Matrimonium aliquis supervenerit morbus, ex quo impotentia præsumaturs successivè (e). Quod autem ad forum externum pertinet, observa quæ in

(a) *N.* 1098. — (b) *Lib. 6. N.* 1101. — (c) *N.* 1102. —
 (d) *N.* 1103. — (e) *N.* 1104.

opere adnotantur (a). Ibique etiam vide quæ dicuntur de Matrimoniis quæ contrahuntur inter hæreticos, vel cum hæreticis (b).

76.—XV. *Rapta*. Raptui etiam à Tridentino (sess. 24. c. 6.) impositum est impedimentum. Ad contrahendum hoc impedimentum requiritur 1. ut mulier rapta sit ab uno ad alium locum exportata, vel saltem ab una ad aliam domum aliquos passus dissitam (sed non sufficit ab uno ad aliud ejusdem domus cubiculum) ubi illa manet sub raptoris potestate, licet ibi illa ab eo cognita non sit; ita communiter *Sanch. Salm. Concina*, etc. (c). 2. Ut raptus sit patratus solo fine Matrimonii; unde, uti probabilius tenent *Sanch. Coninc. Holzm. Castrop. Salm.*, etc. (contra *Bonac. Basemb.*, etc.) non contrahit hoc impedimentum, qui alio fine eam raperet, etiamsi ad libidinem explendam; nam concilium hoc impedimento nihil aliud intellexit, quam Matrimonii libertati favere (d). 3. Ut raptus fiat dissentiente muliere; secus est si dissentientibus propinquis, mulier assentiatur, raptor licet incursum sit alias pœnas in raptores latas, non autem impedimentum, uti communiter docent *Sanch. Castr. Conc. Holzm. Coninc. Aversa, Salmant.*, etc. (e). Et idem constat ex cap. penult. de Reotor., ubi dicitur: *Iste raptus dici non debet, cum habuerit mulieris assensum, et prius eam desponsaverit, quam cognoverit, licet parentes reclamarent.* Notandum hic 1. quod, juxta Tridentinum, præter hoc impedimentum, raptor, et cæteri omnes qui ad id auxilium suum præstant, incurrunt excommunicationem ipso facto; reliquæ verò pœnæ impositæ à concilio non incurruntur nisi post sententiam; *Castropal. Sanch. Salm.*, etc. (f). 2. Quod raptor mulieris invitæ incurrit impedimentum et pœnas, licet cum illa prius contraxerit sponsalia, uti rectè docent *Castropal. Escob. Sa, Sanch. Conc. Corn. Salm.*, etc. (contra aliquos), cum constet ex concilio incurri impedi-

(a) *N. 1103.* — (b) *N. 1105.* — (c) *N. 1107.* — (d) *Ib. v. Requir. 2.* — (e) *Ib. v. Requir. 3.* — (f) *Lib. 6. N. 1107. v. Notæ.*

mentum, quoties mulier invita rapitur (a). Dubium fit autem, an in casu raptûs etiam sponsalia invalidentur? Affirmant *Bonac. Pont. Sanch. Dicast. Salm.* et alii communius. Verùm opposita, quam tenent *La-Croix* et *Holzm.* (b) cum *Perez, Pichler, Kirner* et alijs, mihi probabilior videtur; quamvis enim leges pœnales extendantur ad casus in quibus eadem currit adæquata ratio, prout dictum est *Tom. I. Tract. II. n. 78*; in nostro tamen casu non eadem ratio militat, nam matrimonium non est rescindibile sicut sponsalia sunt.

PUNCTUM VI.

De Matrimonii irriti revalidatione.

*Quandonam impedimentum dicendum est occultum, 77. Quid si Parochus et testes conscii erant impedi-
menti, etc., 78. Qui fictè contraxit, an teneatur
verum præstare consensum, 79. An qui contraxit ex
metu, aut fictè, teneatur patefacere nullitatem, 80.
An ablato impedimento debeat patefieri nullitas
ignoranti, 81. Quomodo exigi debeat consensus ab
ignorante, 82.*

77.—Hic prænotandum 1. Matrimonium probabiliter validum, habendum esse certè validum, quia præsumitur Ecclesia certè dispensare in impedimento, quoties adest vera probabilitas de Matrimonii valore, ut dictum fuit *Tom. I. Tractat. I. num. 27*. Prænotandum 2. (ut dictum est hic, *num. 29*.) ad revalidandum Matrimonium nullum ex defectu occulto, sufficere consensum solum externum sponsorum, omissâ assistentiâ Parochi et testium; illa enim jam adfuit. Itaque hic notandum impedimentum tunc dici occultum, juxta *Fagnanum*, cum non est notum nisi 4 aut 5 personis loci: sed *Lambertini* (c), cum *Tiburt. Navarro, Thesaur.*

(a) *Lambert. Notif. 87. n. 45. in fin.* — (b) *La-Croix. l. 6. p. 3. n. 54. Holzm. de Matr. t. 7. n. 271.* — (c) *Card. Lamb. Notif. 87. n. 45. in fin.*

et Syro, dicit esse occultum, licet sit cognitum 7 aut 8 personis. Cæterum dicunt *Nav. Sanch. Azor. Avil. Salmant. Reginald. Molin. Tournel. Bonac. Castr. Tolet.*, etc., communissimè delictum aut factum tunc dici occultum, cum non est notum nisi majori parti regionis, parochiæ, aut viciniæ, ubi morantur saltem 10 personæ; et mihi constat S. Pœnitentiarium dispensasse in quodam casu quo impedimentum erat cognitum 10 personis. Hoc tamen intelligi debet quoties prudens non adsit timor ne impedimentum fiat publicum, quia tunc non potest dispensari impedimento ut occulto, licet esset notum tantum duabus personis, uti dicunt *Layman. Sporer, Croix, Hurtad.* Et idem dicit *Fagnanus* observandum, cum in clausula S. Pœnitentiariæ dicitur, *omnino occultum*, ut poni solet in impedimento criminis. Contrà dicunt *Sanch. et Lambert.* cum *Bonac. de Leone, Girib. Tiburt. Navar.* et pluribus aliis, quod aliquando factum est publicum materialiter, quia jam viciniæ cognitum est; sed formaliter est occultum, quia ignoratur tale impedimentum; et tunc potest etiam ad Pœnitentiarium pro dispensatione concurrere, tanquam occultum (a).

78. — His positis, quæritur 1. an revalidandum sit Matrimonium coram Parocho et testibus, cum tempore quo contractum fuit conjuges erant consciæ impedimenti? affirmant *Sanchez, Ledesma et Croix*, et alii probabiliter, quia tunc illi non fuerunt testes de valore Matrimonii, sed potius nullitatis. Sed probabilius negant *Coninch. Tambur. Gobat.* et alii, quia eorum assistentia à Tridentino non præscripta fuit ad testificandam Matrimonii validitatem, sed ad ejus celebrationem, ne quis (ut exprimit concilium) fraudulenter plura Matrimonia ineat; imò hic est stylus sacræ Pœnit. (b).

79. — Quæritur 2. an qui fictè contraxit teneatur ad revalidandum Matrimonium per verum consensum? Affirmant *Castrop. Roncagl. Concina, Salmant.*, etc., dicendo quod cum una pars jam corpus

(a) *Lib. 6. num. 1111.* — (b) *Num. 1112.*

suum tradiderit per consensum, tenetur altera pars, ut æqualitatem servet, tradere etiam corpus suum per verum consensum. Sed probabilius *Sanch. Navar. Henriq. Arag. Hurtad. Gutt.*, etc. negant (modò Matrimonii revalidatio non requireretur ad reparanda damna ex dolo illata); ratio est quia, deficiente consensu alterius, contractus fuit nullus, et per consequens nulla intercessit alterius partis traditio, adeo ut eadem pars remaneat in eo casu libera, non secus ac nunquam consensum dedisset (a).

80. — Quæritur 3. an qui fictè, aut metu contraxit (quo casu Matrimonium est nullum, ut diximus *numer. 64.*), si velit Matrimonium revalidare, verum præstando consensum, teneatur alteri parti manifestare Matrimonii nullitatem? Negat sententia communior cum *Sanchez, Lessio, Navar. Laym. Tournely, Roncaglia, Bonac. Salmant.* et aliis pluribus cum *S. Antonino* et *S. Thoma* (b), qui loquendo de Matrimonio metu inito, dicit: *Ex consensu libero illius qui primò coactus est, non fit Matrimonium, nisi in quantum consensus præcedens in altero adhuc manet in suo vigore; unde si dissentiret, non fieret Matrimonium.* Igitur si metum passus consensum præstat, jam Matrimonium revalidatur. Ratio est, quia in contractu matrimoniali non est necessaria simultas physica consensuum, sed sufficit moralis, nempe ut una pars consensum præstat, dum alterius partis consensus semel præstitus adhuc perseverat in aliquo effectu, nimirum per copulam materiale, aut per cohabitationem. Idem tenet *P. Cuniliati* (c) cum *S. Bonaventura, Paludano* et *Soto*; atque non obstare timorem quòd si requireretur pars de novo consensu, fortè non daret; nam hic dissensus interpretativus non est verus dissensus, in interim perseverat consensus semel præstitus. Id quod fortius urget pro hac sententia, sunt duo Canones, qui pro ea adducuntur: Primus est in *cap. Insuper 4. Qui Matrim. accus.*, etc. ubi in argumento sic habetur:

(a) *Num. 1113.* — (b) *S. Thom. Supplem. quæst. 47. n. 4 ad 2.* — (c) *Cuniliat. de Matrim. § 29. num. 2 et 3.*

Invita desponsata postea sponte cognita contra Matrimonium non audiatur. Secundus est in cap. *Ad id 21. de Sponsalib.*, ubi dicitur: *Quamvis ubi initio invita fuisset ei tradita, tamen, quia postmodum per annum sibi cohabitans consensisse videtur, ad ipsum est cogenda redire.* Itaque juxta hos textus spontanea copula, vel cohabitatio æquivalet libero consensui. Advertendum verò cum *Sanch.*, *Navar.* *Tournely*, etc., ad hoc ut pars liberum ponat consensum, oportet ut sciat nullum fuisse Matrimonium (a). Secunda autem sententia absolutè tenet quòd ad revalidandum Matrimonium manifestanda est alteri parti ejus nullitas; ita dicunt *Castropalaus*, et *Hurtadus* apud *Salmanticenses*, et præsertim *Pontius* cum *Comitolo* (b), qui refert super hoc quamdam declarationem Clementis VIII, qui consultus in simili casu, sic respondit. Ratio, quia consensus partis, quæ liberè eum præstitit, ab initio fuit nullus, cum ceciderit super materiam inhabilem; unde cum materia postmodum habilis facta fuerit, ad Matrimonium reconvalidandum novus requiritur consensus sensibilibus signis præstandus, quandoquidem primus, cum fuerit invalidus, perseverare non potuit. *Cardinalis Lambertini* (c) sentit quòd, cum agatur hic de valore sacramenti, omnino hæc secunda sententia tenenda est tanquam tutior; tantò magis quòd idem *P. Sanchez* (ut ait) qui oppositam tuetur, probabiliorem vocat. Ratio cæterum suprà adducta videtur equidem satis fundata. Sed contrà non video quomodo responderi possit textibus suprà relatis, et præsertim secundo in cap. *Ad id, de Sponsal.*, ubi casus fuit quòd puella quædam priùs invita nupsit, deinde judicans Matrimonium nullum, ad secundas transierit nuptias; at quia per annum cohabitaverat cum primo viro, præcipit Pontifex ut ad eum rediret, urgente præsumptione quòd suâ longâ cohabitatione jam consensum præstiterit: *Quamvis ab initio* (repeto verba textûs) *invita fuisset ei tradita,*

(a) *Lib. 6. num. 1114.* — (b) *Ibid.* — (c) *Lambertini, Notif 87. num. 69.*

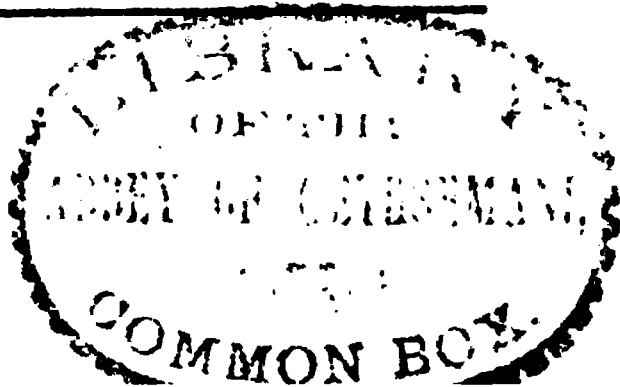
tamen quia postea per annum ibi cohabitans consensisse videtur, ad ipsum est cogenda redire. Papa igitur non habuit pro vera rationem Pontii, quod consensus liberè præstitus à viro eo casu per se nullus esset, tanquam cadens super materiam inhabilem; sed potius ut verum habuit quod ille mariti consensus, moraliter perseverans, et se conjungens cum consensu postmodum præstito à muliere per suam cohabitationem, jam primum conjugium revalidaverat, et ideo præcepit ut mulier ad ipsum redire teneretur. Quod autem ad declarationem Clementis in contrarium adductam, respondet *Roncaglia* vel de ea non satis constare, vel Pontificem eo casu ut privatum doctorem fuisse locutum.

81. — Quæritur 4. an cum Matrimonium est nullum ob aliquod impedimentum, ut revalidetur novo consensu, sublato impedimento per dispensationem, utraque pars conscia esse debeat nullitatis? Affirmant *Poncias, Less, et Castrop. cum Guttier. Hurt. Comit.* et aliis, quia prior consensus præstitus à parte quæ ignorabat impedimentum, fuit nullus: posterior verò ejusdem partis etiam nullus est, siquidem cum ignoret nullitatem Matrimonii, licet præstet consensum, erat ideo in substantiam, dum intendit consentire in conjugem jam suum. Contrà *Sotus, Palud. Ledes. Rodriq. Ang. Salmant., etc.*, dicunt non esse necessariam scientiam nullitatis Matrimonii, sed sufficere simplicem consensum præstitum à parte inscia, aut expressè, aut saltem signis externis; quia licet prior consensus fuerit nullus ob impedimentum ab Ecclesia appositum, attamen fuit validus lege naturæ; quare sublato impedimento, sufficit prior consensus qui jam perseverat in effectu per copulam conjugalem, aut per cohabitationem, aut per alia signa externa. Et revera *Lambert.* (postmodum *Benedictus XIV.*) (a) refert quoddam breve Clementis XI 2. April. 1701. ubi Papa revalidavit quædam Matrimonia aliquarum nationum quæ nominabantur *Procueles et Quartarones* nulli-

(a) *Notif. 87. num. 80.*

ter contracta, quin novum exquisierit consensum. Super hoc puncto quidquid dictum sit in opere Morali (a), nunc dicimus quòd, stante declaratione Benedict. XIV, editâ die 27. Septemb. 1755. novissimè à me inspecta in Tom. 4. Bullar. nuperrimè typis dato, pag. 346. ubi dicitur, facto casu quòd quidam vir contraxit nulliter Matrimonium ob impedimentum consanguinitatis, sed bonâ fide, et conabatur illud roborare insciâ uxore ob scandalum quod timebatur separationis, Pontifex dispensasse, et simul etiam declarasse (*vide ibid. § 7.*) quòd cum non agatur de impedimento orto jure divino vel naturali, ut cum datur consensus vivente altero conjugè, aut si est servus ignotus, aut erratur in persona; sed jure ecclesiastico, in eo casu posse quidem Papam Matrimonium roborare dispensando à novo consensu præstando à parte ignorante impedimentum, pro valido habendo consensum quem illa in principio dedit, qui consensus lege naturæ erat validus; tunc enim Papa aufert impedimentum in radice Matrimonii, retrahendo contractum, ac si principio nullum adfuisset impedimentum: juvat hic verba Benedicti adnotare: *Porro gratia concessa importat dispensationem in radicem Matrimonii; quæ à romanis Pontificibus concedi consuevit, urgente magnâ causâ, et quando agitur de impedimento Matrimonii ortum habente non à jure divino, aut naturali, sed à jure ecclesiastico; et per eam non fit ut Matrimonium nulliter contractum non ita fuerit contractum, sed effectus de medio tollantur, qui ob hujusmodi Matrimonii nullitatem ante indulgentiam dispensationem, atque etiam in ipso Matrimonii contrahendi actu producti sunt. Cæterum cum hæc specialis Papæ dispensatio non intercedit, non est recedendum in praxi à prima sententia, potissimum quia S. Pœnitentiaria in concedendis dispensationibus pro revalidandis Matrimoniis nulliter contractis, expressè apponit clausulam: Ut dictâ mulier (aut viro) de nullitate prioris consensûs certiorata, uterque inter se*

(a) Lib. 6. n. 1115.



de novo secretè contrahere valeant. Et hæc, ut probabilius ait Lamb. (a), est conditio positiva, non autem simplex instructio, uti contendebant Sanch. Bonac., etc.; nam juxta juris peritos ablativum absolutum importat veram conditionem, sicut habetur ex L. A. testatore, ff. de Condit., etc. (b). Hoc tamen intelligitur extra casum urgentis necessitatis, quia in casu quo si patefactâ nullitate Matrimonii, timeretur periculum mortis, aut infamiæ, aut scandali ob separationem, tunc observetur quod dicitur Tom. III, Tract. XX. n. 57., ubi dicitur in eo casu posse Episcopum dispensare; et cum necessitas non pateretur moram, juxta id quod dicunt plures DD., potest Confessarius declarare legem impedimenti tunc non obligare, adeo ut possit Matrimonium contrahi, omissâ dispensatione.

82. — Quæritur 5. si exigendus est consensus à parte inscia (juxta primam sententiam præcedentis quæsitæ) quomodo exigendus est? Communis est sententia cum Sanc. Card. Holz., sufficere parti consciæ impedimenti, eo per dispensationem sublato, sic dicere: *Tempore quo contraxi tecum, ego verum consensum non præstiti, eum nunc præsto, vis etiam tu eum præstare?* quia consensus datus à parte inscia in hoc casu jam non penderet à primo; et rectè potest dici quòd consensus nullus, cum contractus sit nullus, non est verus consensus. Ita pariter puto cum Bus. Salm. Caj. Nov. Trull. sufficere si dicatur: *Ego dubito de valore Matrimonii nostri, renovemus consensum:* quia eo casu consensus renovatus jam esset independens à primo. Admittunt etiam multi DD. dicere: *Dic mihi, si Matrimonium nostrum fuisset nullum, intendis nunc denuo mecum contrahere?* Hunc modum ego non admitterem, nisi tantum cum pars ignara ob talem interrogationem de nullitate Matrimonii in suspicionem veniret; aliter consensus illius dependeret à primo, et non esset sufficienter validus, juxta in superiori quæsitæ dicta.

(a) *Notif. 87 num. 68.* — (b) *Lib. 6. num. 1115.*

Alii autem admittunt, etiamsi diceret : *Si non accepisses, acciperes nunc?* Aut : *Pro mea consolatione de novo consensum præstemus nostro Matrimonio.* Sed istis modis ego penitus non assentior, dum in ipsis consensus certò non facit ne dependeat à priori. Et tantò minùs admittere possum quòd tenent aliqui, sufficere solam copulam maritali effectu præstitam. Hoc duntaxat admittunt *Sanch. Tourn. Bon. Sot. Cajet Coninch. Salm. Ronc. Instruct. pro Confess. tyronibus*, et alii communiter in solo casu necessitatis, nempe cùm alii modi adhiberi nequeunt sinè periculo gravis damni, ut dictum est suprà num. præced. Nec obstat tunc clausula *Certioratâ parte*, requisita à S. Pœnitentiaria, quia in tali casu necessitatis præsumitur, ut sentit *Lambertini cùm Tibur. Navar. loc. cit.* Ecclesiam velle omitti talem conditionem uti moraliter impossibilem; cùm contrà sit valde fundata sententia quòd sufficiat ad revalidandum Matrimonium nulliter contractum sola copula, aut cohabitatio voluntaria : uti habetur ex cap. *Ad id, de sponsal., cap Insuper qui Matrim. accusus.*, et ex cap. *Significavit, de eo qui dux.*; et ubi dicitur quòd per cohabitationem, aut copulam conjugalem spontaneam subsequentem Matrimonium nulliter contractum ob vim aut metum, roboratum esse intelligitur (a). Vide n. 80.

(a) *Lib. 6. num. 1117.*

PUNCTUM VII.

De dispensatione super impedimentis Matrimonii.

In quibus impedimentis potest Papa dispensare, 83. (et in quibus Episcopus; remissivè ad Tom. III. Tract. XX. num. 54. et seq.) De causis justis ad dispensandum; an omnia impedimenta explicanda sint, 84. An omnes circumstantiæ præcipuè incestus, 85. An omnes gradus, 86. De clausulis S. Pœnitentiariæ, 86. De formulis supplicationum, 88. De formula exsequendi dispensationem, 89.

83. — Hic priùs sermo erit de iis qui dispensare possunt. Et I. loquendo de iis qui super impedimentis dispensare possunt, certum est Papam posse dispensare in omnibus tam impedientibus, quàm dirimentibus à jure ecclesiastico ortum habentibus; secùs autem in iis quæ sunt juris divini aut naturalis, ut suprà dictum est, n. 81.; nam juxta sententiam probabiliorem et communioem *Suar. Pont. Castrop. Sylvest. Salas.*, etc. Papa, licèt possit dispensare in iis in quibus jus divinum oritur à voluntate humana, ut in votis et juramentis, non autem in his quorum jus ex sola divina voluntate pendet. Et huic sententiæ favet *S. Thomas* (a), qui dicit: *In præceptis juris divini, quæ sunt à Deo, nullus potest dispensare, nisi Deus, vel is cui specialiter committeret.* Hæc autem specialis commissio, ait *Castrop.*, non habetur pro data Pontifici per illa verba: *Quodcumque ligaveris*, etc., aut per illa alia: *Pasce oves meas*, quia hæ important generalem, sed non specialem commissionem. Dicimus duntaxat cum *Suar. Sot. Nav. Conin. Valen.* et aliis, Pontificem in aliquo particulari casu posse tanquam doctorem universalem Ecclesiæ, et

(a) 1. 2. q. 97. a. 4.

supremum voluntatis divinæ interpretentur, declarare legem divinam tunc non obligare (a). Vide dicta *Tom. I. Tract. II. n. 56.* Quoad potestatem quam habent Episcopi ad dispensandum super impedimenti Matrimonii, vide fusiùs dicenda in *Tom. III. Tract. XX. de Privilegiis, ex n. 54. et sequentibus.*

84. — II. Loquendo de causis justis ad obtinendam dispensationem super impedimentis dirimentibus, assignantur à DD. sequentes. 1. Extinctiō magnæ litis, vel odii, vel scandali inter agnatos. 2. Inæqualitas Matrimonii, nisi inter consanguineos nubatur ob defectum dotis, aut alterius. 3. Conservatio facultatum in eadem cognatione. 4. Merita petentis dispensationem. 5. Ætas excedens 24 annos in muliere. 6. Subministratio pecuniæ, quæ à Papa in pietatis opera impenditur, ut communiter admittunt DD. et praxis docet; et aliæ causæ id genus (b).

85. — Notandum hic 1. ad hoc ne dispensatio sit subreptitia, in supplicatione explicanda sunt omnia impedimenta consanguinitatis vel affinitatis, quæ subsunt, licet sint ejusdem gradus, ut si cognovisset duas sorores suæ sponsæ, sicut communius dicunt *Sanch. Pont. Anacl. Castropal. Escob. Conc. Salm. cum Rotâ, Ronc.* (contra alios), quia licet talia impedimenta non sint specie diversa, tamen sunt numero distincta, ideoque reddunt dispensationem difficiliorem. Nec ampliùs de hac dubitandum est, nam Bened. XIV, die 30. Septemb. 1755., in quodam brevi, cujus initium, *Etsi matrimonialis, in Bull. tom. 4. pag. 346. et est 50. in ord.,* declaravit et statuit irritum fuisse et fore quoddam Matrimonium celebratum cum impedimento duplicis gradus consanguinitatis, licet super uno gradu, qui tantùm in notitiam pervenerat, à Clemente XII dispensatum fuisset. Et ita pariter eadem ratione quando impedimenta sunt plura et disparata, v. g., voti et consanguinitatis; sed sunt hujusmodi ut copulata difficiliorem reddant dispensationem; ut si

(a) *N. 1119 et 1120.* — (b) *N. 1129 et 1130.*

quis vellet ducere consanguineam, cum ejus sorore copulam habuerit, tunc non sufficit sejunctim, sed conjunctim oportet petere dispensationem; ita probabilius *Salm.* et alii cum *Salas, Rodriq.*, etc. Excipiunt *Coninch.* et *Aversa*, si impedimentum contractum ob copulam cum sorore habitam est occultum, et illud patefacere esset infamiae; quia tunc, dicunt, potest separatim obtinere dispensationes, nempe illam cognationis à Dataria, et illam affinitatis ob copulam à Pœnitentiaria. Sed nos dicimus quòd saltem in supplicatione ad Pœnitentiariam, debet exponi utrumque impedimentum (a). Si quis autem obtentâ dispensatione in affinitate ob copulam cum sponsæ sorore habitam, iterum illam cognosceret, non indiget novâ dispensatione, licet prima jam sit executioni mandata (b), et sicut diximus n. 67.

Debent 2. in supplicatione exponi omnes circumstantiæ quæ accidunt, et quæ reddere possunt dispensationem difficiliorem, et præcipuè si intercesserit copula inter cognatos qui Matrimonio jungi cupiunt. Et hoc non tantum si illa habitata est ut facilius dispensatio obtineatur, uti certum est, sed etiam si hic finis non fuerit præhabitus, uti dicunt *Sanck. Laym. Coninch. Castrop.*, etc. (contra *Poncium, Salmant.*, etc.) Et de hoc hodie dubium omne cessat, dum declaratum est à Bened. XIV in bulla *Pastor bonus*, § 41. ubi irritum pronuntiatur Matrimonium inter consanguineos celebratum ex dispensatione obtenta, tacito incestu (c). Item si quis obtentâ dispensatione super gradu prohibito, antequam executioni detur rem habet cum sponsa, indiget novâ dispensatione, ut rectè dicunt *Sanchez, Guttier. Gallego*, etc., contra aliquos; et ita declaravit S. C. mensæ Maii, 1635; nam ex stylo curiæ, manifestato novo incestu, Pontifex solet imponere majorem pœnitentiam, et ampliorem pecuniæ com-

(a) *Lib. 6. n. 1138.* (b) *N. 1140.* — (c) *N. 1134 1135.*

positionem exigit (a). Secus verò si rem habet post dispensationis executionem, ut probabiliter dicunt *Lugo, Sanchez, Cajet. Arm. et Vega*, quia tunc executà dispensatione, et ablatà prohibitione Matrimonii, cessat etiam malitia incestus. Item si quis petit secundam dispensationem, postquam obtinuerit primam super eodem delicto, debet exprimere primam; secus verò, si impedimentum non provenit ex aliquo crimine, vel ex crimine diverso, uti communiter *Conninc. Aver. Salm. et Conc.* (b).

86. — Explicandi sunt 3. omnes gradus consanguinitatis, aut affinitatis quibus sponsi conjuncti sunt, tam gradus proximior quàm remotior: v. g., si conjuncti essent in secundo, et tertio, aut in tertio et quarto, ut communiter dicunt *Ponc. Silv. Salm. Tourn.*, etc.; nam etsi dispensatio tantùm requiritur pro gradu remotiore, attamen S. Pius V in suo motu proprio *Sanctissimus* declaravit quòd, obtentà dispensatione super gradu remotiore, nullà mentione factà proximioris, impetrandæ sunt litteræ declaratoriæ super proximiore. Hæ tamen litteræ si non expediantur, Matrimonium erit utiquè validum, sed illicitum (uti declaravit Benedictus XIV in brevi allato n. 85. *Etsi matrimonialis*, cum inserto decreto, *Cum super*, § 6., referens etiam sic decissum fuisse à S. C. 18. Martii 1722.), modò conjuncti non sint in primo et secundo consanguinitatis aut affinitatis gradu, in quo, sicut refert ibidem Benedictus, protestatus fuit S. Pius, se nolle dispensare, nisi expressus sit etiam primus gradus. Item notandum quòd, si fortè causa dispensationis cesset, ante ejus expeditionem, aut executionem, cessat etiam dispensatio. Secus autem si cessat post executionem, licèt nuptiæ adhuc celebratæ non sint, quia tunc jam sublatum est impedimentum. Ita satis probabiliter *Ponc. Suar. Castr. Salm. Silv.*, etc. contra *Sanch.* et *Dicast.* qui tamen hoc uti probabile etiam admittunt (c).

(a) *N.* 1141. — (b) *N.* 1137. — (c) *Ibid.*

87.— Præterea notandæ sunt clausulæ, quæ solent apponi in dispensatione S. Pœnitentiariæ. I. *Si ita est*: in quo fides habenda est postulanti, nisi constet de opposito, ut dicunt *Sanch.* et *Cabass.* Sed hic advertendum 1. Benedictum XIV in bulla *Apostolica*, sub die 20. Mart. 1742, declarasse expressionem et verificationem causarum ad dispensationis valorem spectare. Si autem sponsi falsè exposuissent pauperes esse, et propterea dispensatio concederetur *in forma pauperum*, dispensatio etiam est valida; uti declaravit S. C. conc. 9. Septemb. 1679. apud *Monacelli* (a). Advertendum 2. ad dispensandum super voto castitatis non sufficere simplicem tentationem, sed requiri vehementem incontinentem: etiamsi periculum sit unius lapsûs, uti rectè dicunt *Tournely* et *Pontas* (b). II. *Auditâ priûs sacramentali confessione*; juxta igitur hanc clausulam necesse est ut confessio præcedat, ut dispensationi detur executio, ut dicunt *Tourn.* et *Sanch.* III. *Sublatâ occasione peccandi*, intelligitur si occasio est voluntaria, quia si esset necessaria, sufficit (ut ait *Tourn.*) ut media eligantur quibus ex proxima fiat remota. IV. *Dummodo impedimentum sit occultum*: quando autem impedimentum putandum est esse occultum, jam dictum est n. 75. V. *Injunctâ ei gravi pœnitentiâ*; intellige juxta vires pœnitentis, ut rectè notat *Tournely*, cum *Tiburtio*, *Nav.* qui dicit posse imponi ut per sex menses semel jejundet, aut ter Rosarium recitet quâlibet hebdomadâ aut frequentet confessionem (quam puto satis esse semel in mense), et hujusmodi. Quòd si unquam, addit *Tournely*, pœnitens jam debitam pro suo peccato pœnitentiam egisset, potest tunc pœnitentia moderari, modò illa non sit injuncta à Pœnitentiaria, tanquam commutatio. VI. *Præsentibus laceratis, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ*. Hæ litteræ statim lacerandæ sunt, sed intellige moraliter, nempe intra tres dies postquam executioni demandatæ sunt; et intellige si Matrimonium jam con-

(a) *Monach.* tom. 2. tit. 16. form. n. 33. — (b) *N.* 11. 43.

tractum erat; secus si adhuc contrahendum est, tunc enim dispensatio occultè asservanda est à Parrocho, aut saltem adnotari in aliquo libro, qui à nemine alio aspici possit, ad hoc ut si opus erit (nempe si fortè impedimentum fieret publicum) possit de dispensatione impetrata fidem facere (a).

88.—Maximè huc refert adnotare formulas ad obtinendam dispensationem à Pœnitentiaria super præfatis impedimentis, aut votis, aut irregularitatibus.

Si petatur dispensatio super impedimentis Matrimonii, intus à parte superiori: *Eminentissime et Reverendissime Domine. Circa medium.*

N. N. cum carnaliter cognovisset quamdam mulierem, dedit fidem de Matrimonio contrahendo N. N. ejus sorori. Et quoniam impedimentum est occultum, et Matrimonium si cum præfata sorore non contraheretur, magnum eveniret scandalum, quapropter suppliciter orat Em. V. ut ei dispensationem benignè indulgeat. Responsum dignetur mittere Neapolim, (aut Neapoli Salernum) ad Rev... (hic exprimitur nomen et cognomen) Confessarium approbatum. Et id pro gratia habeat, etc. Si verò Matrimonium est jam contractum, poterit sic scribere: N. N. ignarus (aut conscius) impedimenti, contraxit cum muliere, matrem (sive sororem) cujus jam antea carnaliter cognoverat; sed cum impedimentum sit occultum, ideoque cum nequeat sinè scandalo separari, supplicat Em. V. pro absolutione et dispensatione. Responsum, etc.

Circa vota castitatis aut religionis: *N. N. cum castitatis voto sit obstrictus, et cum in grati versetur periculo incontinentiæ, suppliciter orat Em. V. ut dignetur oratori à præfato voto dispensationem indulgere, quo Matrimonium contrahere possit, etc.*

Circa irregularitates: *N. N. Sacerdos incurrit irregularitatem ob homicidium (aut abortum, aut violationem censuræ), etc.; et cum ei immineat periculum infamiæ si à celebrando se abstinet, ideo supplicat, etc.*

(a) Lib. 6. n. 1143.

Foris verò in superscriptione : *Eminentissimo ac Reverendiss. Domino, Colendiss.*

*Domino Cardinali Pœnitentiaro Majori,
Romam.*

89. — Confessarius verò cui commissæ est dispensationis exsecutio, in dispensando, absolute sacramentali impertitâ, hâc formulâ uti poterit : *Et insuper auctoritate apostolicâ mihi concessâ dispenso tecum super impedimento primi (seu secundi, seu primi et secundi) gradûs, proveniente ex copula illicita à te habita cum sorore mulieris cum quâ contraxisti (aut contrahere intendis) ut Matrimonium cum illa rursus contrahere possis, renovato consensu, et prolem, si quam suscipies (vel suscepisti) legitimam declaro, in nomine Patris, etc.* Sed si dispensatio est à voto castitatis dicet : *Insuper votum castitatis, quod emisisti, ut valeas Matrimonium contrahere et illo uti, in opera quæ tibi præscripsi dispensando commuto, in nomine, etc.* Si autem non obstante voto castitatis, aliquis jam Matrimonium contraxisset, dicet : *Item non obstante castitatis voto quod emisisti, ut in matrimonio remanere, et debitum conjugale exigere possis, auctoritate apostolica tecum dispenso, in nomine, etc.*

Si quis autem scire cupiat quibus facultatibus S. Pœnitentiaria gaudeat in dispensando ab impedimenti Matrimonii, in casibus papalibus, censuris, irregularitatibus, votis, juramentis, restitutionibus incertis, vid. *Tract. XIX. n. 148.*

CAPUT III.

De divortio.

De divortio quoad vinculum, 90. Quoad torum; et quot causis potest fieri divortium. I. Causa delicti. II. Morbi. III. Consensus, 91. IV. Timoris damni. V. Adulterii, 92. Sed 1. requiritur adulterium reffectum et certum. 2. An teneatur conjux se separare, 93. Casus in quibus non potest separari ab adultera, 94. De jure revocandi adulterum, 95. An possit propriâ auctoritate, 96. Facto divortio quis conjugum potest religionem ingredi, 97.

90. — **DIVORTIUM** bifarium esse potest, quoad vinculum, et quoad torum. Divortium quoad vinculum tribus tantum casibus dari potest. 1. Si alter conjugum moritur. 2. Si duorum conjugum infidelium, alter ad fidem convertitur, saltem si infidelis sine Creatoris injuria pacifice cohabitare renuit. 3. Si antequam consummetur Matrimonium, intra primum bimestre ad hunc finem à lege concessum, alter ingrederetur religionem. Itaque inter infideles Matrimonium licet sit validum, non tamen est indissolubile; tunc indissolubile fit cum uterque conjux ad fidem convertitur, modò illud consumment post conversionem, aliter Papa in aliquo (sed urgentissimo) casu etiam illud potest dissolvere. Quòd si tantum alter convertitur, hic non potest ad alias nuptias transire, nisi in casu (ut dictum est) quo alter non conversus velit inducere eum in peccatum, et renuit cohabitare sine contumelia divini Nominis, ut exprimitur in *cap. Quando, de Divort.* Hoc ita erat primævis temporibus, sicut scripsit Apostolus, 1. Cor. 7., ex eo quia tunc temporis ob miracula quæ sæpè sæpius fideles operabuntur, multi infideles ad fidem veniebant; sed hodie, jam cessatis miraculis ita frequentioribus, rectè dicunt *Sanch. Ponc. Tourn. Conc. Salm.*, etc., cum communiori, non licere amplius cum conjuge infideli cohabitare, ob perversionis periculum; quare hanc nostrâ tempes-

ate, si conjux infidelis admonitus converti recusat, fidelis potest et debet eum derelinquere, et potest ad alias transire nuptias, ut habetur ex instructionibus Gregorii XIII, et sancti Pii V (a). Loquendo autem de Matrimonio inter fideles, illud certe est indissolubile usque dum vivunt, nisi esset quod alter eorum ante consummationem religionem profiteretur. Ideoque conjugibus conceduntur duo menses à Matrimonii celebratione, in quibus non tenentur reddere debitum conjugale, ut habetur ex cap. *Si quis conjug.* 25. quæst. 7., et ex Trident., sess. 24. can. 6. Quod si quis in religionem se reciperet elapso bimestri, professio esset illicita; sed non invalida, ut dicunt communiter *Sanch. Ponc. Salm. Truttench.* etc. (b). Hoc tamen intelligitur, modò Matrimonium non sit necessarium ad legitimandam prolem, vel ad reparandum scandalum, aut sponsæ infamiam: nam tunc non posset sponsus eam derelinquere, ne religionem quidem ingrediendo (c). Quæstio autem est, an Papa possit dispensatione suâ Matrimonium ratum solvere. Duplex adest sententia. Negant *Ponc. Gonet. S. Bonav. Scotus, Castrop. Sot.,* etc., dicentes Matrimonium ratum ejusdem esse naturæ ac consummatum, unde lege divinâ indissolubile est. Sed affirmant *Bellarmin. Sanch. Cajet. Navar. Vasq. Coninc. Salm.,* etc., dicendo quod Papa tanquam vicarius Christi potest dispensare in aliquibus, quæ sunt de jure divino, sed humanos actus concernunt, urgente tamen magnâ causâ, ut esset in casu, v. g., si superveniret impotentia conjugum, aut scandalum imminens, aut bonum publicum. Addunt etiam si adsit disparitas conditionis, morbus contagiosus, dissensiones perversæ, mutuus conjugum consensus; sed meritò has quatuor causas non admittit *P. Concina*, saltem si non urgeat necessitas boni publici; nam aliàs istis admissis pauca Matrimonia rata et firma restarent (d).

(a) *Lib. 6. num. 957.* — (b) *Num. 658.* — (c) *Vide Opus nost. edit. Venet. Lib. 6. n. n. 870. in fin. et alibi, n. 958.* — (d) *Num. 959.*

91. — Quoad divortium *Tori* et cohabitationis, firmo remanente vinculo conjugali, sex causis potest hoc divortium fieri. I. Si alter conjugum aliquod committeret delictum alteri perniciosum, ut si conaretur eum in peccatum inducere, aut si à fide deficeretur; tunc enim innocens potest, imò debet eum derelinquere, si est in periculo perversionis; et si delictum est publicum, et si divortium factum est ex Ecclesiæ sententia, tunc potest etiam fieri Religiosus, ut habetur ex *can. De illa, de Divort. (a)*. II. Si alter conjugum lepræ sit foedatus, aut alio morbo contagioso laboret, aut si sit amens, furiosus, aut maleficus, aut obsessus; dum rectè tunc potest alter separari, si manet in gravi periculo alicujusdamni (b). In casu tamen lepræ, ait *S. Th. (c)* quòd sanus tenetur reddere debitum, sed non cohabitare. III. Si conjuges ex communi consensu separentur, quod cæteroquin permitti non solet, si ambo non ingrediuntur religionem, aut saltem nisi muliere religionem proficiente, vir sacris initiatur. Attamen si uxor 60 annos esset nata, aut etiam 50, et castitatem voveret, dicunt *Sanch. Bòn. Barb. Viva*, etc., etiamsi ipsa in seculo remaneret, posset vir ingredi religionem, aut sacerdotio initiari (d). Si autem conjux qui in seculo manet nesciebat se in tali casu teneri ad vovendam castitatem, inquirunt *Sanch.* et alii contra *Anacletum* apud *Ferraris (e)*, quòd etiam post datum consensum, revocare potest conjugem qui jam professus est.

92. — IV. Justa etiam causa est divortii conjugis sævitia, *cap. ex Transmissa, de Rest. spol.*, et hoc licet conjux justâ indignatione sit arreptus, nempe ob aliquod delictum ipsius, uti habetur ex *cap. De Benedicto 33. q. 1.* Dicunt etiam *Sanch. Salm.* et alii communiter, sufficere ad divortium si conjux malum grave timeret sibi, aut filiis, aut suis propinquis ab altero conjugè, aut ab ejus conjunctis; et pro malo

(a) *Num. 973 et 974.* — (b) *Lib. 6. n. 963. v. IV.* — (c) *Suppl. q. 64. a. 1 ad 4.* — (d) *Lib. 6. n. 973.* — (e) *Ferrar. Bibl. v. Conjux, n. 23.*

gravi non tantum intelliguntur minae mortis, aut gravis vulneris, cum conjux solet eas exsequi, sed etiam convicia crebra, et gravia pro personae qualitate, v. g., si est nobilis (a). Queritur autem an sola verbera sufficiant ad divortium? Dicunt communissime *Ponc. Ronc. Sanch. Silo. Arm.*, etc. licere viro aliquando uxorem verberare, modo id frequenter non faciat, nec severe; quare dicit *Sanch.* non posse uxorem separare, cum verbera sunt levia (excipiunt *Salm.* si uxor sit nobilis). Addunt *Ronc. Bonac. Castr.* cum eodem *Sanch.* licet verberationes fuissent graves, sed semel illa sic vapulavit, nec timeretur probabiliter ne replicarentur (b). Advertendum tamen cum *Sanch. Salm. Castrop. Anal.*, etc., talem separationem ob saevitiam non posse fieri sine iudicis auctoritate, nisi esset quod damni periculum moram non pateretur, aut nisi quia conjux timens damnum non posset litigare, aut judicem adire, aut non posset faciliter probare periculum (c). V. Si alter conjugum adulteraretur, uti habetur ex *Matth. c. 5. v. 32 et 19. 9. Quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem, ... machatur*, et ex cap. *Ex litteris*, et ex cap. *Significasti, de Divort.*

93. — Sed super hac V. causa adulterii, plura notanda hic sunt. Notandum 1. ad faciendum divortium requiri adulterium perfectum cum effusione seminis, ut dicunt probabiliter *Sanch. Fill. Bonac. Salm. Escob. Led.*, etc., contra *Sotum; Silo. Conc.*, etc., quia nomine fornicationis intelligitur consummata per seminationem, qua fit carnis divisio (d). Et non sufficit de hoc aliquam habere probabilitatem, sed requiritur ut talis adsit praesumptio, ut fundet moralem certitudinem, sicut communiter dicunt *Sotus, Sa, Viva*, cum *S. Bonav. S. Antonin. et S. Th.* (e), ut esset, si testes asserant vidisse solum cum sola, nudam cum nuda in eodem lecto jacentem, sicut dicitur in cap. *Litteris*, 12. de *Præsumpt.* et praefatae circumstantiae intelliguntur conjunctae (dum non suf-

(a) *N. 970.* — (b) *N. 972.* — (c) *Lib. 6. n. 971.* — (d) *N. 962. q. N.* — (e) *In 4. d. 35. q. un. a. 3 ad 3.*

sic ut sit inventus solus cum sola) ut dicunt *Sanch.* et *Navar.* Nec per se sufficiunt soli tactus; amplexus et oscula, ut dicunt *Ponc. Viva, Sanch. Palud. Barb. Nav. Castrop.* Contra dicunt idem *Sanch. Viva, Castrop.* cum aliis sufficere pro foro conscientie, si unus fidei integræ testetur adulterium, aut aliquod vehemens dat indicium. Et sufficit etiam (ut dicit *Castrop. cum Menoch.*) epistola uxoris in qua confitetur suum adulterium. Et ita etiam puto sufficere, si aspiciatur solus cum sola in eodem lecto (a). An autem liceat facere divortium ob sodomiam aut bestialitatem à conjugē commissam? Negant *Innoc. Abbot. etc.*, quia hæc crimina non sunt fornicationes. Affirmant vero communiter *Sanch. Sot. Castrop. Salm. Canc. etc.*, quia, ut aiunt, jam ille fidem conjugalem lædit carnem cum alio dividendo. Cæterum, rectè ait *Pontius* quòd hæc sententia, licet sit communis, attamen ratione non probatur, quia semper responderi potest quòd sine copula naturali caro non dividitur (b).

94. Notandum 1. quòd ratione adulterii non tenetur vir separari ab adultera; duntaxat potest ad id teneri, ut illa corrigatur, si alius non suppeteret modus, ut dicunt *S. Thomas (c)*, *S. Bonav. Cajet. Salm., etc.* Sed modò (intelligitur) ex separatione grave non esset passurus incommodum, ut communiter dicunt *S. Antonin. Ponc. Castrop. Sot. Sanch. Salm. Bonac., etc. (d)*. Potest teneri etiam, ut vitet scandalum, nempe ne videatur ipse peccato uxoris consentire, uti dicunt *S. Th. loco cit., Sanch. Ponc. Salm., etc.*, et exprimitur cap. *Si vir, de Adult.*, et cap. *Non solum, 6 caus. 28. q. 1.* Sed hoc intelligitur 1. ut dicunt *Ponc. Sanch. Salm. S. Anton., etc.*, si adulterium est publicum. 2. Ut communiter dicunt *Laym. Bonac. Tolet. Cajet., etc.*, si nullus alius subest modus, quo scandalum reparetur, et modò vir justam non habeat causam ne dividatur, ut si ipse remaneret in periculo incontinentiæ, aut alte-

(a) *N. 961.* — (b) *N. 962* — (c) *Suppl. q. 62. a. 2 ad 1.* — (d) *N. 963.*

rius damni gravis, aut si putaret quòd si illam à se dimitteret, deterior fieret; unde concludit *S. Antonin.* *Ergò vir cum detrimento juris sui et periculo, non tenetur (uxorem) expellere.* Imò probabiliter subjungunt *Castrop. Laym., etc.,* cum eodem *S. Antonin.* quòd si vir jam præbuerit sufficientia indicia quòd ipse ægrè ferat mulieris adulterium, ad nihil aliud tenetur; quia tunc scandalum aliud esset pharisaicum (a). Ita etiam uxor tenetur diverti à viro, cum hoc esset necessarium, non ut auferatur scandalum, quia nunquam supponitur uxor consentire viri adulterio, sed ut ipse resipiscat. Castrop. Salm. et alii, mulier ad hoc tenebitur; etenim difficulter uxor potest cum fructu virum corripere, et ipsa rarissime à viro discedere potest sine gravi incommodò; et ita pariter difficulter ob correctionem tenentur uxores negare debitum viris; ita *S. Antonin., Bonac. Sanch. Fill. (b).* Si autem conjux adulter esset jam emendatus, et esset in periculo incontinentiæ, congruens esset ut innocens sibi reconciliaret jam emendatam, si commodè potest, ut dicunt *Salm.* Sed ego non auderem illam obligare ad id sub gravi (ut volunt *Bus. Conc., etc.*), dum ex una parte Dominus jam eam liberavit à cohabitatione; et ex alia videtur charitas non obligare cum tanto onere ad vivendum cum eo qui sibi fidem fregit. Nec obstat quòd dicitur in *cap. Si quis, de Adult. debet, sed non sepe, recipere peccatricem*; dum rectè tò debet explicat *Glossa: Debet debito honestatis, non necessitatis (c).*

95. — Notandum 3. in quatuor casibus non potest fieri divortium ab altero adultero, nempe 1. Si etiam ipse est adulterii reus. Est probabile tamen cum *Salm. Conin. Bonac. Salm. Viva, etc.* quòd emendatus possit diverti ab obfirmato in adulterio, licet sententia opposita *Pencii, Dicast. Led. Hurtad., etc.* etiam probabilis sit (d). 2. Si alter consentit adulterio alteri, ut habetur ex *cap. Discretionem, de eo*

(a) Num. 963. v. *Quod.* — (b) Num. 964. — (c) N. 965. — (d) Num. 966.

qui cogn., etc. Sed non sufficit ad præsumendum talem consensum occasio quam præbuisset vir uxori adulterandi, eam relinquendo, aut eam duriter habendo, sicut dicit textus; nec sufficit dissimulatio ejusdem, quod ille non potuisset sinè suo gravi incommodo impedire uxoris delictum, ita communiter *Sanch. Bon. Coniñ. Peyr. Salm.*, etc. ex *S. Thoma* (a). 3. Si uxor adulterata fuisset sinè sua cùlpa, nimirum si vi oppressa fuisset (secùs verò si consensisset metù gravi, ut advertit *Sanch.*), aut si adulterium evenisset ex errore inculpabili; ita communiter DD. eum *S. Thoma* (b). Dicit tamen *Dicast.* quòd si vir crederet uxorem jam mortuam, et aliam cognosceret, non potest eum uxor respuere; sed non è converso (c). 4. Si injuria jam remissa est sive antè, sive post divortium, ut præsumitur, si innocens conscius adulterii spontè coierit cum adultero, aut manet in eadem domo, mensa et lore; maximè si accedant amplexus, tactus et oscula; ita *S. Thomas* (d), *Sanch. Salm. Dicast. Trutt.*, etc. Advertunt tamen *Sanch. Fill. Salm. Aver. Villal.*, etc., quòd si reuera conjux per dictos actus non intendit remittere injuriam, in conscientia potest semper separari-(e).

96. — Notandum 4. quòd licèt divortium factum sit ex judicis sententia, conjux innocens semper habet jus ad se revocandi adulterum, sicut docent communiter (contra *Solum*). *Sanch. Silv. Sa, Castrop. Ponc. Bon. Salm. Gatt.*, etc. cum *S. Thoma* (f) qui dicit: Cum divortium sit inductum in favorem viri, non aufert ei jus revocandi uxorem, unde uxor tenetur ei reddere, et ad eum redire, si fuerit revocata. Et ad hoc non opus est (ut rectè dicit *Sanch.*) novà judicis sententià. Cæterum acutè animadvertit *Castrop.* cum *Gustier.* quòd difficulter mulier adultera poterit obligari ad redeundum ad virum, quia semper potest

(a) *Lib. 6. n. 966. v. Secundus.* — (b) *Suppl. q. 72. a. 1.* — (c) *Num. 966. v. Tertius.* — (d) *In 4. d. 35. q. un. a. 1.* — (e) *Cit. n. 966. v. Quartus.* — (f) *In 4. d. 35. q. un. a. 6 ad 3.*

rationabiliter timere periculum mortis, aut ne crudeliter tractetur, nisi adsint argumenta probabilia in contrarium (a). Sed fit 1. dubium an, quando conjux innocens etiam ipse in adulterium laberetur, sed facto jam divortio per sententiam, teneatur redire ad adulteram quæ eum ad se revocat? Affirmant *Ponc. S. Antonin. S. Bon. Conc. Sot.*, etc. Sed probabilius negant *Sanch. Bon. Fill. Salm. Regin.* et alii cum *S. Thoma* (b). Ratio est, quia primus adulter, ex sententia, jam omnino spoliatus fuit omni jure super innocentem. In eo casu tamen dicit *S. Thomas* cum aliis communiter, quod potest iudex cogere secundum adulteram ut iterum unatur, ad hoc ut ita consulatur tum Mius animæ, tum etiam scandalo aliorum (c). Fit 2. dubium an possit fieri divortium propriâ auctoritate innocentis? Tres ad sunt sententiæ probabiles. *Prima* cum *Bellarmin. Aver. et Conc.* cum *S. Thoma* absolute negat. *Secunda* cum *Laym. Ponc. S. Antonin. Salm.*, etc. distinguit: affirmat si adulterium est notorium, sed negat si est occultum; quia tunc injustè patefieret infamia adulteri. *Tertia* cum *Sanch. Sot. Abb. Bon. Sa, Fill. Led. Reg.*, etc., absolute affirmat, sive adulterium sit publicum, sive occultum. Si est publicum, probatur ex cap. *Ex parte*, 9. de *Spons.* ubi dicitur: *Nemini licet uxorem suam sine manifesta causa fornicationis dimittere.* Ergo licet si fornicatio est manifesta. Si autem est occultum, probatur ex cap. *Dixit Dominus*, 32. q. 1, ubi hæc habentur: *Ubicumque fornicatio est, vel fornicationis suspicio* (intelligitur suspicio illa vehemens quæ fundat certitudinem moralem, ut dictum est num. 93.) *liberè dimittitur uxor.* Dicitur *liberè*, ergo non requiritur nec sententia, nec licentia; nam Dominus absolute concessit conjugii ab adultero divertî. Et hanc sententiam puto probabiliorem, saltem quando adulterium est ex parte uxoris; nam valde durum esset viro in iudiciam adducere mulieris infidelitatem,

(a) *Lib. 6. n. 967.* — (b) *Loc. cit. ad 4.* — (c) *Lib. 6. n. 967. dub. 2.*

quod esset sibi perpetuo probro. Quòd si fortè judex eum obligaret ad cohabitandum, scitè ait *Bonac.* quòd tunc ille teneretur tantum ad cohabitandum, sed non ad reddendum debitum (a).

97. — Deniquè notandum quòd, factâ separatione per sententiam, conjux innocens potest religionem ingredi, ut ex *cap. Agatosa*, 27. q. 2, et potest etiam sacris initiari, ut dicunt communiter DD.; contrà adulter nequit fieri nec Religiosus nec Sacerdos, nisi de alterius licentia, aut nisi alter jam statum irrevocabilem assumpsisset. Aliàs etiam religionem professus potest revocari ab innocente et teneretur reddere. Dictum est, *nisi de licentia alterius*; sed sufficit etiam tacita, v. gr., si alter cognoscens adulterum velle statum mutare, ipse cum commodè possit id facere, illum non impedit. Et sufficit etiam, ut dicunt *Sanch. Coninc. Bonac. Salm.* et alii ex *cap. Gaudemus, de Convers. conjug.*, si alter requisitus pro reconciliatione, neget; imò addunt *Ponc. Sanch. Castrop.*, etc., sufficere si adulter per biennium non sit revocatus, ut disponitur in *Auth. Sed hodiè, c. ad I. Jul. de Adult.* (b). Notandum hic tandem quòd facto juridicè divortio, filii educandi sunt apud conjugem innocentem; et in quantum ad expensas, si divortium evenit patris culpâ, ejus expensis filii alendi sunt, ut exprimitur in *Auth. Si Pater, cap. Divort. facto, etc.* Et idem currit si divortium factum sit matris culpâ, ut dicunt communiter *Laym. Castr. Sanch. Silo. Pat.*, etc., contra pauciores. Advertit tamen *Sanch.* cum communi quòd ut ad has expensas teneatur, requiritur judicis sententia (c).

(a) *Num.* 968. — (b) *N.* 969. — (c) *Lib.* 6. n. 976.

TRACTATUS XIX.

DE CENSURIS ET IRREGULARITATIBUS.

CAPUT I.

De censuris in genere.

PUNCTUM I.

De censurarum emanatione.

Quid et quotuplex sit censura, 1. Quando dicitur latæ, et quando ferendæ sententiæ, 2. Quis potest ferre censuras? De censura metu inflictæ, 3. Quid requiritur ut subditus censurâ feriatur, etc. An Episcopi, aut Reges, etc. An communitas, etc. 4. An Prælati possit extra diocesim existens censuras ferre in subditos, et quid si subditus fuerit extra diocesim, 5. An possit censurari peregrinus, 6. Quale peccatum requiritur ut imponatur censura. De mandante, consulente, etc., 7. An excuset ignorantia et metus; et an censura potest imponi pro delictis præteritis, 8. De solemnitate ad censurarum promulgationem requisita, 9. Quid si causa est falsa aut dubia, 10.

1. CENSURA definitur : *Est pœna spiritualis et medicinalis, quæ delinquenti et contumaci aufertur usus quorundam spiritualium bonorum. Censura trifariam dividitur : I. In excommunicationem, suspensionem, et interdictum. II. In inflictam à jure, nempe à lege generali permanente, et in eam quæ est ab homine, nempe à Prælato per sententiam generalem (sive statutum) in eos qui aliquod committunt de-*

dictum. Sententia generalis, sive statutum, respicit locum et peccata futura; quare si subditus extra locum illum delinquit, non incurrit censuram *cap. 2. de Constit. in 6.* ubi sic dicitur: *Statuto Episcopi... subditi qui futurum extra diocesim illius committunt, minimè ligari noscantur, cum extra territorium jus dicenti non pareatur impune.* Sententia autem particularis emanari solet ob præterita delicta, et in personas determinatas; ideoque hæc cum afficiat personam, bene potest ferri in subditum etiam exemptum, citando eum per edictum. III. In eam quæ dicitur *latæ sententiæ*, quæ statim incurritur; et *ferendæ sententiæ*, quæ non incurritur nisi post sententiam (a).

2. — Ad dignoscendum quandonam censura est *latæ*, et quando *ferendæ sententiæ*, dicunt DD. quod cum verba includunt actionem ab altero faciendam, sunt *ferendæ*: quando aliter, sunt *latæ*; unde dicunt esse *latæ sententiæ*, quando dicitur *ipso jure, ipso facto, aut sine alia sententia*; aut si verba sint præteriti aut præsentis temporis, v. gr., *excommunicamus, excommunicatus est, excommunicantur, jubemus esse excommunicatum, etc.* Contrà sunt *ferendæ sententiæ*, si verba sunt de tempore futuro, *excommunicabitur*, aut si sunt comminativæ, *sub pœna excommunicationis, sub interminatione anathematis* (modò ex contextu aliorum verborum oppositum non arguatur): item si dicitur: *volumus excommunicari, aut excommunicetur*; hoc tamen intelligi debet, quando à jure imponitur Episcopo præceptum excommunicandi; sed quando absolutè dicitur, *excommunicetur, suspendatur, etc.*; intelligitur *latæ sententiæ*, ut communiter dicunt Bonac. Silo. Suar. Vasq., etc. (b). Cum autem dicitur *excommunicatus*, aut *anathema sit*, volunt Suar. et Tournely esse *latæ sententiæ*; sed Sanch. Laym. Dicast. volunt esse *ferendæ*, modò non sit adversus aliquem errorem

(a) Lib. 7. a. num. 1 ad 6. — (b) Lib. 7. n. 7 et 8.

hæresis; utraq̃ue sententia est probabilis (a). Si autem dicatur: *Maneat excommunicatus*, aut *sensus*, volunt *Nav. Silv. Henriq.*, etc.; neutram incurri censuram; sed *Sayrus*, *Bonac. Salm. Conc.*, etc., tenent tunc dari optionem reo ad eligendam quam malit (b).

3. — Quæritur 1. quis ferre potest censuras? Resp. Papa, Episcopi et etiam eorum Vicarii, ut rectè dicunt *Busemb. Fagn. Suar. Sanch. Tourn.*, etc., contra *Sayrum*, etc. Vicarii capitulares, concilia provincialia, Prælati regulares et eorum capitula, et cæteri omnes quibus concessa est facultas. Sed non Parochi, et tantò minùs laici et mulieres, licèt sint abbâtissæ; nam illæ non sunt capaces jurisdictionis ecclesiasticæ (c). Quare qui censuram ferre potest, saltem sit tonsuratus, et habeat jurisdictionem expeditam, quoad usum; adeoque Episcopus excommunicatus, suspensus, hæreticus, aut schismaticus non potest ligare aliquem censurâ, *cap. Exceptionem, de Except.* Nec ejus Vicarius, *cap. 1. de Offic. Vicar.*, in 6. Sed excommunicatus, aut hæreticus occultus validè (licèt illicitè) censuras fert, ut communiter *Suar. Sot. Salm.*, etc.; imò idipsum dicunt *Bonac. Dian. Avil.*, etc. de publico excommunicato, si nominatim non est denunciatus (d). Hic notandum censuram ex coactione, sive metu gravi esse validam; ita *Suar. Bon. Castr. Tourn. Salm.*, etc. contra alios, sicut contrà invalida est absolutio metu injusto extorta, *cap. Verbum, de Pœnitent.* (e).

4. — Quæritur 2. quid requiritur ut quis censurâ ligari possit? Requiritur 1. ut sit baptizatus. 2. Ut usu rationis polleat: advertendum tamen hic censuras laticas à jure, aut ab hominè sententiâ generali non incurri ab impuberibus, nisi expressum sit in lege, ut est expressum de pueris, qui monasteria monialium ingrediuntur, *Trid., sess. 25, c. 5*, aut qui percutiunt Clericos, *cap. fin. de Sent. excom.* (f). 3. Ut

(a) *N. 8. in fin.* — (b) *N. 62.* — (c) *N. 9. 10 et 11.* —
 (d) *Lib. 7. n. 12. et v. Req. V.* — (e) *N. 12. Req. VI.*
 — (f) *N. 13 ad 15.*

sit subditas; unde probabilius cum *Lugo* et aliis, ut dictum est *Tract. XVI. n. 138*, Episcopus non potest ferre censuras in peregrinos, si illi iterum post monitionem non deliquerint. Item notandum Episcopos non incurrere censuras, nisi sint speciatim nominati; *cap. Quia periculosum, de Sententia excommunicationis in 6*; sed hoc communiter dicunt intelligi de suspensione et interdicto, quia de ipsis tantum fit mentio in textu (a). Reges et reginae tantum à Papa possunt censurari, ut etiam communiter DD. (b). 4. Ut feratur in personam determinatam; hoc intelligitur tantum de excommunicatione, quia tota communitas potest quidem suspensioni, aut interdicto subijci, non autem excommunicationi, ut communiter *Castr. Bon. Salm.*, etc. cum *S. Thoma* (c); imò neque excommunicari potest per modum sententiae aliquis incertus alicujus communitatis, loquendo de delicto jam patrato; *Ronc. Salm.*, etc. Sed si prohibetur aliquod delictum in futurum sub poena excommunicationis, certum est omnes delinquentes illam incurrere (d). Advertendum hic quod, si Papa reperiret omnes communitatis reos, utique posset illos excommunicare; sed si hoc faceret Prælati, esset illicitum; *cap. Romana, de Sent. excom. in 6*; sed non invalidum, ut dicunt *Avila, Ledesma, Salm.*, etc. Et *Hostiens. Jo. Monac. Archid. et Franciscus Philippus Probus, Felin.* cum *Ricc.* et *Rota* (apud *Fagn.* in *cap. Responso, de Sent. excom. ex n. 93.*) dicunt etiam hoc esse irritum, dum in cit. *cap. Romana* dicitur: *Omnino prohibemus*, ac si dixisset; auferimus potestatem ita excommunicandi: et *Fagn.* ipse, qui priori sententiae adhæret, dicit ideo primam sequendam esse, quia cum sit probabilis, tenenda est ut tutior. Quare Episcopus debet quemlibet recte nominatim excommunicare (e).

5. — Prælati regularis potest censurâ ligare suos subditos ubicumque isti reperiantur. *Suar. Avila, Tourn. Croix, Salm.*, etc. commun. Sed Episcopus

(a) *Num. 15.* — (b) *N. 16.* — (c) *3. p. q. 22. art. 5 ad 2.* — (d) *Lib. 7. n. 18.* — (e) *Ibid.*

non potest censuram ferre, dum extra diocesim moratur, ex *clement. Quamvis, de Foro comp.* Excepto si subditi contumacia sit adeo manifesta, ut non indigeat cognitione causæ, *can. Manifesta, 2. q. 1.* Excipitur etiam, si censura lata sit per modum præcepti, aut statuti, ad evitanda delicta communia (a). Contra Episcopus in diocesi existens rectè potest per sententiam subditum alibi morantem censurâ ligare, ut dicunt communiter *Bon. Coninc. Tourn. Conc. Dian. Salm.*, etc. contra *Pontium*, etc. Et tunc pro citatione satis erit (ut dicunt *Salm.*) si citetur aut domi, aut in loco publico proprii territorii per *edictum*, ut statuit Trid. Sed hoc intelligitur tantum pro delictis in proprio territorio, non autem extra illud, patet, ut dicunt *Suar. Bonac. Salm.*, etc. (contra *Sayr.*, etc.) ex *cap. 2. de Const. in 6. (b)*. Quod si ab Episcopo lata censura fuerit in aliquem per præceptum particulare, v. g., si tale crimen committet, probabilius est eam incurrere delinquentem, licet extra diocesim deliquerit, quia præceptum afficit personam, ideoque eam ligat ubicumque reperiatur, ad differentiam statuti, quod afficit locum; ita probabiliter *Suar. Laym. Bonac. Croix, Spor.* contra *Tourn. Ronc. Avil. Holzm.*, etc. quorum sententia etiam est probabilis (c).

6. — Episcopus utique potest ligare censurâ peregrinum in diocesi sua delinquentem, *cap. fin. de Foro comp.*; semper tamen hoc intelligitur, modò reus sit factus contumax, ut dictum fuit *Tract. XVI. n. 138. in fin.*, et modò Episcopus citaverit reum antequam hic profectus sit ab ejus territorio (d). Peregrinus modò alicubi moretur animo majorem anni partem ibi morandî, incurrit censuram per modum statuti generalis latam pro futuris criminibus, v. g., adversus furantes in Ecclesia; secus verò, si peregrè ibi moratur, aut si censura est per modum præcepti in casu particulari, puta adversus non revelantes latrones: ita *Suar. Silv. Sayr. Salm.*, etc. (e).

(a) *Num. 20 et 21.* — (b) *Num. 22.* — (c) *Num. 23.* — (d) *N. 26.* — (e) *Lib. 7. n. 27.*

7. — Quæritur 3. quænam requiruntur ad incurrendam censuram gravem, puta excommunicationem majorem, aut suspensionem ab omni usu, et ad longum tempus? Requiritur 1. peccatum grave, nempe quod materia importet culpam gravem (a). Sed in dubio gravitatis materiæ obligat præceptum superioris, quia in dubio possidet potestas ejus, ut rectè dicunt *Salm. et Cornejo* (b). Et cum præceptum est impositum sub censura *latae sententiæ*, jam obligat sub gravi; licet materia non esset ex se gravis, sed esset talis ut valde conducirer ad finem intentum. Secus autem si materia non esset de se gravis, et censura esset *ferendæ sententiæ*; ita *Sot. Avil. Ronc. Salm.*, etc. (c). 2. Requiritur actus externus qui posset ab aliis externè cognosci; unde si quis diceret, *ita est*, intelligendo ita hæresim confirmare, non incurrit excommunicationem, ut comm. dicunt *Suar. Tourn. Conin. Sayr. Salm.* Et debet item esse graviter externus, proinde non est excommunicatus qui leviter percutit Clericum, licet illi sit animus eum occidendi; ita iidem AA. (d). 3. Requiritur actus peccati consummatus, nisi aliter lex exprimat: ita etiam communiter *Sanch. Suar. Castrop. Bonac. Salm. Bon. Busemb.*, etc. (e). Sed hic quæritur 1: an censura imposita mandantibus, aut consilium dantibus aliquod crimen committi, incurratur ab ipsis, quando crimen non est in effectum perductum? Resp. quod si censura principaliter sit lata in eos, utiquè incurritur quoties mandatum aut consilium est jam ab ipsis præstitum. Secus si censura est imposita ob delictum quod principaliter est vetitum, licet à mandato sit proveniens; quare non incurrit mandans percussionem Clerici, si illa non evenit; *Bonac. Busemb. Salm. Croix*, etc., et ita pariter excusant *Nap. Salm. Croix*, etc.: eum qui dedit mandatum aut consilium ei qui jam paratus erat delicto patrandò (f). Quæritur 2. an incurrat censuram qui dubitat an suum mandatum aut consilium influxum

(a) *N. 29 ad 31.* — (b) *N. 32.* — (c) *N. 33.* — (d) *N. 34.* — (e) *N. 36.* — (f) *N. 37. et 38.*

dederit? Negant *Salm.* et alii, quia poena non incurritur nisi constet de delicto, et de effectu secuto: sed affirmant *Sanch. Croix, Dicast.*, etc., quia in dubio posidet delictum. Utraque sententia est probabilis, juxta dicta *Tom. I. Tr. X. n. 45. (a)*. Quæritur 3. an incurrat censuram consilium dans, cum consilium revocat antequam executioni detur? Affirmant *Nav. Bonac.*, etc. cum *P. Concina*, qui cæteroquin oppositum docuit circa restitutionem, uti vidimus in dicto *Tom. I. Tract. X. n. 48*, ubi nos dissensimus à *P. Concina*; sed hic etiam ab eo dissentimus cum *Suar. Castr. Laym. Avil. Salm. Viva* et aliis communius, quia Ecclesia non potest ligare censuris nisi contumaces usque ad criminis executionem (b), ut in simili dicemus de irregularitate, an incurrat qui propinat venenum Clerico.

8. — Requiritur 4. ad incurrendam censuram contumacia quæ importat contemptum censuræ. Et ex hoc 1. infertur quòd ad incurrendas censuras non sufficit scientia legis ecclesiasticæ (et etiamsi delictum sit prohibitum lege divinâ), sed requiritur amplius scientia ipsius censuræ; quare communiter dicunt *Suar. Cajet. Castr. Fill. Bonac.* et alii, excusare à censura ignorantiam, non solum antecedentem, sed etiam concomitantem: *concomitans* esset si quis occideret Clericum ignorans esse Clericum, sed eo animo paratus, quòd si scivisset etiam occidisset (c). Excusat etiam ignorantia crassa, cum censura est lata in *audentes*, aut *præsumentes*, aut *consulto*, aut *temerè peccantes*; ita *Sanch., Escob.*, etc. Imò tunc admittunt *Bonac. Ronc. Sanch. Salmant. Silo.*, etc. (contra sententiam *Suar. Castrop. Tourn. Conc.*, etc. quæ cæteroquin est communior), quòd excuset etiam ignorantia affectata; et reapse id nequit dici improbabile, quia in ipsa (loquendo in rigore) non adest dolus formalis, qui inducit verum contemptum censuræ (d). Infertur 2. valde probabiliter cum *Suar. Castrop. Bon. Salm. Conin.*, etc. quòd metus gravis etiam excuset à censura, licet

(a) *N. 39.* — (b) *N. 40.* — (c) *N. 43.* — (d) *N. 48.*

crimen super quod inflicta est sit vetitum lege divinâ (modò non peccetur in contemptum legis : nam metus excusat à lege humana, uti humana accepta. Inferitur 3. quòd censura licet possit ferri ob crimina futura, ut communiter et valde probabiliter dicunt *Laym. Coninc. Abbas, Spor. Viva*, etc. (adversus *Tourn.*), et uti jam praticatur ad ea vitanda; nihilominus non potest imponi ob peccata merè præterita, et quæ non habent tractum successivum, ubi non præcesserit rei admonitio; quia aliàs deest contumacia. Hoc tamen intelligitur tantùm pro excommunicatione; dum suspensio et interdictum possunt infligi pro delictis præteritis per modum puræ poenæ, ut dicunt *Castr. Bon. Salm. Coninc.*, etc. (a). 4. Inferitur necessariam esse monitionem canonicam, cum intervallo sex dierum, aut minùs, nisi sit justa causa tempus abbreviandi. Hoc intelligitur pro licitudine, quia pro validitate censuræ sufficit ut intercesserit monitio; ideoque aliquando sufficit una. Item intelligitur pro censuris ab homine per sententiam particularem; nam pro aliis à jure latæ sententiæ eadem lex est illa quæ monet, sicut probabilius dicunt *Bon. Sanch. Fill. Boss. Avit.* (contra *Suar. Castr. Laym. et Salm.*); et idem valet pro censuris ferendæ sententiæ, quia in illis jam habetur monitio et contumacia; modò reus sit citatus ante censuræ declarationem quando delictum non est omnino notorium, ut rectè advertunt *Tol. Bon. et alii* (b).

9. — Ad hoc autem ut licitè feratur censura, debet iudex eam scripto ferre, adnotatis ibi distinctè personâ, censurâ et causâ in specie, exhibitâ copiâ censurando, si fortè ille eam exquisiverit. Dictum est *licitè*, quia si feratur posthabitis solemnitatibus, censura erit valida; sed iudex peccati gravis fiet reus, ac erit per mensem suspensus à divinis, et ab ingressu Ecclesiæ, *cap. 1. de Sent. exc. in 6.* Hoc tamen intelligitur de censuris latis per modum sententiæ præviâ citatione et causâ cognitâ; secùs autem de aliis quæ feruntur per leges naturales, aut etiam

(a) *N. 51 et 52.* — (b) *Lib. 7. n. 53, 54 et 55.*

per praeceptum particulare, minando alicui, v. g., si aliquid tale agat. Item non comprehenditur in hoc iudices illi qui, aliqua urgente causa, et dilationem non patiente, praefatas solemnitates omitterent, aut si id facerent ex ignorantia licet culpabili; dum in textu dicitur: *Si quis temerarius*, temeritas scientiam supponit (a). Item sententia censurae non est ferenda die festo, nisi contumacia esset adeo evidens, ut cognitione causae opus non esset, cap. *Evidentia de accusat* (b).

10. — Notandum denique quod si quis reapse esset innocens, sed contra ex probatis justè esset censuratus, hic licet in conscientia non ligaretur censurâ, nec fieret irregularis administrando in *sacris*, tamen in externo se gerere debet tanquam censuratum, ad evitandum scandalum; ita communiter *Suar. Castr. Coninch. Salm. et Croix*. Et idem est, cum certè est censura contracta, et dubitatur de justitia illius, aut de absolute ab illa, quia tunc possidet potestas iudicis, unde reus se tenere debet uti censuratum, ut commun. *Castr. Croix, Suar. Salm. Sanch.*, etc. (c). Secus autem, cum dubitatur an incurrerit necne censuram, sive dubium sit *facti*, v. g., utrum percussio fuerit necne graviter injuriosa Clerico; sive *juris*, v. g., utrum censura sit *latae*, aut *ferendae* sententiae: ita pariter commun. *Sanch. Bon. Holzm. Ronc. Salmant. ex S. Thoma* (d). Sed si iudex decerneret, v. g., aliquam solutionem sub poena censurae, reus licet pro se haberet probabilem opinionem se non teneri, tenetur tamen intra tempus à iudice praescriptum (aut prorogatum à creditore, qui alioquin, juxta quod probabilius docent *Suar. Castr. Tourn. Coninc.*, etc. (e), potest semper prorogare terminum). At si postea certus fieret de sua justitia, tunc non tenetur nec ad solutionem, nec ad observandam censuram, ut dicunt *Avila et Salm.*; peccaret tamen (ut dictum est) in publico, non remoto scandalo, si censurae non pareret (f).

(a) *N. 59 ad 61.* — (b) *N. 65.* — (c) *N. 67 et 68.* — (d) *N. 67.* — (e) *N. 64.* — (f) *N. 68.*

PUNCTUM II.

De absolutione à censuris.

Qui potest absolvere à censuris, 11. De censuris per sententiam generalem. An Episcopus existens extra, etc. Alia notabilia, 12. An requiratur formula, et an præsentia censurati, etc. De absolutione conditionata, et an extra confessionem, 13. De requisitis ad absolutionem, 14.

11. — Si censura lata est per modum sententiæ particularis, plerumquæ ille tantum potest absolvere, qui tulit, aut ejus superior, aut successor, aut delegatus. Sed si imposita est à jure communi, tunc ab illa potest absolvere quilibet Confessarius, uti commun. *Tournely. Sot. Coninch. Castrop. Conc. Ronc. Salm.*, etc. cum *S. Th. (a)*. Et hoc habetur ex cap. *Nuper*, 39. de *Sent. excomm.* ubi, cum sermo fiat de excommunicatione non reservata (et idem intelligitur comm. à DD. de suspensione et interdicto personali, *Castr. Sot. Vasq. et Salm. cum S. Thoma*), dicitur à suo Episcopo, vel à proprio Sacerdote poterit absolutionis beneficium obtineri. Sub nomine à proprio Sacerdote venit quivis Confessarius approbatus, juxta sententiam communem (b), et uti ostensum est *Tract. XVI. n. 96. in fin.* Dictum est approbatus, quia simplices Sacerdotes ne possunt quidem ab excommunicatione minori absolvere, quicquid aliqui dicant (c). Sed hic notanda sunt multa.

12. — Notandum 1. hujusmodi absolutionem valere pro foro tam interno quam externo; unde dicunt *Ronc. Conin. Castr. Suar. Spor. Salm.*, etc. posse dari absolutionem etiam extra confessionem (d). Notandum 2. quemlibet Confessarium posse pariter absolvere ab omnibus censuris latis ab homine per sententiam: non jam particularem, sed generalem:

(a) *Suppl. q. 24. art. 1.* — (b) *Lib. 7. n. 70.* — (c) *N. 70 et 71.* — (d) *Cit. n. 70.*

quia illæ æquiparantur censuris latis à jure, ut probabilius dicunt *Castrop. Ronc. Laym. Conc. Salm. Holzm. Coninc. Bon. Croix*, etc. communissime contra *Suar. et Fittl. (a)*. Notandum 3. Episcopum, extra diocesim licet moretur, posse absolvere subditum à censuris, cum causæ cognitione opus non est; *Silv. Salm. Avil.*, etc. Sed secus si quis extra diocesim delinquit, et per sententiam particularem excommunicatus est ab Episcopo illius loci; tunc enim non potest à proprio Episcopo absolvi, nisi de Episcopi licentia; *Coninc. Turrian. Diana, Salm.*, etc. (b). Notandum 4. quod qui facultatem habet absolvendi à casibus papalibus, non ideo potest absolvere à casibus bullæ Cænæ; *Bon. Dian. Bass.* (c). Ita pariter qui potest absolvere à censuris bullæ Cænæ, non ideo potest absolvere ab hæresi, ut declaravit Benedictus XIV, in bullâ *Convocatis* (d): ita pariter facultas data ab Episcopo pro reservatis non intelligitur pro illis quibus annexa est censura reservata, ut ait *Tamb.* Secus autem si concessio est facta à Papa, dum casus papales plerumque sunt reservati cum censura et propter censuram; *La-Croix*, etc. Et ita pariter facultas concessa in jubileo absolvendi ab omnibus censuris reservatis, intelliguntur ex communi usu etiam reservatæ ab Episcopis (e).

13. — Notandum 5. ad absolvendum à censura in foro interno non requiri verborum determinatam formulam, sed sufficere quodlibet externum signum (cum cæteroquin satis non sit sola voluntas); *Suar. Castr. Salm.*, etc. (f). Non requiritur præsentia censurati, quia certè etiam absens absolvi potest, ut habetur ex cap. *De Manifesta*, 2. q. 1. Sed notant *Sanch. Salm.*, etc., hoc non esse faciendum nisi ex urgenti causa; et si absolutio obtinetur per procuratorem, hic speciale debet habere censurati mandatum ad absolutionem obtinendam. Potest absolvi etiam invitus, sed communiter hoc non licet (g).

(a) *Lib. 7. 72 et 73.* — (b) *N. 72.* — (c) *N. 110 et 111.* — (d) *N. 113.* — (e) *N. 111.* — (f) *N. 116 et 117.* — (g) *N. 117.*

Notandum 6. absolutionem metu gravi et injusto extortam irritam esse, et metum incutientem novam excommunicationem ligari, *cap. un. de His quæ vi, etc. (a)*. Notandum 7. absolutionem datam non satisfactâ parte, si ab Ordinario concessa est, esse validam, licet certe illicitam, ut dictum fuit *Tr. XVI. n. 71. Sed*, si est data à delegato, ut probabilius dicunt *Suar. Spor. Vasq., etc.*, est etiam invalida, si in delegatione apposita est clausula *satisfactâ parte*; licet opinio opposita *Sanch. Castrop. Bonac. Ronc. Salm.*, etiam sit probabilis, quoties in concessione non exprimitur clausula irritans absolutionem *(b)*. Notandum 8. valere absolutionem conditionatam de futuro, sed illicitam justâ causâ non existente; *Suar. Coninch. Salm. Ronc., etc.*, et tunc conditione verificatâ, censura aufertur *(c)*. Contra licetè datur absolutio cum *reincidentia*, nempe quod si absolutus intra tempus præfixum suæ obligationi non satisfaciat, in eandem censuram reincidat. Sed tunc juxta probabiliorē sententiam *Laym. Coninc. Castrop. Ronc. Tourn. Salm., etc.* contra *Suar. Bonac., etc.* requiritur nova culpa, quâ deficiente, non potest renasci illa censura quæ semel sublata est, nam non possunt censuræ sinè Pontificis auctoritate suspendi. Et idem dicunt *Laym. Coninc. Salm., etc.* tenendum esse quando Papa absolvit *ad omnem effectum*, licet cum *reincidentia (d)*. Notandum 9. probabile esse cum *Sanch. Coninch. Salm. Ugolin. Buss., etc.* contra *Suar. et Navar.* quod qui facultatem habet absolvendi à censuris in foro conscientiæ, potest absolvere etiam extra confessionem *(e)*. Sed excipiendi sunt casus papales occulti, qui ab Episcopis non possunt absolvi, nisi in confessione, juxta declarationem Gregorii XIII, ut dicetur *Tom. III. Tr. XX. num. 32.*

14. — Notanda deniquè sunt requisita ad absolutionem. Hæc sunt I. satisfactio præcedens parti offensæ, nisi illa remiserit, aut justam recusaret satis-

(a) *N. 119.* — (b) *N. 120 et 121.* — (c) *N. 123.* — (d) *N. 125.* — (e) *N. 126.*

factionem, aut nisi reus esset impotens; quòd si tunc sinè gravi incommodo satisfacere requireret, sufficeret cautionem præstare si potest, aut saltem juramentum satisfaciendi, *cap. Odoardus, de Solut., et cap. 23. de Verb. sign.,* modò, intelligitur, creditor idem incommodum non pateretur; *Narr. Coninc. Salmant., etc. (a).* II. Juramentum in idem crimen de non reincidendo, *cap. De cætero, et cap. Ex tenore, Sent. excomm.* Sed hoc intelligitur quando delictum est enorme, ut percussio Clerici, usura publicè exercita; ita communiter *Suar. Castr. Coninc., etc. (b).* III. Petitio absolutionis, *cap. Per tuas, de Sent. excomm.* Licèt dicat *S. Thomas (c)*, quem secuti sunt *Castr. Coninc. Salm., etc.* quòd si reus jam emendatus fuisset, Confessarius potest eum absolvere, etiam licèt invitum, cùm privilegium est concessum Confessario, non pœnitenti, cùm textus non dicit *non potest*, sed tantùm *non debet*. An si pœnitens, contingente casu quòd confitetur habenti facultatem, obliviscatur se accusare de reservato, remanet ab eo absolutus? communissima est sententia affirmativa; nihilominus mihi probabilior videtur opposita, ut diximus *Tract. XVI. num. 140. (d).* Quòd si absolutio data fuisset ex causa falsa, tunc videndum est an talis causa sit principalis, quia si esset principalis, irrita esset, modò judex non esset certè conscius falsitatis: ita communiter *Suar. Bon. Tourn. Castrop. Sayr. Salm. Avila, etc. (e).*

(a) *N. 127 et 128.* — (b) *N. 129.* — (c) *3. p. q. 24. art. 2.* — (d) *Lib. 7. n. 130 et 131.* — (e) *N. 132.*

CAPUT II.

De censuris in specie.

PUNCTUM I.

De excommunicatione majore.

De communicatione cum toleratis et vitandis, 15. *Cum percussoribus Clericorum*, 16. *De effectibus*. I. *Privat usu passivo sacramentorum*, 17. II. *De suffragiis, etc. et an possit orari, etc.* III. *De usu activo sacramentorum*. IV. *De usu divinorum officiorum, de sacramentalibus, etc.*, 18. V. *De beneficiis, de dignitatibus et pensionibus*, 19. VI. *De communicatione forensi*. VII. *De jurisdictione*. VIII. *De sepultura*. IX. *De communicatione civili* (de qua in Puncto sequenti), 20.

15. — EXCOMMUNICATIO, generaliter loquendo, definitur: *Censura quâ quis privatur communione Ecclesie*. Sed hic distinguere oportet excommunicationem minorem à majori: minor (de qua loquimur in Puncto II.) privat tantum communione passivâ, sive susceptione sacramentorum: major (de qua hic est sermo, et de qua intelligitur cum absolute fit mentio excommunicationis) privat etiam activâ, et omni genere communicationis, spiritualis et temporalis. Excommunicati autem excommunicatione majori alii dicuntur *tolerati*, alii *vitandi*; sciendum tamen est quod antiquitus omnes excommunicati erant vitandi, sed concilium Constant. declaravit nominatim excommunicatos et denunciatos, et publicos percussores Clericorum aut regularium vitandos duntaxat habendos esse, non verò alios (a). Igitur non adest obligatio vitandi excommunicatos etiam notorios, licet hæreticos, nisi isti sint nominatim excommunicati, expressis nomine et circum-

(a). N. 135.

stantiis personæ; atque amplius nisi sint publicè denuntiati, nempe declarati excommunicati, in loco publico, aut scripto, aut voce. Sed advertendum est quòd concilium declaravit hâc ratione velle prospicere tantum bono fidelium, non autem excommunicatorum; unde isti semper peccant cum communicant cum aliis, tam in *divinis* quàm in *civilibus*. Alii autem non peccant communicando cum toleratis etiam in *divinis*. Et licet aliqui dicant peccatum esse communicare cum toleratis sine causa, saltem quia (ut dicunt aliqui) inducitur tunc excommunicatus ad actum illicitum; alii tamen communius cum *Sanch. Bon. Castrop. Sot. Sayr. Cornejo, Hurtad. Salmant.*, etc., et valde probabilis dicunt licere communicare cum illis indifferenter; quia cum toleratus est requisitus à fidelibus ad communicandum, v. g., ad ministranda eis sacramenta, nec ille quidem peccat: nam si peccaret esset inutilis, aut saltem non esset generalis illa licentia data fidelibus ut possint cum ipsis communicare, dum saltem indirectè ratione charitatis esset aliis vetita illa communicatio. Unde fit quòd concilium dando universè facultatem fidelibus communicandi cum toleratis, indirectè concedit etiam toleratis potestatem communicandi cum aliis, cum ab ipsis requisiti sunt (a). Et quod dicitur de excommunicatis, idem dicitur à communi DD. de suspensis, et interdictis non vitandis, cum concilium loquitur de omni censura. Et idem dicit *Avila* etiam de irregularibus, qui si denuntiati non sunt, non sunt vitandi (b),

16. — Percussores autem Clericorum ut sint vitandi, debent esse publici et notorii, adeo ut, dicit Constantiense, *sententiam latam à canone adeo notorie constiterit (eos) incurrisse, quòd factum non possit aliquà tergiversatione celari, nec aliquo suffragio excusari (c)*. Itaque requiritur notorietas facti, nempe quòd percussio sit nota majori parti regionis vel viciniae, aut monasterii ubi factum accidit,

(a) *Lib. 7. n. 139.* — (b) *Num. 140.* — (c) *Lib. 7. n. 135.*

aut magno numero personarum si regio est magna; cum cæteroquin ad hoc sufficiat, ut dicunt *Castrop. Bonac. Salm. Sayr.*, etc., fama communis quæ ortum habuit à personis fide dignis; modò (ut advertunt *Viva, Avila et Dicastillus*) fama non sit tantum de percussione, sed de percussione publicè patrata. Adeo ut cum delictum est occultum, non tenetur ad vitandum percussorem qui scientiâ privatâ id cognoscit. Quæritur autem an præter notorietatem facti requiratur etiam notorietas juris? Et est probabile eam requiri cum *Pignatel. Covar. Avil. Ronc. Salm. Viva*, etc. dum concilium dicit ad vitandum percussorem omnino requiri certitudinem non tantum quòd ille Clericum percussit, sed etiam quòd excommunicationem ineurit, ita ut *factum non possit aliquâ tergiversatione celari*: et insuper, *nec aliquo suffragio excusari*. Hinc fit quòd cum reus non est confessus in judicio, aut non est condemnatus, aut saltem crimen non est probatum, raro accidet quòd sit vitandus; quia communiter loquendo quasi semper ille se defendere potest non incurrisse censuram, asserendo, v. g., aut se ad sui defensionem percussisse, aut tunc sui compotem non fuisse, etc.; ita ut possit aliquo suffragio excusari (a). Si quis autem est publicus percussor, aut excommunicatus denunciatus alicubi, non est vitandus alibi, ubi est occultus (modò eò nòticia brevi non perventura sit), et probabilius dicunt *Castr. Sanch. et Salmant.* contra alios; quia revera factum publicum in una regione, in alia ubi non est notum, scandalo non est, quod præcipuè voluit concilium vitare (b).

17. — Effectus excommunicationis majoris, alii sunt remoti et alii proximi. Remoti sunt duo: 1. irregularitas, quam incurrit excommunicatus si actum ordinis sacri exercet; 2. est quòd si excommunicatus per annum pertinaciter in excommunicatione, aut alia censura perdurat, fit suspectus de

(a) *Lib. 7. n. 141 et 154.* — (b) *N. 145.*

hæresi, et ut talis debet privari beneficiis; ita communiter doctores ex Trident., sess. 25. cap. 3. (a). Effectus autem proximi sunt novem, et I. excommunicatio privat usu passivo, nempe potentiâ sacramenta suscipiendi: modò non excuset timor gravis damni, et non sit in contemptum censuræ, communiter *Bonac. Laym. Fill. Salmant.*, etc. (b). Communissima autem est sententia, et est verior eum *Cajet. Castrop. Bon. Coninch. Salm. Croix*, etc. contra aliquos, validè posse absolvi sacramentaliter antequam absolvatur à censura, cùm omnia requisita concurrunt (c). Hic notandum quòd minister conferens sacramentum excommunicato tolerato, peccaret contra jus divinum, ministrando sacramentum indigno, non autem contra Ecclesiæ præceptum juxta dicta num. 15, cùm per se licitum sit communicare cum toleratis etiam in divinis. Ex quo probabiliter infertur licere ministrare sacramentum excommunicato, quando iste esset in bona fide. Item dicunt *Suar. Navar. Castrop. Bon. Salmant. Croix, Coninch.*, etc. quòd in dubio an quis necne sit absolutus ab excommunicatione, potest illi sacramentum ministrare si petat; maxime si affirmat se fuisse absolutum, quia in dubio nemo præsumitur mendax (d).

18. — II. Privat posse lucrari indulgentias, participatione suffragiorum communium et orationum publicarum Ecclesiæ, sed non privatarum: hinc potest orari privatim pro excommunicato, etiam à Sacerdote in Missa, modò iste oret non tanquam Ecclesiæ minister, sed ut persona privata; *S. Thomas* et alii communiter (e). Quæritur an possit orari nomine Ecclesiæ pro toleratis? Negant *Bellarm. Suarez*, etc., sed affirmant *Nav. Castr. Salm. Conc.*, etc., ex concessione facta à Constantiensi, ut indistinctè communicari possit cum toleratis. Utraque sententia est probabilis (f). Contrà non puto pro-

(a) *N.* 157. — (b) *N.* 158. — (c) *N.* 159. — (d) *N.* 160. — (e) *N.* 162. — (f) *N.* 164.

habilem opinionem aliquorum quod possit publice orari pro vitandis qui sunt in statu gratiae, cum pet ipsos non stet quominus absolvantur (a). III. Privat usu activo sacramentorum, sive administratione eorum. Hoc intelligitur de administratione licita; nam de valida certum est, excommunicatum valide administrare sacramenta, ac assistere Matrimonio, sicut diximus *Tract. XVIII. n. 71.*, præter sacramentum Pœnitentiæ, quia excommunicatus vitandus omni jurisdictione privatur, *cap. Omnis de Pœnit. et rem.* Et hoc etiam in morte, ut diximus *Tract. XVI. n. 92.* Dico vitandus, quia toleratus non privatur jurisdictione; *Salmant. Croix*, cum aliis communiter (b). Quoad autem administrationem licitam, toleratus quoties est requisitus, licite sacramenta ministrat; hinc probabiliter dicit *Eastr.* quod occurrente die festivo si alter desit Sacerdos, potest toleratus celebrare, modo absit scandalum, dum jure merito tunc præsumitur populus petere ab eo Missam (c). Excommunicatus contra qui illicitè administrat sacramenta fit irregularis, *cap. ult. de Cler. Excom. min.* Et idem currit si benedicit nuptias, aut solemniter baptizat; secus verò si privatim. Dubium fit inter DD. an vitandus administrando Pœnitentiam fiat irregularis? Alii negant; sed nos affirmamus cum sententia communissima; ex *can. Si quis, 11. q. 3. (d)*. Similiter fit irregularis Sacerdos excommunicatus, qui contra se celebrare alium facit, ex *cap. Tanta, de Excess. Prælat. (e)*. Qui recipit sacramentum à vitando peccat graviter, et incurrit excommunicationem minorem; et qui recipit Ordinem incurrit etiam suspensionem ab Ordine recepto, *cap. Cum illorum, § fin. de Sent. excomm.* IV. Privat usu divinorum officiorum, ideoque excommunicatus non solum privatur fructu illorum, sed nec potest quidem illis adesse sine peccato gravi; et dicit *S. Thomas (f)* quod si fortè, incepisset sacramentum, et non adhuc consecrasset, tenetur illud de-

(a) *N. 163.* — (b) *Lib. 7. n. 166 ad 168.* — (c) *N. 169.*
— (d) *N. 171.* — (e) *N. 175. in fin.* — (f) *3. p. q. 83. a. 6 ad 2.*

sunt incapaces, non enim per se possunt suo muneri satisfacere. Ego exciperem casum duntaxat si illud munus esset exercendum in commodum collatoris ; unde rectè animadvertunt *Salmanticenses* quòd per ipsummet concilium sublata sit suspensio imposita ex cit. *cap. Postulastis*, conferenti beneficium tolerato (a). Notandum 6. irritam esse collationem factam excommunicato, licèt ille invincibiliter ignorasset excommunicationem quâ innodatus erat, aut crederet jam esse absolutum ; *Sanch. Less. Suar.*, etc. Probabiliter tamen tenent *Cabass. Fab. Salm.*, etc. validam esse collationem hujusmodi excommunicato factam à superiore cum absolute ad cautelam *ad effectum præsentis collationis* (b). Notandum deniquè quòd ille qui excommunicatus fuit post collationem, non tenetur ad restituendos fructus beneficii ante judicis sententiam, quoties ipse per se, aut per alios adimplevit onera : ita probabilius *Sanch. Tourn. Laym. Bon. Castrop. Coninch. Salm. Av.*, etc. contra *Suar. Concin.*, etc. ex generali ratione, quòd pœnæ quæ requirunt actionem aliquam rei indigent semper sententiâ, saltem declaratoriâ ; vide dicta *Tóm. I. Tract. II. n. 25.*, et dicenda in *Appendice III. de Exam.*, etc. n. 64. Contrà certum est quòd post sententiam tenetur ad fructuum restitutionem donec absolvatur ; modò paupertate non laboraret et eos applicasset sibi ; hoc potest sibi prodesse duntaxat in casu quo per se non staret quominus absolvatur ; *Laym. Sylvest. Castropal. Salmant. Av.*, etc.

20. — VI. Privat communicatione forensi. Quare excommunicatus nequit esse judex, scribe, testis, advocatus, procurator, nec potest agere in judicio ; et licèt toleratus etiam possit repelli, attamen hic validè agit, *cap. Pia, de Sent. excom. in 6.* Cæterum etiam vitandus semper potest defendi ex se ipso, et etiam actorem convenire in jus. Imò ut dicunt *Avila, Castrop. et Salmantic.* toleratus potest defendere etiam alios. Sententia judicis vitandi non

(a) *N. 181.* — (b) 182,

tantum est illicita, sed etiam invalida. Testificatio tamen vitandi non est irrita, sed potest repelli. Excommunicatus nec potest esse tutor, nec curator, nec exsecutor testamentarius (si repellitur) nec licet potest inire contractus, nec testari, licet contractus et testamentum sint valida (a). VII. Privat jurisdictione: quare excommunicatus (intellige vitandus) non potest nec legem ferre, nec sententiam, nec præsentationem, aut electionem ad beneficia; quia hæc sunt omnino irrita. Dico *vitandus*, quia actus tolerati sunt validi, sed illiciti, nisi eos excuset necessitas (b). VIII. Privat sepulturâ ecclesiastica, adeo ut cadavera excommunicatorum dehumanda sint à sepulturis (quoties certò secerni possunt); et ubi sepultum est cadaver vitandi (non autem tolerati, licet hæretici, sed non nominatim denunciati), non potest celebrari, nisi prius reconcilietur Ecclesiâ, *cap. Sacris, de sepult.* Quòd si excommunicatus non toleratus decessisset cum signis pœnitentiæ, ejus cadaver absolvendum est à censura, et sepulturæ postea mandandum; *Castropal. Salm. et Cornejo.* Qui sepelit excommunicatum, incurrit excommunicationem majorem, *ex clement. 1. de Sepult.* Illi verò qui funus associantur, aut canunt preces, et probabiliter etiam illi qui curant sepeliendum, ut dicunt *Cajet. Bonac. Av. Salmant.*, etc. peccant quidem graviter, sed non incurrunt censuram (c). IX. Privat deniquè excommunicatio etiam communicatione civili cum fidelibus, sed de hac loquemur Puncto sequenti.

(a) *Lib. 7. n. 484.* — (b) *N. 185.* — (c) *N. 186.*

PUNCTUM II.

De excommunicatione minori et ejus effectibus.

Actus, quibus incurritur excommunicatio minor, sunt : I. Os. II. Orare. De expellendis vitandis. III. Vale. De resolutione et rescriptione. IV. Communio. V. Mensa, 21. Quate peccatum sit communicare cum vitando, et quando est grave, 22. Pro quibus causis potest quis communicare cum vitando. I. Causa utilitatis. II. Matrimonii, 23. III. Subjectionis, 24. IV. Ignorantiæ, 25. V. Causa necessitatis, 26. De effectibus excommunicationis minoris; et an vetet sacramenta ministrare, et beneficia recipere, 27.

21. EXCOMMUNICATIO minor ob unicam causam incurritur, nempe ob communicationem cum excommunicato vitando in actibus comprehensis in versu sequenti, declaratis jam in *can. Excommunicato*, 11. *quest. 3.*

I. *Os*; II. *Orare*; III. *Vale*; IV. *Communio*; V. *Mensa negatur.*

I. *Os* : intelligitur omne colloquium, aut per litteras communicatio, et quodlibet aliud benevolentiae signum, ut est dona mittere, aut recipere, etc. ita DD. (a). II. *Orare* : intelligitur quaecumque communicatio in divinis, ut est assistere publicis functionibus Missarum, processionum, benedictionum, horarum canonicarum, etc. Hinc est quod Clerici in eo casu, cum celebrantur divina officia, aut functiones publicæ fiunt, tenentur illum expellere, si possunt; sin minus, debent cessare à divinis; et Sacerdos Missam interrompere, nisi incœperit canonem; sed si illum incœpisset, probabile est quod possit prosegui, sicut dicunt *Suar. Henriq. et Busemb.* licet posset Missam interrompere, sicut volunt *Bonac. et Cornejo*; quod si jam consecrasset, certum est debere Sacerdotem Missam prosegui, sed

(a) *N. 189*

tantum usque ad communionem. Alias præfati Ecclesiastici incurrunt excommunicationem minorem, et peccant graviter (a). Recitare tamen officium cum excommunicato vitando privatim, probabiliter *Suar. Bon. Coninch. Busemb. Salm., etc.* excusant à mortali. An autem seculares qui intersunt Missæ cui assistit excommunicatus vitandus peccent graviter, affirmant *Bon. Salm. Avila et Dian.* et excusant tantum ob parvitatem materiæ, si, v. gr., assistentia esset usque ad Evangelium; sed universaliter eos excusant à gravi *Suar. Castr. Salm. Filliuc. Sayr. Henriq., etc.* dicendo talem communicationem esse remotam et accidentalem: modò ipsi non sint causa cur excommunicatus ibi assistat. Nemo tamen eos excusat à veniali, et ab excommunicatione minori (b). Contra communiter *Bonac. Fill. Henriq. Suar. Coninc., etc.* excusant ab omni culpa eum qui oraret in ecclesia in loco separato, aut alii assisteret sacro ab illo cui assistit excommunicatus (c). III. *Vale*: intelligitur quælibet salutatio, aut honoris significatio; sed communissimè *S. Anton. Nav. Maj. Fill. Sot. Avila, Sayr. Bonacin. Castr. Salm. Escob., etc.* admittunt probabile esse licere certa signa urbanitatis exhibere erga excommunicatum; quia hujusmodi actus non exhibentur ut ei honor præstetur, sed ut inurbanitatis et contumeliæ nota vitetur; maxime si excommunicatus est superior, aut persona publica, puta Episcopus, prætor, etc. (d). An autem liceat rescribere, aut resalutare excommunicatum, affirmant *Fill. Henriq. Bus. Castropal. etc.*, quia hi actus (ut dicunt) sunt potius debiti solutio quam honoris significatio; sed saltem quoad rescriptionem videntur probabilius negare *Avila, Bonac. Holzm. et Salm.,* quia excommunicato non amplius debentur hi convenientiæ actus in poenam sui criminis. Dixi saltem quoad rescriptionem, quia quoad resalutationem non audem damnare contrariam uti improbabilem, dum resalutatio illa non

(a) *N.* 176 et 177. — (b) *Lib.* 7. n. 176. — (c) *N.* 173. — (d) *N.* 192.

videtur propriè actus honoris, et contra negatio illius videtur actus inurbanitatis et contemptus: rescribere verò videtur vera communicatio (a). IV. *Communio* comprehendit omnem contractum, societatem et cohabitationem; sed cohabitatio intelligitur per modum societatis; quia sub eodem tecto dormire et etiam in eodem lecto, tantum ad quiescendum, non est vera communicatio, nec vetitum, ut probabiliter dicunt *Suarez. Bonacina, Castr. et Salmant. (b)*. V. *Mensa*: intelligitur cum invitatus ad mensam ab excommunicato, ejus domum adit, licet in diverso cubiculo accumbat; *Suarez. Bonacina, Salmant.*, secus verò si casu in hospitio, domo, aut itinere accideret ut cum excommunicato accumberet, etiam in eadem mensa, uti probabiliter dicunt *Suar. Laym. Sayr. Spor. Castr. Holzm., etc. (c)*.

Quæritur 1. quale peccatum committit, et qualem excommunicationem incurrit qui communicat cum excommunicato vitando? Respondetur generaliter loquendo, quoad peccatum, peccat tantum venialiter. Sed hic notandum quòd sufficit peccatum veniale ad incurrendam excommunicationem minorem; sed quando veniale non est plenè deliberatum, illa non incurritur; nam nulla pœna incurritur propter illos actus qui non sunt perfecti in genere suo (d). Item notandum quòd licet in confessione possit omitti veniale, attamen non potest omitti illud ob quod incurta est excommunicatio, quia cum illa non potest sacramentum suscipi (e). Tribus casibus autem cum excommunicato communicans peccat graviter; ut dicit *S. Thomas (f)* cum aliis communiter. 1. Si communicat in contemptum prohibitionis Ecclesiæ. 2. Si communicat in *divinis* in materia gravi, ut diximus n. 22. ad Verbum II. *orare*. 3. Si communicat in *crimine criminoso*; nempe si communicat cum excommunicato in eodem crimine ob quod fuit ille excommunicatus; unde peccat graviter concubina quæ denuo rem habet cum illo qui

(a) *N.* 193. — (b) *N.* 194. — (c) *N.* 195. — (d) *N.* 153.
 (e) *Num.* 154. — (f) *Num.* 3. p. q. 23. a. 3.

fuit excommunicatus ob concubinatum, aut consilium; vel favorem ei præbet, ne ab illa se removeat; ita communiter *Bonac. Suar. Salm.*, etc. ex *cap. Nuper, de Sent. excom.* An autem peccet graviter qui communicaret cum excommunicato frequenter in civilibus; probabiliter negant *Nav. Castrop. Sayr. Avila*, quia communicatio in civilibus est tantum veniale, et venialia, quantumvis multiplicentur, ad mortale non attingunt. Sed probabilius affirmant *Suar. Bonac. Holzm. Filliuc. Coninc. Spor. Salmantic.*, etc., quia etiam frequens communicatio in civilibus non judicanda est res levis, dum in *cap. 7. de Except.*, dicitur quod qui communicat in civilibus cum excommunicato, *in periculum animæ suæ communicat.* Animadvertunt tamen præfati AA. cum *Tournely*, quod ad peccandum graviter in hoc, non sufficit ut aliquis frequenter, etiam per longum tempus, sed se junctim communicet cum excommunicato; sed amplius requiritur ut habeat propositum virtuale saltem sæpius communicandi cum eo (a). Ita etiam quoad excommunicationem, generaliter loquendo, qui communicat cum vitando incurrit solum excommunicationem minorem. Sed tribus in casibus incurrit majorem; 1. si Clericus scienter communicat in *divinis* cum excommunicato nominatim à Papa et denunciato, *cap. Significavit excomm.* 2. Quando excommunicatio est imposita alicui, et una simul in participantēs, quia tunc qui communicat cum illo post monitionem, incurrit excommunicationem majorem; *S. Thomas, Castropal. Salm. Avila*, etc. communiter. 3. Si communicat in *crimine criminoso*, ut paulò antè explicatum est, et in hujusmodi casibus non potest absolvi, nisi ab illo à quo absolvendus est principalis (b).

23. — Quæritur 2. quibus de causis liceat in civilibus communicare cum vitando? Respond. ob 5 causas contentas in sequenti versu:

- I. *Utile*; II. *Lex*; III. *Humile*; IV. *Res ignorata*;
- V. *Necesse*.

(a) *Lib. 7. n. 198.* — (b) *Lib. 7. n. 199.*

Et I. *Utile* : intelligitur utilitas aut ipsius excommunicati, ut resipiscat, aut ut aliud spirituale subsidium recipiat (quâ ratione licet præmittere alia verba aut signa benevolentiae, ideoque licet sinè dubio prædicare eo præsentē) : aut utilitas aliorum, ut ab excommunicato recipiant aliquod utile spirituale, aut temporale; quare licet audire ab eo concionem, aut exposcere consilium (si alius idoneus non exstat); aut eleemosynam, aut medicinam; et ita etiam cum eo societatem antea initam continuare, non verò novos cum illo instituere contractus; *Suar. Castrop. Av. Bonac. Salm. Con.*, etc. (a). II. *Lex* : intelligitur matrimonialis, propter quam conjuges (sed non sponsi) possunt ad invicem communicare, adhuc quoad petendum, aut reddendum debitum; *S. Thom.* et alii communiter, ex *cap. Inter alia*, 31. *de Sent. excomm.* Sed hic notandum quòd non licet communicare cum conjuge excommunicato, si factum sit divortium, et si excommunicatio est lata ob hæresim, aut ob dubium de Matrimonii valore; ita commun. DD. (b). Præterea non licet communicare *in divinis*, dum Innoc. III in cit. *cap.* 31, declarando textum Greg. VII in *cap. Quoniam*, 11. *q.* 3. ubi dispositum erat quòd uxores, filii et servi possint communicare in iis in quibus solebant communicare, dixit hoc intelligi duntaxat in quantum hoc necessarium est ad præstandum obsequium ei debitum; sed communicare *in divinis*, non est obsequium debitum; ita rectè *Cajet. Bon. Arm.* et *Conin.* contra *Sanch. Salm.*, etc. (c). Dubitatur autem an conjux qui scienter nupsit cum excommunicato, possit postea communicare? negant probabiliter *Cast. Tourn. Salm. Conc.* cum *S. Thoma* (d), ex præfato *cap.* 31. *de Sent. excomm.* ubi dicitur quòd personæ subjectæ possunt communicare cum excommunicato eodem modo ac prius: ergò non possunt, si subjectio contrahitur post excommunicationem. Nec obstat textus Innocentii; nam Innoc. tantum respondit ad id quod ab eo quæsitum

(a) *N.* 201. — (b) *N.* 202. — (c) *N.* 202. *lib.* 1. — (d) *Suppl. p.* 23. *a.* 1.

fuit, nempe, an tenerentur communicare, vel an tantum possent, si velint; Pontifex respondit quod tenebantur, sicut tenebantur ante excommunicationem; nihil autem locutus fuit de iis qui tempore excommunicationis in servitium ingressi sunt. At pro his facit textus Gregorii, qui concedit subditis communicationem, propter debitam subjectionem; unde nihil refert an ista contracta sit ante vel post excommunicationem (a).

24. — III. *Humile*: intelligitur subjectio debita à filiis, licet emancipatis, ut probabiliter dicunt *Suar. Bon. Castr. Salm.*, etc., contra *Sotum*. Et idem dicunt de nepotibus et pronepotibus, et etiam de affinibus in eodem genere, ut sunt nurus, privignus, etc. Idem currit de Religiosis cum Præfato, in iis rebus quorum nequeunt evitare communicationem. Idem de militibus cum suo duce, et de servis cum suo domino; ita communiter DD. Sed hic notandum 1. peccare servos qui malâ fide in excommunicati famulatum se ingerunt, nisi excuset necessitas; *Suar. Castr. Salmant.*, etc. 2. Quod ipsi communicare nequeunt in iis quæ ad debitum famulatum non conducunt; quare peccant si communicant in *divinis*, modo ad hoc non teneantur ob debitum ipsius famulatus, prout eos comitari ad ecclesiam; aut ex pacto speciali, v. gr., inserviendi sacro, coadjuvandi eos in officii recitatione, etc.; ita *Suar. et Salm.* 3. Notandum quod servi excommunicati ejusdem domini non possunt ad invicem communicare, nisi in quantum necesse est ad communem cohabitationem; et hoc in solo casu quod non possent commode invenire alium dominum; *Nav. Suar. et Conc.* 4. Notandum quod sicut filii, uxores, servi, etc. possunt communicare cum excommunicato, ita parentes, viri et domini possunt communicare cum subditis excommunicatis; *Sot. Castr. et alii cum S. Thoma* (b).

25. — IV. *Res ignorata*: intelligitur ignorantia, sive inadvertentia, vel legis, vel facti; *can. Quoniam* II. d. 3. An autem excuset ignorantia crassa,

(a) *N. 202. v. dub. 2.* — (b) *Lib. 7. n. 202 et 203.*

negant *Bonac.* et *Salm.*; sed probabiliter et communis affirmant *Suar. Conin. Hurt. et Holzm.*: primò, cum excusentur ignorantes à citato textu, intelliguntur etiam culpabiles; dum qui inculpabiliter ignorant, procul dubio excusantur ex se. Secundò, quia in textu cum dicantur excusari ignorantes: *Quoniam multos pro causa excommunicationis perire quotidie cernimus, etc.*; ergò Papa intendit excusare etiam culpabiles, quia qui ignorant inculpabiliter, nec peccant, nec perire possunt (a).

26. — V. *Necesse*: intelligitur quaecumque necessitas gravis, sive spiritualis, sive temporalis, tam communicantis quam excommunicati, aut aliorum; *Atila, Sayr. Lez. Bon. Castr. Salm.*, etc. communiter, ex cit. can. *Quoniam*, et ex cap. 34. de *Sent. excomm.* et ita pariter (ut rectè subjungunt *Salm.*) excusat necessitas per coactionem metus gravis injustè incussi (b), juxta dicta *Tom. I. Tract. II. n. 44.* Deniquè hic animadvertendum, non esse obligationem vitandi excommunicatos, nisi constet eos esse vitandos saltem ob publicam famam, aut per duos testes fide dignos; *Sanch. Nav. Bon. Castr. Salm.*, etc. cum *Tournely*, qui contra scitè animadvertit quòd in dubio an Confessarius sit necne vitandus, non licet apud illum confiteri, ob periculum ne invalidè absolvatur. Cæterùm dicunt AA. citati, quòd licitè possumus communicare cum eo qui excommunicatus fuit, quoties unus testis fide dignus, imò si ipsemet excommunicatus (si cæteroquin est fide dignus) asserat fuisse absolutum (c).

27. — Loquendo tandem de effectibus excommunicationis minoris, hi duo sunt: alter directus, indirectus alter; *directus* est privare sub gravi usu passivo, nempe receptione sacramentorum. Sed hic adnotare oportet quòd licet (ut à principio dictum est) excommunicatio minor jure duntaxat incurratur ob communicationem cum excommunicato vitando, nihilominus hoc non impedit (ait *Layman.*) quominus Episcopus ob alias justas causas interdi-

(a) *Lib. 7. n. 205.* — (b) *N. 206.* — (c) *Num. 207.*

cat alicui usum sacramentorum. Quæritur autem an peccet qui cum excommunicatione minore confert sacramenta? Commune est non esse mortale. Dubium fit an sit veniale? Affirmant Sayr. Conin. Castrop., etc., ex cap. *Si celebrat. de Cler. excom.*, etc. ubi dicitur: *Peccat autem conferendo sacramenta*. Sed probabiliter negant Suar. Vill. Navar. Bonac. Salm. Busemb. et alii multi, dum in eodem textu alibi dicitur: *Cum non videtur à collatione, sed à perceptione sacramentorum remotus*. Et verba antecedentia, *peccat*, etc. ut concilietur textus DD. intelligi, quando minister, ad conferendum aliquod sacramentum, ante illud debet aliud sacramentum suscipere, prout Episcopo, si confert ordines, aut Sacerdoti, si in Missa Eucharistiam ministrat, opus est prius celebrare, aut Eucharistiam suscipere; tantò magis quòd de hoc casu loquitur textus (a). Alter effectus indirectus, est privari, etiam sub gravi, posse beneficia recipere, uti habetur ex eodem textu, cap. *Si celebrat*. Et licet textus tantum loquatur de receptione per electionem, nihilominus communiter DD. intelligunt etiam de ea quæ fit per collationem et præsentationem; Laym. Castropal. Suar. Bonac. Salm. Croix, etc. Sed notandum talem electionem non esse ex se irritam, sed tantum irritandam; modò scienter eligatur excommunicatus, ubi ibi dicitur: *Si scienter excommunicatus electus fuerit, ejus electio est irritanda*. Sed ex qua parte requiritur hæc scientia? Alii volunt ex parte electoris; alii ex parte utriusque; alii tamen, ut Laym. Castrop. et Croix, fortè probabilius tenent requiri ex parte electi, nempe quòd cum ei confertur beneficium, ille recordatur se esse excommunicatum; quia illud scienter verisimilius refertur ad electus potius quàm ad excommunicatus (b). Notandum hic denique, quòd excommunicatio minor potest absolvi à quovis Confessario, sed non à Sacerdote simplici (c).

(a) Num. 149. — (b) N. 150. — (c) N. 155.

PUNCTUM III.

De excommunicationibus non reservatis.

I. De excommunicationibus non reservatis, 28. De excommunic. in cogentes puellas ingredi monasteria, etc., 29. II. De excommunicationibus reservatis Papæ, 30. De censuris circa quæstionem conceptionis B. Virginis, 31 et 32. In frangentes clausuram monialium. In ingredientiæ ad malum finem, prætextu facultatum, 33. An licentia debeat esse in scriptis, et an specialis, 34. A quo petenda est, 35. Ob quam causam, 36. De Confessario, 37. De medico et aliis, 38. Si statim non egreditur. Et qui ingreditur ad malum finem, sed cum licentia, 39. De prohibitione colloquendi cum monialibus, præsertim regularibus, 40. De casu reservato, de parva materia, de conjunctis et impuberibus, 41. An cum abbatissa, etc., 42. An regulares incurrant censuram ab Episcopo, 43. An peregrini, etc., 44. An Episcopi, etc., 45. De monialibus frangentibus clausuram, 46. De clausura regularium, 47. In percussores Clericorum, 48. De mandantibus, ratihabentibus, aut non impediens percussorem, 49. Qui veniat nomine Clerici, aut monachi, 50. Ob quas incurratur, 51. Ob quas non incurratur, 52. III. De excommunicationibus bullæ Cœnæ. In hæreticos, 53. In fautores, 54. In tegentes, aut retinentes libros, etc. 55. Requisita ad incurrendam istam censuram librorum, etc. I. Ut scienter. II. Ut Auctor sit hæreticus, 56. III. Ut liber agat de religione, et contineat hæresim, 57. IV. Materia gravis, 58. Qui audit legere, aut qui legit litteras aut manuscriptum, 59. De libris prohibitis indice, 60 et 61. Qui retinet libros, etc. De cæteris casibus bullæ, 63.

I. De excommunicationibus non reservatis.

28. — NOTANDÆ hic aliquæ excommunicationes magis usitatæ. 1. In extorquentes vi absolutionem

à censuris. 2. In sepelientes publicos usurarios. 3. In contrahentes intra gradus prohibitos. 4. In imprimentes libros sinè superiorum permissu; et juxta Tridentinum (*sess. 4. in Decr. de edit. lib., etc.*), in imprimentes, aut imprimere facientes, aut vendentes, aut retinentes libros de rebus sacris agentes sinè nomine auctoris, nisi habeat licentiam ab Ordinario. 5. In profitentes aliquam scientiam, qui fidei professionem non emittunt. 6. In potestatem usuris faventem. 7. In occupantes bona ecclesiæ vacantis. 8. In mandantes occisionem alicujus Christi fidelis. 9. In impediendes sequestrum ab Episcopo præceptum. 10. In non denuntiantes Episcopos hæreticos et Confessarios sollicitantes. 11. In eos qui servare faciunt statuta contra libertatem ecclesiasticam. 12. In Clericos in dignitate constitutos, aut Sacerdotes qui docent legem aut medicinam. 13. In Sacerdotes qui præfecturas laicales suscipiunt. 14. In Clericos qui locant domos usurariis. 15. Aut bona ecclesiæ alienant, aut ultra triennium ea locant. 16. In concionatores qui impugnant montes pietatis. 17. In eos qui fictè renuntiant aut permutant beneficia. 18. In præsumentes absolvere à casibus bullæ Cænæ. 19. In eos qui in aliquod officium se ingerunt sine licentia Episcopi. 20. In raptores mulierum, et in cooperantes in raptu. 21. In ingredientiens monasteria (cujuscumque sexûs sint) monialium sinè licentia superioris: sed de hac loquemur n. 33 et seq. Aliæ excommunicationes minùs usitatæ sunt in opere adnotatæ. (a).

29. — Insuper in Trident., *sess. 25. cap. 18.*, sunt excommunicati *quicumque coegerint aliquam virginem, vel viduam aut aliam quamcumque mulierem invitam (præterquam in casibus in jure expressis) ad ingrediendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscumque religionis, vel ad emittendam professionem.* Hic sit dubium: 1. an incurrat excommunicationem qui cogit mulierem ad ingrediendum monasterium tantum ut ibi bene educetur? Negat Sanch. dicendo quòd concilium solum damnat eos qui cogunt ad in-

(a) *Lib. 7. num. 209 ad 212.*

grediendum, ut ibi professionem emittant, aut ut habitum suscipiant. Sed nos oppositum tenemus cum *Suar. Nav. Bon. et Fill.* dum concilium aperte postea explicat, etiam incurrere eum qui tantum cogit ingredi, licet absit finis efficiendi ut profiteatur, aut habitum suscipiat; nam subjungit censuram etiam incurrere eos qui *scientes eam non sponte ingredi monasterium, aut habitum suscipere, aut professionem emittere... consensum, vel auctoritatem interposuerint.* Igitur si excommunicantur qui tantum consenserint ut puella ingrediatur invita, tanto magis principales qui eam ingredi fecerint. Cæterum, cum concilium excipiat casus expressos *in jure*, probabiliter dicunt *Suar. Fill. et Bon.* posse compelli ad ingrediendum illam puellam quæ à recta morum via errat, ne in similes errores cadat, et ut cautior ad majores fiat (a). Inno tenent *Sanch. et Bon.* quod licite potest cogi ad ingrediendum ob cautelam suæ pudicitiae; sed hoc intelligendum cum adsit prudens suspicio quod illa in seculo manens pravis imbuatur moribus, ut cum videretur nimis procliva ad conversandum cum maribus, aut si domi essent qui eam pervertere possint; quia tunc videtur cessare finis concilii, non tantum adæquatè, sed etiam contrariè (b), juxta dicta *Tom. I. Tract. II. n. 69.* Dubitatur 1. an incurrant excommunicationem parentes qui inducunt filias ad ingrediendum ob metum reverentialem, manifestando eis suam voluntatem? Affirmat *P. de Alexandro*; sed communius et probabilius negant *Rodrig. Barb. Tamb. Portella*, etc., cum quadam decisione et hoc etiamsi adjunctæ sunt preces, ut dicunt *Barb. et Rodr.* modò hæ non sint vehementes et sæpius repetitæ (c). Advertendum præfatam excommunicationem duntaxat afficere cogentes ingredi feminas, non verò mares, ut commun. dicunt *Suar. Barb. Sanch. Bon. Nav. Bus.*, etc. licet cæteroquin hi non excusarentur à mortali (d). Præterea à *Trid.* in eodem cap. 18. excommunicantur qui

(a) *Num. 212. v. Quoad.* — (b) *Ibid. v. dub. 2.* — (c) *Ibid.* — (d) *Ibid. dub. 3.*

sanctam mulierum voluntatem veli accipiendi, vel voti emittendi, quoquo modo sine justa causa impedierint. Nomine *veli* intelligitur professio quæ editur velum suscipiendo. Nomine *voti*, intelligitur professio, sed sine velo; ita comm. DD. *Impedire* autem intelligitur quando fit dolo, sed non solis precibus; *Sanch. Bon. et Salm.* Denique dubitatur an incurrat excommunicationem qui impedit mulierem ingredi matrimonium? Negant *Sanch. Buss. et Castropal.* Sed probabilius affirmant *Suar. Bon. et Fill.* dum qui impedit ingredi, impediat pariter profiteri (a).

II. De excommunicationibus Papæ reservatis extra bullam Cænæ.

30. — De excommunicationibus reservatis Episcopo loquemur *Tr. XX. de Privilegiis, Tom. III. n. 46.* Nunc tantum loquamur de excommunicationibus reservatis Papæ extra bullam Cænæ; et loquendo de magis consuetis, hæ sunt: 1. in incendiarios, modò sint excommunicati ab homine, et denunciati. 2. In frangentes et exspoliantes ecclesias. 3. In communicantes in eodem crimine cum excommunicato à Papa. 4. In vexantes eos qui ferunt censuras. 5. In dantes, aut recipientes, ut admittatur aliquis in religionem. 6. In committentes simoniam realem, aut confidentialem circa Ordinem, aut beneficia. 7. In dantes, aut recipientes aliquid, ut obtineatur aliqua gratia, aut justitià apud Sedem apostolicam. 8. In duellum committentes, et in eorum patrilos, consultores et fautores, et etiam in spectatores *data operâ*, qui suâ assistentiâ incitant eos ad pugnam (vide dicta *Tom. I. Tr. VIII. n. 28.*) 9. In usurpantes, aut occupantes bona ecclesiarum aut aliorum locorum piorum. 10. In exigentes tributa ab Ecclesiasticis. 11. In violantes interdictum. 12. In publicantes falsas indulgentias. 13. In retinentes fructus beneficii vacantis, aut impedièntes possessionem ei qui non *præstat dulciaria*. 14. In do-

(a) *Lib. 7. n. 212. dub. 3.*

centes, aut sustinentes opiniones damnatas. 15. In concionantes de tempore judicii novissimi contra sensum Patrum. 16. In Parochos qui non observant juramentum residentiae. 17. In regulares qui sine privilegio particulari praesumunt ministrare laicis Viaticum et Extremam Uctionem. 18. In regulares qui praetextu privilegiorum absolvunt à casibus reservatis ab Episcopis. 19. In defendentes praxim de interrogando de nomine complices in confessione (juxta bullam *Ubi primum*. Benedicti XIV, de qua locuti sumus *Tract. XVI. n. 41.*). 20. In Confessarios qui absolvunt complices peccati turpis contra sextum praecipitum, juxta aliam bullam *Sacramentum*, ejusdem Pontificis, de qua in eodem *Tract. XVI. n. 95.* Cæteræ excommunicationes papales quæ adsunt, videri possunt in opere (a). Sed oportet hic seorsim loqui de tribus aliis censuris quæ speciali indigent animadversione, nempe I. in eos qui alterutram damnant opinionem circa Immaculatam Conceptionem B. Virginis. II. In violantes clausuram regularium monasteriorum. III. In percussorem Clericorum.

31. — Et I. loquendo de Conceptione divinæ Matris, juvat hic inemnisere quinque bullas circa hoc punctum emanatas. 1. Sixtus IV, in *extrav. Grave nimis, de Rel. et ven. SS.* anno 1480, imposuit ipso facto excommunicationem reservatam in eum qui damnat hæresis, aut peccati mortalis alterutram sententiam, quæ asserit, aut negat B. Virginem conceptam fuisse sine culpa originali; et etiam in eum qui pro veris habet, aut ut veros legit libros qui affirmant SS. Virginem in peccato conceptam fuisse: et contra præcepit ut in festo Conceptionis B. V. recitaretur officium Nativitatis suæ, mutato verbo *Nativitatis* in *Conceptionis*. 2. Pius V in bulla 114. *Super speculam*, ann. 1570, prohibuit disputare palam, ubi adsunt viri et mulieres, aut scribere vernaculâ linguâ de tali quæstione, sub pœna sus-

(a) *Lib. 7. n. 118.*

pensionis à divinis, reservatæ ipso jure, etc. duntaxat permisit doctis disputare in academiis, quin uti erroneam alterutram dampnarent sententiam. 3. Paulus V in bulla 97, ann. 1616 prohibuit sub iisdem pœnis à S. Pio latis affirmare in aliquo publico actu Beatam Virginem fuisse in peccato conceptam. Contrà sub iisdem censuris et pœnis, prohibuit defendentibus sententiam piam, impugnare et tractare de opposita opinione, dicendo: *Aliam opinionem non impugnent, nec de ea aliquo modo agant seu tractent.* 4. Gregorius XV in bulla 20, ann. 1622, prohibuit quominus tam publicè quàm privatim assereretur Conceptio Mariæ fuisse facta in peccato; concessit tantùm DD. ordinis prædicatorum, ut privatim colloquia inter se habere possint, de tali materia disserendo. 5. Deniquè Alexander VH ann. 1661, in bulla *Sollicitudo*, primò declarat piam sententiam de conceptione sinè labe à primo instanti Mariæ latè longèque promulgatam fuisse, adeò ut *accedentibus quoque plerisque celebrioribus academiis ad hanc sententiam, jam ferè omnes catholici eam complectantur*; deindè sub iisdem censuris et pœnis renovat decreta prædecessorum, et præcipit ut illa observentur in favorem festi, et cultûs Conceptionis B. Virginis juxta piam sententiam. Et præter pœnas latas à Sixto IV privat facultate concionandi, docendi, voce activâ et passivâ, qui in dubium revocaret, aut in alio sensu interpretaretur, sive voce, sive in scriptis (declarando damnatos esse omnes eorûm libros ubi de hoc actum fuisset) favorem piæ sententiæ, et cultui concessum, asserendo aliquid adversus piam sententiam, aut afferendo argumenta contra ipsam, et relinquendo insoluta (a).

32. — Ex his omnibus inferitur 1. cum Bonac. (qui distinctè agit de hac materia) quòd incurrit pœnas 1. qui diceret posse defendi sententiam oppositam Immaculatæ Conceptioni Mariæ; aut qui adduceret rationes illius, modò id non ageret; nisi ut eas oppugnaret. 2. Qui asserit festum Concep-

(a) Lib. 7. n. 244.

tionis celebrari, quia B. V. sanctificata fuit in utero Matris, dum ita apertè se piæ sententiæ refragantem præberet. 3. Qui transcribit sententiam oppositam, adeo ut vis detur eam amplecti (a). 4. Transgressores ipso facto suspenduntur à divinis; et probabiliùs, ut tenet *Bonac.*, etiam incurrunt inhabilitatem ad officia; sed quoad privationem vocis et dignitatum, etc. requiritur sententia. 5. Præfatæ pœnæ incurruntur tam ab Ecclesiasticis quàm à laicis, sicut habetur ex bulla Pauli V et Gregor. XV. 6. Ab ipsis pœnis solus Papa absolvere potest, aut Episcopus, cùm peccatum est occultum: quoad autem fautores sententiæ piæ, certè his vetitum est sub pœna excommunicationis asserere hoc esse dogma irrefragabile fidei, oppositam censurâ aliquâ notando; non autem eam rationibus et auctoritate defendere: quia quamvis in bulla Pauli V vetitum sit publicè eam oppugnare, et etiam de illa tractare quæstione, nihilominus aliqui dicunt præfatam bullam in tali puncto non esse usu receptam, aut intelligi de iis qui piam defendunt sententiam ut fidei dogma, sicut reapse loquitur bulla S. Rii: sed responsio certior et clarior est, quòd præfata bulla fuit moderata à novissima Alexandri VII, ubi conceditur apertè repellere argumenta oppositæ sententiæ, dum ibi damnatur prædicare, loqui aut tractare adversùs piam sententiam, *contra eam argumenta afferendo, et insoluta relinquendo.* Ergò concedit Papa evidenter adducere argumenta opposita, et ea confutare; ergò concedit tractare de sententia pia, et eam defendere (b). In opere autem (c) adest defensio piæ sententiæ; et etiam sententiæ quòd liceat vitam effundere pro tali pia sententia, cùm talis cultus erga Mariam SS. sit actus religionis; nam dicit S. Thomas (d) quòd potest acceptari martyrium pro defendenda qualibet virtute: et Bened. XIV (e) dicit ab Ecclesia pro martyre haberi illum, qui vitam fundit pro defendenda aliquâ pia sententia aut ne omittat aliquem virtutis actum.

(a) *N. 245 ad 247.* — (b) *N. 248.* — (c) *N. 249.* — (d) 2. 2. p. 134. a. 5. — (e) *De Canoniz. SS. Lib. 1. cap. 24. n. 13.*

33. — II. Loquendo de clausura monasteriorum, et primò monialium, notandum 1. quamcumque personam cujuscumque sexûs, quæ ingreditur in monasterium monialium sinè licentia in *scriptis* Episcopi, aut superioris, incurrere excommunicationem ipso facto, ex Trid., *sess. 25, c. 5*. Multi DD. *Suar. Azor. Bon. Barb.*, etc. dixerunt licere ingredi facere infantem, nam prohibitio principaliter afficit ingredientes; unde infantes non ligantur præcepto, nec illo ligantur moniales; sed S. C. pluries declaravit oppositum. Tantò magis debet ingressus prohiberi amentibus, à quibus majus scandalum timeri potest (a). Ex bulla Gregor. XIII *Dubiis*, ann. 1581, vetitum est Episcopis, extra casum necessitatis, sub pœna suspensionis à *divinis* pro secunda vice, et excommunicationis pro tertia, et Prælati regularibus sub pœna privationis cujuscumque officii, et etiam excommunicationis pro prima vice, ut vult *Sanch.*; sed *Bon.* et *Lamas* volunt pariter pro tertia. In casu autem necessitatis, aut visitationis, possunt ingredi prædicti Prælati; sed Prælati regulares non possunt ingredi nisi semel quolibet anno causâ visitationis, et sinè assistentia Episcopi, aut alterius personæ ecclesiasticæ ab ipso designatæ, juxta bullam 156, *Felici*, Alex. VII. Episcopi verò debent ingredi sociati, sed à *paucis*, et *senioribus ac religiosis personis*, ut loquitur bulla Gregorii: *pauci* intelliguntur quatuor, aut quinque, ut dicunt *Victorelli* et *Tamb.* ac de *Alexand.*, secùs incurrunt pro prima vice interdictum ab ingressu ecclesiæ, in secunda suspensionem à *divinis* et pontificalibus, in tertia excommunicationem ipso facto, ut habetur ex citata bulla Gregorii XIII. Probat id et *Fagnan.* in cap. *Nuper 29 de Sentent. n. 38*. Quoad autem Prælatos regulares, si ingreditur generalis, potest secum conducere duos sui ordinis probatæ vitæ, et ætatis maturæ; si alius Prælatus inferior, tantum unum (b). Notandum 2. præfatæ excommunicationes non esse reservatas; sed adest excommunicatio reservata im-

(a) *Lib. 7. n. 226.* — (b) *n. 211.*

posita ex mandato Clementis VIII ann. 1602 in eos qui ingrediuntur monasteria ad malum finem. *Malus finis* censetur à Mazzotta quivis finis pravus; sed melius *Pelliz* intelligit finem turpem, dum hic est finis clausuræ, nempe custodire castitatem virginum (a); ideoque prohibetur accessus et collocutio quæ etiam pertinent ad clausuram, ut mox dicemus num. 40. Notandum 3. adesse aliam excommunicationem reservatam à Gregor. XIII in bulla *Ubi gratia*, ann. 1577, in quoscumque, etiam mulieres, qui ingrediuntur clausuram monialium (et in mulieres quæ ingrediuntur clausuram religiosorum); sed hoc intelligitur tantum de iis qui ingrediuntur prætextu facultatum, sicut dicunt comin. *Sanch. Suar. Fagnanis*, *Bon.*, etc. contra *Navar.* et *Azor.*, dum in præfata bulla expressè dicitur *prætextu facultatum* (b). Et tunc incurrunt eam excommunicationem omnes superiores *quocumque nomine vocentur*; intelliguntur, ut dicunt *Sanch. Manuel. Diana* et alii (c), priores; guardiani, correctores, etc. qui alicui permittunt ingredi, aut morari; qui ita ingressus est, juxta bullam Pauli V *Monialium*. Sed advertendum quòd in ipsius duabus bullis non comprehenduntur Prælati qui ingrediuntur sine causa (d).

34. — Quæritur 1. an licentia ingrediendi in monasteria monialium necesse sit ut sit in scriptis? Affirmant *Sanch. Suar.* et *Cast.* Sed negant *Innoc. Abb. Felin. Homob.*; etc., dicentes scripturam solum valere pro foro externo, juxta dicta *Tom. I. Tr. VII. n. 20.* Saltem dicunt *Barbos. Vill. Rodriq.*, etc. non requiri licentiam in scriptis in casibus ordinariis, ut cum ingressuri sunt medicus, Confessarius, aut operarii, quorum operâ jugiter opus habent moniales (e). Non est autem dubitandum quin præfata licentia ingrediendi monasteria monialium debeat esse specialis pro persona designatâ; cum dicatur in *cap. Periculoso*, de *Stat. regul. in 6. nisi speciali licentiâ*, etc. (f). Cæterum rectè potest Prælatus committere abbatissæ, aut alii personæ prudenti, concedere

(a) *Ibid. v. Excomm.* — (b) *Lib. 7. N. 222.* — (c) *Ib. v. dub. 2.* — (d) *N. 221. v. Adest.* — (e) *N. 223.* — (f) *Ib. dub. 4.*

præfatam licentiam; *Nav. Bonacin. Graff. Barbos.*, etc. contra *Suar.* (a).

35. — Quæritur 2. quis debeat concedere licentiam? Respondetur: Episcopus pro monasteriis sibi subjectis, et etiam pro subjectis Sedi apostolicæ, dando eam tunc tanquam delegatus Sedis apostolicæ. *Trid., sess. 25. c. 5.* Possunt eam præbere etiam Vicarii capitulares, et etiam (juxta quod dicunt *Sanch. Bonac.*, etc.) Prælati qui gaudent jurisdictione quasi episcopali; et probabiliter etiam Vicarii generales Episcoporum, quoad monasteria Episcopis subjecta; ita *Sanch. Navar.* et *Lamas*, dum in motu proprio S. Pii V *Decori*, dicitur *Episcopum*, aut *alium loci Ordinarium*, et sub nomine Ordinarii (ut probat *Sanch.*) comprehenditur etiam Vicarius Episcopi; tantò magis, ut probat *Fagnanus* (b), Vicarius potest totum id quod potest Episcopus in iis quæ sunt ordinariæ jurisdictionis (c). In monasteriis autem subjectis regularibus, licentia danda est à Prælato regulari; *Bonac. Barbos. Castr.* et *Fagn.* cum decr. S. C. dum *Trid.* dicit: *Sine Episcopi, vel superioris licentia.* Et *Sanch.* assert hoc fuisse declaratum à S. Pio V. Sed hoc non intelligitur pro diocesis ubi contraria viget consuetudo, juxta declarationem S. C. approbatam ab Urbano VIII (d).

36. — Quæritur 3. quænam causa requiratur ut detur præfata licentia? Resp. quòd, juxta *Trid., sess. 25. c. 5.*, requiritur necessitas, cum dicatur ibi: *Dare autem licentiam... debet in casibus necessariis.* Et hæc necessitas debet esse ex parte monasterii; quare non sufficit ut sit ex parte exterorum, nisi esset quòd lex naturalis suaderet oppositum; ita *Bon.* et *de Alexandr.* cum communi et cum. decis. S. C. Ideoque non licet monasterio collocare uxorem, ut à furore viri liberetur, aut ne iterùm iniurumpât fidem, sicut pluries decrevit S. C. Potest tamen (ut dicit S. C.) Episcopus ibi collocare puellam de qua controversia est, donec lis finiatur (e). Loquendo autem de præfata necessitate ex parte mo-

(a) *N. 224. v. Abbat.* — (b) *Lib. 1. cap. Quoniam, de Offic. de leg.* — (c) *N. 224.* — (d) *Ib. v. Major.* — (e) *L. 7. n. 225.*

nasterii debet intelligi moraliter, cum sufficiat, ut dicunt *Sanchez. Bon. Barb. de Alex. Miranda.*, etc. si adsit causa probabiliter justa; minor causa autem requiritur, ut dicit *Barbosa*, ad ingrediendas mulieres quàm mares; ad ingressum diurnum quàm nocturnum: ad primas aedes quàm ad intimas. Quando autem accidit necessitas urgens incendii, mortis, violentiæ et huiusmodi, tunc non requiritur licentia, quia in huiusmodi periculis lex humana non obligat, *Sanch. Navar. Graff. de Alex.* etc. comm.; unde in casu mortis subitanæ quilibet Sacerdos potest ingredi ad dandam absolutionem, et etiam Viaticum et Extrem. Uctionem, ut dicunt plures DD. (a).

39.—Cæterum Confessarius ordinarius potest ingredi (sed cum licentia) non solum ad præstanda ultima sacramenta, sed etiam ad præbendam solitam communionem moniali decumbenti; *Bonacin. Barb. Sanch. Rodriq.*, etc. cum communi, et cum declar. S. C. Insuper ait *de Alexand.* (b) quòd Confessarius postquam audivit confessionem monialis decumbentis, potest benedicere novum aliquod ædificium monasterii recentè exstructum, et etiam afferre alteri moniali infirmæ aliquam reliquiam, erga quam illa devotione afficitur; et id simile: sic quoque ex justa causa potest in monasterio manere ad breve tempus videndi officinas, aut loquendi causâ de aliquo temporali negotio. Dicunt probabiliter etiam plures DD. quòd Confessarius extraordinarius, qui ingreditur cum licentia pro una vice, si causâ infirmitatis non potest confessionem excipere, potest iterum ingredi sine licentia: et ~~ita~~ pariter, si infirma revocat Confessarium statim ac egressus est, ut ei exponat aliquod peccatum oblitum. Confessarius autem ingredi debet indutus cottâ et stolâ: et ingredi debet quin ad alias monasterii partes divertat, ne causâ quidem invisendi infirmam, quæ sacramento muniri non indiget; *Barbos. et de Alexandr.* Confessarius secularis ingredi debet solus, ut declaravit S. C. Sed regularis sociatus ab aliquo

(a) *Ib. v. Talis.* — (b) *De Alexandr. de Monial. cap. 7. § 6. quæst. 9.*

maturæ ætatis et probatæ vitæ, ut dicit bulla Alex. VIII. Dum autem Confessarius audit confessionem, comitatrices ad januam assistere debent adeo ut cum videre possint. Potest etiam Confessarius perorare in monasterio, si monialis laboret in extremis. Potest etiam ingredi ad benedictionem monasterium spiritibus infestatum, ut declaravit S. C. Sed si monialis est obnoxia, vetavit S. C. Ingredi posse Sacerdotem ut ipsam exorciset, et dixit potius impetrandam esse ab ipsa sacr. Congr. licentiam, ut exorcisetur in ecclesia exteriori monasterii (a).

38. — Quoad medicum autem, loquendo de ordinatione, hic debet licentiam renovare quolibet trimestri, juxta decr. sacr. Congr. 17 martii 1588. Debet associari à duabus monialibus ex senioribus; et debet ingredi solus, nisi infirmitas expostularet etiam alios. Medicus autem extraordinarius tantum potest ingredi in defectu ordinarii, et quando collegium tenendum est. Potest etiam ingredi chirurgus ad secandam venam, et etiam pharmacopola ad docendum, si opus est, quomodo paranda sit medicina. Possunt etiam ingredi factores, notarii et hujusmodi, aut ad judicandum de ruina imminente, aut ad inveniendam scripturam necessariam in archivio; aut ad conficiendum testamentum alicujus puellæ. Ita etiam possunt ingredi cum licentia fabri, hortulani, cæmentarii, pistor, bajuli et alii id genus. Sed hic advertendum cum Sanch. et de Alex. quod si licentia est data pro uno banno determinato, et deficiente, non potest suffici alius. Rectè dicunt Boni. et Castrop. (contra Sanch. non licere sartori ingredi ad bene aptandas vestes. Si autem licentia data esset discipulo comitari cum magistro, dicit de Alex. cum alio probabile esse posse ingredi discipulum, aut ibi sistere sine magistro (b)).

39. — Queritur 4. an ingressus cum licentia incurret excommunicationem, aut peccet, cum functus jam est suo munere, si statim non egreditur.

(a) Lib. 7. n. 227. — (b) Num. 226.

auctor, qui apponit additiones in *Biblioth. P. Ferraris*, tom. 5. verb. *Moniales*, post. n. 59. ibi, q. 1., cum *P. Gaudenzio de Visit.* hanc sententiam hodie amplectendam esse, attentâ hodiernâ praxi, nam ubique (est) *serè* *locorum ordinarii licentias hasce alloquendi moniales concedunt regularibus.* Et ipse *P. Ferrar.* idem sentit, verb. *Moniales*, n. 15 et 16.

41. — Hæc sunt lege communi statuta, sed serè in omnibus diocesis, et præcipue in illa Neapoli, adest casus reservatus cum excommunicatione in viros qui, non petita licentia, colloquantur cum quavis muliere quæ versatur in monasteriis, aut in conservatoriis, exceptis conjunctis in primo vel secundo gradu; declarando quod qui facultatem obtinuit, non potest, datâ opera et ex professo, colloqui cum aliis. Hic plura notanda sunt. Notandum 1. quod, ex sententia probabilior *P. de Alex. de Januariis et Jordan.* intelligitur prohibitus, non solus accessus, ut volunt *Sanct.* et *Bonac.*, sed accessus formalis, nempe cum effectu colloquutionis, sicut deducitur ex cit. text. *Definimus*, ubi prohibetur aditus ad colloquutionem; et in decretis præfatis semper fit mentio accessus cum colloquutione. Ex quo probabiliter etiam dicunt *Lezana*, *Tamb. de Alex. Bon. Grass.*, etc. quod prohibitio (ex se loquendo) non comprehendit eum qui cum moniali colloqueretur ex domo contigua, quia tunc deest accessus; nec qui scribit, aut loquitur per nuntium, ut dicunt etiam *Bon. Barb. Mazz.*, etc. Dictum est, *ex se loquendo*, quia in casu neapolitano comprehenduntur expressè illi qui *de rebus absconis agerent per litteras, vel internuntium.* Notandum 2. quod juxta casum reservatum peccat mortaliter etiam qui loquitur cum moniali semel tantum, modo non excuset parvas materias parvitatem materiæ in hoc aliiputant esse spatium unius *Miserere*, ut *Diana* et *Mazzotta*; alii horæ quadrantem, ut *Quarti* et *Verticell.* Sed in quodam decreto approbato à Clemente, 11 die 1 martii 1699, prohibitum fuit regularibus, sub poena peccati mortalis et excommunicationis, colloqui cum monialibus *per quodcumque modicum temporis spatium.* Hoc

non obstante, dicit *Ciera* non esse per tale decretum reprobata opinionem *Quarti*; quod horæ quadrans sit parva materia, cum in decreto non damnetur nisi opinio sesquiquadrantis horæ, *Proterentes non esse interdictum per breve tempus, etiam usque ad quadrantem horæ cum dimidio*. Quare contendant isti propositionem esse damnatam copulative. De hac opinione doctis committō judicandum, sed ego non audeo eam probare, propter alia verba quæ adjunguntur illi prohibitioni, *per quodcumque modicum temporis spatium*. Advertendum quod si quis loqueretur per multos dies cum moniali, licet per spatium non notabile, etiam posset peccare mortaliter: quia hujusmodi colloquia si non uniuntur physicè, saltem uniuntur moraliter (a). Notandum 3. quod nulla de causa, etiam spirituali, licet colloqui cum moniali sine licentia, ut recte tenet *Ciera* contra *Lezana*, *Peyr. Bord.*, etc., quia in hoc nunquam cessat finis adequatus prohibitionis, nempe periculum animi adhaesionis, ne consuetudo ex spirituali fiat carnalis; qua de re declaravit S. C. quod ex nulla causa, etiam honesta et rationabili, permittitur regularibus colloqui cum monialibus; vid. n. 40. in fin. (b). Notandum 4. quod excipiuntur à prohibitionē 1. conjuncti in primo et secundo gradu consanguinitatis. Eximit *Ciera* etiam conjunctos in secundo et tertio, quia cum petitur dispensatio ad contrahendum inter propinquos in secundo et tertio, debet exprimi etiam secundus, et major impene requiritur; ergo signum est quod hic gradus mixtus non potest dici in rigore tertius, sed participans de utroque, ac propterea dicitur secundus et tertius, proindeque tali gradu conjunctus gaudere debet tali privilegio, et cum in odiosis leges sint restringendæ, sequitur quod nisi *Relatus* sit conjunctus moniali in tertio simpliciter, non intelligitur comprehendi in prohibitionē; sed oppositum ego sentio, cum conjuncti in secundo et tertio non possunt dici quod reverà sint in secundo. 2. Qui

(a) N. 236. — (b) N. 237.

colloquuntur cum monialibus gravi metu incussi, quia hoc currit juxta regulam legum positivarum, 3. Mendicantes publici, ratione usus, aut tacitæ licentiæ quæ adest; ita pariter servi qui afferunt dona, et cito se expediunt; *Pell. de Alex. et Mazz. (a)*. Notandum 5. quod impuberes, licet excusati non sint à culpa gravi, si colloquuntur cum monialibus, attamen non incurrunt excommunicationem, ut rectè dicunt *Bon. de Alex. Dian.* et alii (contra de *Grassis*) ex *cap. Pueris, de Delict. puer.*, ubi dicitur quod pueri non sunt puniendi sicut puberes, et in diœcesi neapolitana expresse eximuntur à reservatione pueri qui 14 annos non sunt nati (b).

42. — Quæritur 1. an liceat loqui cum Abbatisa sine licentia? Negant *Ciera, Megalla, de Alexand. Grass.*, etc. dicendo quod in decr. Sixti V prohibitum est loqui non solum cum monialibus, sed etiam cum quacunque persona monasterii; et idem *Alexander VII.* in constit. *Sacresancti*, prohibuit colloqui etiam cum Abbatisis. Sed affirmant *Lez. Pelliz. Tamb. Január. Mazz. Diana et Potestas*, quia sub nomine monialium in odiosis non comprehenditur Abbatisa, juxta *Panormit. Glossam*, etc. Et ad bullam *Alexand.* respondet *Potestas*, quod illa edita fuit pro urbe Româ.

43. — Quæritur 2. an regulares loquendo cum monialibus incurrant excommunicationem reservationem ab Episcopo latam? Quidquid dicant alii, affirmamus cum sententia communissima *Sancti Barb. Bon. Fagnan. et de Alexand.* cum decr. *S. R. E.* Idque valet etiam respectu regularium habentium speciale privilegium, ne Episcopus possit eos excommunicare, ut fertur habere mendicantes ac jesuitæ à *Paulo III (c)*. Nam Episcopi in monasteriis etiam subjectis regularibus, sunt delegati Sedis apostolicæ, ut dicitur in bulla *Inscrutabilis Greg. XV* quæ fuit declarativa Trid. ut refert *Benedictus XIV, lib. 7. de Synod. c. 15. n. 6.*, et juxta dicenda *Tom. III. Tract. XX. de Privil. n. 80. infra n. 5.*

(a) *N. 239.* — (b) *Lib. 7. n. 240.* — (c) *N. 241.*

44. — Quæritur 3. an peregrini, qui alicubi morantur per aliquod tempus, colloquendo cum monialibus incurrant excommunicationem ibi reservatam ab Ordinario? Tres adsunt sententiæ: 1. negat cum *Pelliz. Diana*, etc. dicendo ex una parte, quod peregrini non tenentur legibus loci: ex alia parte dicunt quod Episcopi sunt destinati à consilio delegati apostolici, sed tantum circa restitutionem et conservationem clausuræ, ad quod non spectat collocutio. Sed hæc sententia non est satis probabilis; nam, ut rectè dicunt *Fagnanus* et de *Januar.*, collocutio, ex communi sensu DD., utique spectat ad clausuræ conservationem; etenim in cap. *Periculoso*, de *Statu reg.* dicitur: *Nullique ingressus, vel accessus pateat ad easdem (moniales), ut sic à mundanis aspectibus separatae, omnino sequire Deo valeant.* Igitur prohibitio tam ingressus quam accessus ad clausuræ spectant finem, qui est ut moniales ab humanis distractionibus alienæ conserventur. 2. Sententia dicit (generaliter loquendo) quod peregrini, licet per tempus breve alibi morentur, incurrunt excommunicationem. 3. Sententia *Donati* et de *Januar.* distinguit: incurrunt, si monasterium est exemptum, quia ibi Episcopus (ut dictum est) procedit tanquam delegatus apostolicus, unde ille jurisdictionem habet etiam in peregrinis; secus verò si monasterium est subiectum Episcopo ordinariæ jurisdictione, cui non subduntur peregrini per breve tempus ibi commorantes, juxta probabiliorē sententiam allatam *Tom. I. Tr. II. n. 41 (a)*. Sed videtur dicendum eos talem excommunicationem non incurrere, etiamsi cum exemptis loquantur, propter id quod *num. seq.* referemus. Nam *Bened. XIV* in referenda bulla *Gravissimo*, § 3, postquam asseruerit Episcopos jure ordinario in sibi subiectis delegato in exemptis procedere, § 5, declarat Episcopos et alios externos non incurrere pœnas, ex eo quia non subsunt jurisdictioni ordinariæ Episcopi. Et licet Episcopi in exemptis procedant jure delegato à Sede

apostolica, jurisdictio tamen quâ procedunt est ipsius ordinaria, utpote episcopali officio perpetuò annexâ à canone.

45. — Quæritur 4. an Episcopi colloquendo cum monialibus alterius diœcesis peccent, et incurrant excommunicationem ab Ordinario latam? Quoad peccatum, videntur non posse excusari, cum in præfato cap. *Periculoso*, prohibitio est generalis, et afficit omnes, *Nulleque ingressus vel accessus pateat*. Nec locus reperitur in quo legatur quòd Episcopi eximantur à legibus communibus, ut dicit Bon. cum Rot. rom. Quoad censuram verò, tenent Mazz. Dian. et Grass, non incurrere, ex cap. *Cum inferior, de Major. et obed.*, ex quo videtur deduci quòd æqualis non possit ligare æqualem. Sed affirmat P. de Alex. dicendo ex Panormit. et Hostiens., quòd Episcopus in aliena diœcesi censendus est ut privata persona (a). Sed his non obstantibus, nunc pro certo dicendum hujusmodi Episcopos peccare quidem, sed non incurrere excommunicationem. Nam Bened. XIV in bulla *Gravissimo*, edita die 31 octob. 1749, § 2., refert per S. C. statutum esse ne gubernatores, vel præsules, vel Episcopi, aut in civitates, aut oppida alterius Episcopi juri subjecta venientes, aut inibi commorantes, adeant monialium monasteria: § 5., hæc habet: *Jam dictum est hosce homines directivæ Episcoporum auctoritati, eorumque constitutionibus subjacere* (nempe quoad peccatum), *quæ omnino vetant accessum ad monialiam claustra sine debita facultate*. Cum verò iidem ordinariæ Episcoporum jurisdictioni minime subsint, ideoque sunt immunes à vi coactiva, id est à pœnis in transgressores statutis, ut patet ex cap. *A nobis 21 de Sent.*, etc.

46. — Præterea adest excommunicatio papalis in easdem moniales quæ à claustra egrediuntur, ex bulla S. Pii V, *Decori*, 1569. Et excommunicatio incurritur etiamsi monialis egrediatur à monasterio unius tantum pedis spatio, ut probabilius dicunt Sanch. et Bonac. cum Grass. et Croix; modò exeat

(a) N. 243.

tota persona. Eamdem incurreret excommunicatio-
nem qui permetteret monialibus egredi, aut ei comi-
tetur, aut eam recipiat postquam egressa est. Ex-
cusatur tantum egressus causa *magni incendi, vel*
lepræ, aut epidemiæ. Notandum 1. hoc intelligi cum
non vacat tempus petendi licentiam, saltem ab Epis-
copo, vel à Prælato regulari. 2. Sub nomine *incendii*,
venit etiam inundatio fluminis, militum incursio, do-
mūs ruina, et omne aliud simile periculum; ut di-
cunt *Sanch., Bon. Barbos., etc.* 3. Sub nomine *epi-*
demiæ, S. C. declaravit intelligendum de vera pes-
te, contra *Nav. Sanch. Bon. Holzm., etc.* qui dicunt
intelligi de quocumque morbo ita contagioso, ut
infrima nequeat curari in monasterio, nisi cum pe-
riculo inficiendi alias; et ipserunt ex eodem cap. *Pe-*
riculoso, ubi prohibetur monialibus exire, modo
aliqua illarum *non possit cum aliis sine gravi periculo,*
seu scandalo commorari. Contra rectè dicunt *Bonac.*
Barb. et alii (contra *Suar. Nav., etc.*) non sufficere
ad egrediendum quamcumque infirmitatem gravem,
sed non afferentem periculum inficiendi alias. No-
tandum 4. cum *Sanch.* et *Bonac.* quod monialis quæ
egressa est, statim ubi convaleuit, debet reingredi:
hoc statim intelligitur moraliter, nempe elapso uno
vel altero die (a).

47. — Hactenus de censuris circa monialium clau-
suram. De alia censura occurrit loqui lata in mulie-
res quæ violant clausuram monasteriorum religioso-
rum; ex bulla *Regularum* S. Pii V 1566, et altera
Ubi gratia Greg. XIII 1575. Et hanc excommuni-
cationem incurrunt non tantum mulieres quæ mo-
nasteria virorum ingrediuntur, aut monasteria mu-
lierum sub prætextu facultatum, ut dictum fuit
num. 33, sed etiam illæ quæ ingrediuntur sine tali
prætextu, ut declaravit idem S. Pius V in alia bulla
Romanum, sicut id intelligunt communissime *Cas-*
trop. Suar. Bonac. Sanch. et *Salm.* quicquid dicant
alii (b). Ex huiusmodi prohibitione tamen excipitur
casus, quo mulier ingrederetur clausuram ad evi-

(a) *Lib. 7. n. 229.* — (b) *IV. 230.*

tandam ~~etiam~~ imminens. Item excipiuntur reginae, electrices et huiusmodi, ut communiter dicunt *Suaz. Sanch. Bonac.*, etc. Excipiunt etiam DD. fundatrices et mulieres familiares fundatorum. Sed Benedict. XIV in sua bulla *Regularis*, 1742, declaravit has non posse ingredi sine speciali indulto apostolico; item vetavit praecipue, ne mulieres sub quocumque praetextu, etiam pietatis, ingrederentur septa Religiosorum, ex quo revocatum est quod à S. Pio V in bulla *Decet* mittebatur mulieribus, nempe posse ingredi ad associandam processionem, aut ad audiendum sacrum, aut ad concionem (a). Dicunt *Bonac. Barb.*, etc., quod sacrarium regularium etiam est clausura; sed *Ferrar.* (b) asserit praeterim fere ubique gentium esse contrariam.

48. — III. Loquemur de excommunicatione in percussores Clericorum. Haec habetur in *can. 17.*, q. 4. ubi dicitur: *Si quis, suadente diabolo, in Clericum, vel monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subjaceat; et nullus Episcoporum praesumat illum absolvere nisi mortis urgente periculo, donec apostolico conspectui praesentetur, et ejus mandata recipiat.* Explicabimus textum. Dicitur 1. *Si quis*, intelligitur quaecumque persona cujusvis sexus, aut aetatis, modo sit rationis compos, ut habetur ex *cap. Pueris, de Sent. excom.* (c).

49. — Incurrunt etiam praefata excommunicationem omnes efficaciter mandantes, aut consentientes in percussione, uti habetur ex *cap. Quarta, et ex cap. Mulieres, de Sent. excom.* Dicitur efficaciter, dum ad hoc ut hi incurrant excommunicationem, requiritur ut percussio fiat causâ eorum, et ut influxus eorum sit gravis; ita *Suarez, Nav. Bon. Silv. Salm.*, etc. cum comm. Dicunt etiam communiter *Coninch. Av. Diana, Salm. Croix*, etc. ex *cap. ultimo, de Homic. in 6.* quod si quis diceret: *Capio vindictam sumere in talem Clericum*, praeviendo quod alii jam ejus locutione moverentur ad vindictam, hic

(a) *Num.* 251. — (b) *Ferrar. Bibl. v. Conventus.* n. 14.
— (c) *N.* 264 et 265.

jam incurreret excommunicationem, si percussio eveniret (a). Incurrant etiam illi qui rati habent percussione factam, uti habetur ex cap. Cum quis, de sent. excom. Sed in hoc requiritur 1. ut percussio facta sit nomine, aut in gratiam illius. 2. Ut rati habitio pateat aliis externè. 3. Ut cum accidit percussio, ille fuerit aptus mandato, aut consilio, saltem habitualiter, v. g., si fuerit ebrius, vel dormiens; secus si fuerit amens; Suar. Snyr. Bonac. Castrop. Conc. Salm. Croix, etc. (b). Incurrunt etiam illi qui non impediunt percussione, et impedire tenentur ex justitia, ut principes, Prælati, iudices, parentes, tutores, domini, magistri, Parochi, etc., uti habetur ex cap. Quantæ, ubi dicitur: *Eos delinquentibus favere, qui, cum possint, facinoræ desinunt obviare*. Secus verò illi qui tenentur impedire tantum ex charitate, licet omitterent impedire ex odio; ita Nav. Bon. Laym. Conc. Castrop. Mol. Salm., etc. cum Glossa in dicto cap. 5. Interpretamus (contra Suar. et Cajet.); et meritò, nam illi tantum censentur favere percussioni, qui suâ auctoritate eam impedire possunt, et non impediunt, adeoque non impediendo, videntur quòd ipsi ob taciturnitatem concurrant ad eam approbandam (c).

50. — II. Dicitur *Clericum vel monachum*. Nominè *Clerici* intelligitur etiam tonsuratus, licet excommunicatus, suspensus, aut interdictus; excepto si iste dimiserit habitum, et post tres admonitiones nec reassumpsisset, ut habetur in cap. Contingit, 45. de Sent. excom. et juxta communem DD. (d). Nominè *monachi* intelligitur quilibet Religiosus, sive conversus, aut novitius, utriusque sexus, etiam tertiarii S. Francisci, aut S. Dominici, qui gestant habitum, et vivunt in communitate sub obedientia Prælati; Suar. Nav. Bonac., etc. communiter. Idem dicit Fagnanus currere pro mulieribus quæ vivunt in conservatoriis, licet non approbatis à Papa. Idem dicit Renzi currere pro seminaristis et pueris collegiorum, ut sunt Neapoli pueri Pietatis, S. Honu-

(a) N. 266. — (b) Num. 267. — (c) Lib. 7. num. 268 et 269. — (d) N. 270.

phrii, etc. Idem dicunt *Suarez. Fagn. Tourn. et Bonac.* de eremitis qui voto, aut pacto se adscribunt servitio alicujus loci sacri sub Episcopi subjectione, aut (ut dicit *Castrop.*) qui vivunt sub aliqua regula cum voto obedientiae. Caeterum communiter DD. dicunt eremitas vagos non gaudere tali privilegio, licet ex Episcopi licentia aliqui Ecclesiae deservirent (a).

51. — Dicitur IV. *manus injecerit.* Intelligitur quaelibet percussio realis, et externe gravis cum peccato mortali facta, sive manibus, sive baculo, etc. Sed recte animadvertunt *Suar. Castrop. Bonac.*, etc. quod quoties injuria censetur gravis ratione reverentiae Clerico debitae, sufficit qualiscunque percussio etiam levis ad incurrendam censuram, cum in hoc canone debeat interpretatio largè sumi, ut favorabilis statui ecclesiastico (b). Quapropter dicunt DD. incurrere hanc censuram, 1. eum qui expuit in faciem Clerici, aut eum coinquinat luto, aut aquam in eum infundit, aut vestem scindit, capillos evellit, aut aliquid aliud de persona illius, ut pileum, pallium, etc. 2. Qui eum in carcerem conjicit, aut in alium locum unde egredi nequit sine dedecore. 3. Qui eum insequitur ut in foveam cadat, aut excutatur ab equo; imò probabile est etiam incurrere eum qui illum insequitur etiam sine ullo fine, si accidit ut Clericus cadat dum fugit; licet alii etiam probabiliter id negant. 4. Qui violenter ferit, aut percutit equum cui Clericus insidet, aut habenis eum retinet; *Suarez. Castrop. Bon. Laym. Salm.*, etc. communiter. 5. Qui aliquam injuriosam actionem Clericum afficit, etiam eo consentiente; *Suar. Bon. Coninch et Salm. ex cap. Contingit, de Sent. excom.* Sed advertunt *Bon. et Croix*, quod tunc censura non esset latae sententiae, sed ferendae, dum in eodem textu dicitur, loquendo de tali casu, *Excommunicetur.* Et idem dicunt *Coninch. et Salm.* quod non currit quando consensus Clerici auferret ab actione esse injuriosam. An autem sit excommu-

(a) N. 271. — (b) N. 272 et 273.

nicatus Clericus, qui seipsum percutit ita perculsus; affirmant *Laym. Navar. Suar.*; sed probabiliter negant *Castrop. Tol. Barbosa, Croix, Fourn.*, etc., quia revera Canon videtur loqui tantum de diversa persona quæ Clericum lædit (a).

52. — Non incurritur autem excommunicatio, si percussio gravem non irrogat injuriam; hinc non incurrit, 1. fur qui furatur clam crumenam, aut vestem Clerico; secus si visum faciat, ut dicunt DD. cum communi. 2. Non incurrit qui percutit joco, aut sine culpa gravi; *Nec Clerici* (excommunicantur), *si sint plenæ ætatis, et non ex odio, vel invidia, vel indignatione, sed levitate jocosa, se ad invicem percutere contingat.* Idem dicunt *Bonacina, Filliuc. Laym. Mol. Salmant. Castropal.*, etc. currere de pueris tonsurâ, aut minoribus Ordinibus initiatis, qui se invicem pugnis percutiunt, licet sanguis è naribus emanet; quia tales percussiones non reputantur graviter injuriosæ, licet (addit *Sotus*) percussio esset gravis; sed hoc intelligendum, modo illa non fuerit deliberata. Idem valet si esset casualis, aut ob propriam defensionem, aut proxime conjunctorum, aut honorum. 3. Non incurrit excommunicationem, qui in percutiendo non peccat graviter defectu advertentiæ, aut consensûs ob iram subitanæ, ut communiter dicunt *Suar. Bonac. Laym. Castrop. Conc. et Salm.* Sed hic quæritur an incurrat qui percutit ignorans percussum esse Clericum, sed animo paratus eum percutiendi etiamsi cognovisset? Alii affirmant, sed communissime et rectè negant *Suarez. Vasq. Bon.* et alii; quia ad incurrendam censuram non sufficit voluntas interpretativa, sed requiritur actualis. Secus verò si percussor jam dæderet quòd ille sit Clericus, aut si eum percuteret animo afficiendi eum injuriâ, sive sit Clericus, sive laicus. Si verò ignorantia est crassa, dicimus cum *Sanch. Cotar. Croix*, etc.; non excusari percutientem; tò enim *suadente diabolo*, non requirit jam dolum, uti volunt *Silv. Felin.*, etc.,

(a) N. 274.

sed importat tantum ut adsit peccatum mortale. Incurrit etiam qui percutit Clericum, quem putaret esse alium Clericum quem laedere intendit, jam irrogat injuriam statui clericali (a), ut dicitur *Fom. I. Tract. X. n. 85.* Non incurrit 4. Prælati, magister, aut pater qui percutit (sed moderatè) Clericum qui minoribus Ordinibus initiatus est; et idem dicunt rationabiliter *Salm. de Matre* majore ætate, cui curæ esset Clericus, ut insertur ex *cap. Cum voluntate, 54. § Si quis; de Sent. exc.* ubi conceditur id omnibus qui aliquos de familia sua, vel propinquos inferiorum graduum duxerint corrigendos. Ita etiam permittunt DD. Prælati, et magistris ecclesiasticis corripere etiam Clericos in sacris, modo correptio sit moderata. Sed fit dubium an ita possint etiam parentes? Negant *Laym. Mol. Castr.*, etc. Sed probabilius affirmant *Suar. Tourn. Conc. Val. Av. Bonac. Salm. Conc.*, etc. dum in *cap. 1. de Sent. excom.* excusatur jam magister, si scholarem jam Clericum (quandis sit plenæ ætatis, ut prius ibi dicitur) intuitu disciplinæ vel correctionis percusserit. Igitur si potest magister percutere Clericum perfectæ ætatis, quæ de re intelligitur etiam Clericus in sacris, non solum intuitu disciplinæ, sed etiam correctionis, tanto magis poterit pater, cujus principaliter est filios corripere (b). 5. Excusatur, ut dicitur *cap. Si verò, 3. de Sent. exc.*, qui in Clericum cum uxore, matre, sorore, vel filia propria turpiter (agentem) intentum manus injecerit violentas; secus si persona non est ita ei conjuncta; notant tamen *Nav. Tourn. Concin. Croix*, etc. quod hujusmodi percussor tunc tantum excusatur à censura, cum percutit eodem actu, aut paulò post. Præterea rectè dicunt *Laym.* et *Nav.* non excusari virum qui ex proposito etiam expectat Clericum, et postea eum in adulterio deprehensum percutit; nam tunc non verificatur quod deprehendit eum in delicto, dum eum expectat ad delictum. Contrà rationabiliter *Suar. Sayr. Sylvester, Salm.*, etc. excusant mulierem quæ percutit Clericum qui

(a) *Lib. 7. n. 275.* — (b) *Ibid. v. ad V.*

eam sollicitat, cum illa non potest alia viâ se liberare, etiamsi ille eam tentasset solo prædictis verbis; sed hoc intelligendum est, quando mulier pro tali sollicitudine reperiretur in periculo labendi (a). Circa verò absolutionem à tali excommunicatione quando possit concedi ab Episcopo, et quando à Papa, vide dicenda in *Tract. XX. de Privileg. Tr. III. n. 46, 47 et 48.*

HK. De excommunicationibus reservatis Papæ in bulla Coenæ.

53. — Principalis excommunicatio in hac bulla est in hæreticos, in eorum fautores, in eorum libros legentes. Primo igitur loco incurrunt præfatam excommunicationem hæretici; sed ad eam incurrendam 1. requiritur ut hæresis sit formalis, nempe ex errore intellectus, et cum pertinacia, ita ut quis velit eam amplecti opinionem, non obstante quod sciat illam esse oppositam Ecclesiæ doctrinæ, ut docet *S. Thomas* (b) cum communi. Dictum est, *non obstante quod sciat*, quia ignorantia licet supina excusat ab hac censura; quia tunc deest hæc pertinacia quæ hæresim formalem constituit. Imò, ut dicunt probabiliter *Suarez, Azor. Cast. Salm. Bann. Sayr.*, etc. excusat etiam affectata; dum non contradicit Ecclesiæ, qui nescit se Ecclesiæ contradicere, quæcumque ignorantia id nesciat (c). Si quis autem dubitat de rebus fidei positivè judicando dubium esse aliquod dogma, certè hic incurrit censuram tanquam hæreticus; prout communiter dicunt *Sanch. Vasq. Bon. Salm.*, ex cap. 1. de *Hæret.* Qui autem dubitaret negativè, non jam judicando, sed suspendendo iudicium, peccaret quidem, sed non incurreret censuram, quia tunc non adest electio pertinax contra id quod sentit Ecclesia; ita *Canus, San. Becanus, Salm. Tanner.*, etc. (d). Requiritur 2. ut error sit externatus verbis aut signis, per se

(a) *Ibid. v. Si percutiatur.* — (b) 1. part. quæst. 52. n. 4. — (c) *N. 301.* — (d) *N. 302.*

aut per circumstantias hæresim manifestantibus; unde dicunt *Laym.* et *Salm.*, non incurrere censuram qui diceret: *Non est Deus*, tacendo *Jesus Christus* (a). Requiritur 3. ut manifestatio sit per se peccaminosa; unde non currit qui manifestat errorem suum consilium exposcendi sine. Requiritur 4. ut ipse manifestet suam hæresim animo eam profitendi; secus tam in hoc quam in aliis casibus in quibus non incurritur censura, potest absolvi hæresis à quolibet Confessario (b). Cæterum ad incurrendam excommunicationem, sufficit errorem esse externè manifestatum, licet aliis non fiat notus; *Azor. Avil. Corn.*, etc. cum comm. (c). Et constat ex praxi aliquarum facultatum quas Pontifex solet concedere Missionariis; nam solet concedere facultatem absolvendi ab hæresi, modò complicem non habeat, quæ utiquè aliàs non est hæresis externata et nemini nota.

54. — Secundo loco incurrunt hanc excommunicationem, ut exprimitur in bulla, *Credentes, fautores, receptatores et defensores*. Illi dicuntur *Credentes* qui externè ostendunt se consentire erroribus, dicendo, v. g., *Ego credo quod credit Calvinus*; aut *Calvinus fuit vir sanctus*. *Fautores* sunt qui laudant hæreticum, aut ei auxilium præstant ad fugiendum, cum possint eum capere; aut punire omittunt, cum teneantur id facere ex officio. *Receptatores* sunt qui domi excipiunt, aut occultant hæreticum, ne puniatur. *Defensores*, qui impediunt judicem quominus capiat, aut puniat hæreticum; aut qui defendunt eorum errores, licet internè aliud sentiant et credant (d). Dicunt autem *Tolet. Castr.*, etc. hujusmodi fautores incurrere excommunicationem, licet id non agant animo favendi hæresi, sed ut opitulentur conjuncto aut amico. Sed probabiliter id negant *Sot. Azor. Laym. Salm. Arriag. et Sanch.* cum *S. Bonav.*, quia Ecclesia idem damnat præfatos fautores in quantum favent hæretico, uti hæretico, non autem ut propinquo, aut amico (e). Quòd si fautor

(a) Num 304. — (b) N. 305. — (c) N. 305. — (d) Lib. 7. num. 306. — (e) N. 308.

Cap. 2. Punct. 3. De Excomm. non reserv. vñq
jam cum affectu opitularetur hæreticis, ut eam a
judicis manibus subtrahat, licet ille postea capiatur,
non excusetur à censurâ, ut rectè dicunt *Sacr.*
Grass. Castrop. et alii (contra *Sanch.* et *Sagr.*); quia
jam verificatur quòd cum affectu faveat hæresi (a).

55. — Tertio loco incurrunt excommunicationem,
uti dicitur in bulla, *scienter retinentes, legentes, im-*
primentes et defendentes libros hæreticorum, de religio-
ne tractantes, vel hæresim continentés, ex quavis causa:
publica vel occulta, quovis ingenio, vel colore. Et idem
dicunt *Salm.* currere (juxta decreta pontificia) de il-
lis qui vendunt, emunt, aut transferunt dictos libros,
aut impediunt quominus tradantur Episcopis (b).
Hic quæritur, an Episcopi legere possint libros pro-
hibitos? Videbatur posse, cum omnes Episcopi, ubi
non adest formale tribunal S. Officii, sunt inquisi-
tores nati qui procedere valent viâ ordinariâ adver-
sus delinquentes in materia fidei. Sed negandum
cum *Silvio, Barbos.* et *Bonac.* (c), ex bullis Julii III,
Cum meditatio, Pauli IV, *Quia in futurorum*, et Pii
IV, *Cum pro munere*, relatas ab auctoribus præfatis,
ubi inhibetur tam Episcopis, quàm inquisitoribus
lectio librorum velitorum. *Præterquam* (excipitur)
senioribus et commissariis hæreticæ pravitatis. Tò com-
missariis intelligitur de iis inquisitoribus, quibus,
cum committitur aliqua particularis causa, legere
indulgetur libros ad illam materiam concernentes,
sed tantum pro eo tempore quo permanet commis-
sio, ut *Bonacina* loco citato explicat dicens: *Excep-*
tis inquisitoribus commissariisque pro tempore deputa-
tis, durante illa deputatione. Et hic transeunter ad-
vertatur quòd in laudata bulla *Cum pro munere*, Pii
IV, præscribitur libros prohibitos non tantum reti-
neri non posse, sed nec etiam laterari ab aliquo,
aut comburi, sed deferendos esse ad inquisitores,
vel Episcopos, ubi tribunal S. Officii non manet.

56. — Ad incurrendam tamen hanc censuram,

(a) *N.* 308. — (b) *N.* 297. — (c) *Sylvius.* tom. 3. q. 11.
a. 3. *Concl.* 2. in fin. *Barbosa, de Pot. Ep.* p. 3. *Alleg.*
90. 8. *Bonac.* t. 3. d. 1. sect. 2. p. 4. n. 10.

quatuor requiruntur conditiones : I. ut scienter legantur aut retineantur illi libri : unde excusat ignorantia etiam crassa et affectata, ut dictum est n. 8. Sed non excusatur ille qui legeret, etc. librum, sciens famam, aut dicto unius testis fide digni, quod liber sit prohibitus, ut dicunt communiter *Lug. Sanch. Bonac. Croix*, (a). II. Requiritur ut auctor sit hæreticus, unde non sufficit quod sit infidelis; *Suar. Sanch. Castr. Salm.*, etc. Libri tamen *Thamud*, et alii hebræorum sunt prohibiti per bullas S. Pii V et Clementis VIII. Dicit autem recte *Holzman*, inter hæreticos habendos esse etiam illos, qui ex professo agunt de hæresi, licet tacito nomine circumferantur; nam eorum auctor supponendus est certe hæreticus (b).

57. — III. Requiritur ut liber hæretici aut tractet de religione, aut contineat aliquam hæresim: adeoque ut ille sit prohibitus, sufficit ut contineat unum tantum errorem adversus fidem, licet non tractet de religione, ut recte dicunt *Sanch. Castr. Salm.* et *Bonac.* (quidquid dicat *Busemb.* cum alijs) (c), aut tractet ex professo de religione, aut de dogmatibus, aut de Canonibus, aut ritibus, aut de materia spirituali. Dicit autem *Croix* cum *Pignat.* excusari qui raderet errorem à libro, et legeret reliquum; quia liber non amplius contineret hæresim. Sed huic se opponunt *Suar. Bon.* et *Sanch.*, dicentes quod illa abrasio particularis non tollit communem prohibitionem libri. In hoc mihi arridet distinctio *P. Sporer.* Si liber tractat ex professo de religione, abrasione non obstante, etiam prohibitus remanet liber, juxta bullam quæ prohibet omnes libros hæreticorum de religione tractantes. Secus vero si liber ageret de rebus indifferentibus, prout de philosophia, aut de historia, excepta historia centurionum, aut hujusmodi; quæ in substantia agit etiam de religione. Communissimè cæteroquin dicunt *Suar. Castropal. Croix*, etc. quod incurrit censuram qui legit sinè licentia tales libros prohibitos, etiam ad confutandos

(a) N. 296. — (b) N. 282. — (c) N. 287.

errores, et licet sine periculo perversionis, dum in bulla votantur legi *ex quavis causa vel eplore*; excipiunt tamen *Laym. Dicast. Holzm. Elbel*, si quis doctus legeret, ut convinceret, aut converteretur, quem hæreticum particularem, et necessitas non pateretur moram, cum tempus non suppetat quo possit obtineri licentia (a). Hæc licentia obtinenda est aut à Papa, aut à S. C. Indicis, aut concilii; dumtaxat in casu magnæ necessitatis, ait *P. Viva*, potest eam concedere Episcopus (b).

58. — IV. Requiritur ut lectio sit in materia notabili; nam communiter in hoc admittunt DD. parvitatem materiæ. Hanc parvitatem autem dicunt *Sanch. Vivalet, Sa.*, etc. esse etiam unam paginam; sed hæc opinio est nimis laxa. Alii contra, ut *Gaff.* et *Reginal.* dicunt esse tres aut quatuor versus. Alii denique, ut *Marchant. Holzm. Spor. Elb. Croix*, melius distinguunt, habitâ ratione finis prohibitionis, et dicunt quod si in aperiendo libro occurrit hæresis, potest incurri censura etiam legendo paucos versus, cum possit ibi adesse periculum perversionis: secus autem, si ibi agitur de alia materia sine ullo errore (c). Cæterum potest incurri censura in legendo solo præfatio, aut indice, aut præfatione, cum legitur in quantitate notabili; *Laym. Bonac. et Busemb.* (d).

59. — Quæritur hic 1. an incurrat censuram qui sentit alium legentem suo jussu? Affirmant *Azor. Silv. Pignat.*, etc. Sed probabiliter id negant *Nav. Coninc. Sanch. Castr. Filliuc. Croix et Viva; Spor. Sousa et Stephanus* excusant etiam à peccato, si illi qui audit non adest periculum perversionis (e). Quæritur 2. an incurrat qui legit epistolam, aut concionem seorsim impressam. Affirmant *Suar.* Sed communius et probabilius negant *Laym. Sanch. Busemb. Holzm. Marchant. Salm. Bonac. Castrop. et Lugo*, nam talis scriptura non potest dici liber; et cum agatur de re odiosa, nempe de poena, strictè

(a) N. 283. — (b) N. 299. in fin. — (c) N. 299. — (d) Lib. 7. n. 292. — (e) *Ibid.*

interpretandum (a). Quæritur 3. an incurrat excommunicationem qui legit manuscripta hæreticorum? Negant *Azor. Vica. Spor.*, etc. cum *Silvio*, qui refert etiam declarationem S. C. Sed constanter affirmant *Suar. Pignat. Sanch. Croix, Holzm. Dicast.* et alii, dicentes quod manuscripta etiam veniunt sub nomine librorum, prout ante inventionem artis typographiæ libri dicebantur, et nunc libri, ubi adnotantur baptizati, confirmati, etc. à Rituali libri dicuntur, sicut etiam appellantur libri acceptorum, et datorum, libri regestorum, etc. Et respondetur ad decr. S. C. non satis constare, sicut dicit *Croix* et *Schmalz*; cæteroquin advertit in expurgatorio romano prohiberi generaliter sub poena excommunicationis omnes scripturas hæreticorum, usque dum non approbentur ab Episcopis (b). Advertendum tamen quod Bened. XIV quotquot libros prohibuit, etiam manuscripta comprehendit, ut videre est in suis bullariis. Item cum edita esset quædam dissertatio manuscripta adversus bullam ab eodem editam super bullam *Unigenitus*, ipse etiam illam prohibuit. Item declaravit quod prohibito libro in uno idiomate, intelligitur ille prohibitus in quocumque alio sit translatus.

60. — Contrà non sunt prohibiti, 1. libri catholicorum qui referunt verba alicujus hæretici, ad eum confutandum; *Suar. Laym. Nav. Azor Sanch.*, etc. communiter (c). 2. Libri catholicorum, ubi adsunt notæ alicujus hæretici; modo (rectè limitant *P. Suar. Pignat.*, etc.) tales adnotationes, sive scholia, non essent adeo copiosa, ut potius ex iis constaret liber quam ex auctoris scripto (d). 3. Libri hæreticorum philosophici, aut alterius materiæ, sed ab erroribus immunes; nam (ut diximus n. 57.) etiamsi sit ibi scriptus aliquis error incidenter, jam ille prohibitus est; quidquid dicat *Busemb.* cum aliis.

61. — Refert hic aliquam dare notitiam de indice librorum prohibitorum ex mandato Pauli IV edito,

(a) *N.* 293. — (b) *Ibid.* — (c) *N.* 285. — (d) *N.* 286.

et approbato etiam à Clemente VIII. Hic index tres librorum classes constituit. Prima constat ex libris hæreticorum qui continent (ut dictum est) hæresim, aut tractant de religione. Secunda ex libris catholicis, sed continentibus aliquem errorem aut contra fidem, aut contra bonos mores; sed hi non sunt prohibiti, donec adnotentur in indice; ut dicit doctissimus *Lupo*, modo non sint illi qui generaliter sunt prohibiti ab indice. Tertia ex libris qui circumferuntur tacito auctore, et hi, ait idem *Lupo*, nec prohibiti sunt, nisi aliquam contineant doctrinam pravam, et tantò minus si produntur cum approbatione Ordinarii, ut hodie communiter videtur adolevisse usus. Præterea sunt prohibiti omnes libri hæresiarcharum, licet non tractent de religione. Item libri hæreticorum (ut superius innuimus) donec non permittantur ab Episcopis; Biblia vulgaria, et libri qui in lingua vernacula loquuntur de quæstionibus cum hæreticis; libri magici, et obsceni expressè, et etiam de astrologia judiciaria, in quam Sixtus V inflixit excommunicationem reservatam. Et idem prohibita sunt in indice omnia scripta damnata tanquam suspecta de hæresi, aut de falso dogmate, sub excommunicatione, sed non reservata, ut dicunt *Pignat.* et *Suar.* (a); licet referant *Salm.* S. Pium V talem excommunicationem sibi reservasse.

62. — In bullæ vigore incurrit excommunicationem non tantum qui legit; sed etiam qui retinet præfatos libros hæreticorum. Qui forte eos haberet, tenetur ad eos consignandos aut Episcopis, aut inquisitoribus, juxta præceptum Julii III et Pii IV. Et loquendo de locis ubi inquisitio erecta est, dicit *P. Suar.* cum alijs, quod incurreret censuram qui eos igni daret; sed eum excusant *Sanch. Pignat. Salm. Croix*, dicendo quod qui librum tremat, non potest dici quod eum teneat (b). Et vera *Bened. XIV*, cum dampnasset aliquos libros, præcepit aut

(a) N. 283. — (b) N. 799.

consignandos, aut eremandos. Cæterum non excusatur qui retinet librum alterius nomine, sive pignori, sive commodato, sive deposito; aut qui eum apud alium teneret; quia cum ipse retineat dominium, etiam dicitur quod ipse retineat, cum possit pro libitu eum repetere; *Suar. Sanch.* et alii communiter. Et hic notatur propositio 45. ex damnatis ab Alex. VII quæ dicebat: *Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, etc.*; dicit tamen *Croix* cum aliis quod excusaretur qui librum reponebat in loco sequestrato, qui in quolibet monasterio assignari solet. Et qui consignaret librum alicui habenti licentiam, cum pacto non amplius eum repetendi nisi post expurgationem, aut post licentiam obtentam, ego nescirem eum damnare; et tanto minus si librum ei donaret cum pacto repetendi tantum cum licentiam obtinuerit (a). Excusaretur etiam qui librum paulum temporis retinet, verb. gr., unum vel alterum diem; ita *Laym. Sanch. Sayr. Bon.* et alii communiter. Et admittunt hoc *Cast.* et *Viva*, in quantum ad excusandum eum à censura, licet ille in illo modico tempore animum haberet illum semper retinendi; dum, ut dicunt, deest tunc materia gravis facti. Præterea, *Laym. Pignat. Sayr. Sanch. Græff.* etc. etiam excusant eum, si diutius librum retineat, expectans tempus opportunum quod tradat superiori vel alteri habenti licentiam (b).

63. — Multi alii autem (ultra præfatum casum hæresis) sunt casus bullæ Cœnæ, quibus annexa est excommunicatio. Expedit hic principales adnotare. Et sunt in eos qui surripiunt bona Christi-fidelium naufragantium, licet in littore inventa, modo non habeantur ut derelicta. In dominos qui in terris suis sine privilegio imponunt tributa: tale privilegium habent reges, respublicæ, et etiam universitates, cum id ad subveniendum civium necessitatibus expediens est; ita *Vasq. Dicast. Salm.*,

(a) *Lib. 7. n. 298.* — (b) *N. 295.*

Viva, etc. In piratas deprædantes christianos in mari ecclesiastico. In falsificatores litterarum apostolicarum. Qui à iudicibus ecclesiasticis avocant causas spirituales, aut trahunt Clericum ad tribunal laicorum. In usurpantes jurisdictionem, aut fructus beneficiorum. In vexantes romipetas, aut eum qui illinc regreditur ob negotia ad Sedem apostolicam spectantia. Alii casus minùs usuales videri possunt in opere (a); sed hic tandem notandum quòd Clemens VIII imposuit excommunicationem reservatam in absolventes à casibus bullæ Cænæ sine facultate (b).

PUNCTUM IV.

De suspensione, degradatione sive depositione, de interdicto et cessatione à divinis.

I. De suspensione, 64, 65 et 66. II. De depositione et degradatione, 67. III. De interdicto, 68, 69 et 70. IV. De cessatione à divinis, 71.

64. — Et I. de suspensione. Suspendio est censura qua Clericus functiones aliquas ecclesiasticas exercere prohibetur. Certum est peccare graviter Clericum exercentem functionem aliquam sibi ob suspensionem vetitam, nisi excusetur, aut quia exercet ordinem non sacrum, aut sacrum, sed non solèmniter, ut docent *S. Anton. Habert, Tourn. Salm.*, etc. contra *Suar.* et *Navar.*, aut quia exerceat illum ex ignorantia aut metu gravi, aut in parva materia. *Bonac. Tourn. Salm.*, etc. (c) Hic quæritur 1. an incurrat irregularitatem Clericus exercens actum à quo suspensus est? Multæ adsunt sententiæ; sed illa quæ mihi magis arridet cum *Ronc.* et aliis, sic distinguit: si suspensio imposita est per modum statuti, aut præcepti ob delictum futurum, aut etiam præteritum, sed habens tractum successivum, tunc reus incurrit, juxta *cap. I. de Sent. et re jud. in 6.* Secus

(a) *N.* 311. — (b) *N.* 111. — (c) *N.* 312. v. *Est certum.*

autem si suspensio lata est per sententiam in punitionem delicti omnino præteriti, quia tunc suspensio habet rationem mere poenæ, non jam censure: nam censura non potest imponi ob delicta omnino præterita (a), sicut diximus num. 8. Quæritur 2. an Episcopus suspensus à pontificalibus incurrat irregularitatem, si ea exercet? Negant *Sito, Innoc. Abbas*, etc. dicentes quod tunc Episcopus non exercet ordinem sacrum; innitentes illâ sententia quod episcopatus non sit ordo, licet opposita sit valde probabilis cum *Hell. Sanch. Tourn.* et aliis (vide *Tom. III. Append. III. de Exam. cap. 2. n. 27. in fin.*). Nihilominus negari non potest quin tale exercitium sit actus ordinis sacri, si distinctus, saltem extensus. Quod si Episcopus suspensus celebraret Missam solemnem cum pontificalibus, dicimus quod peccaret, sed non incurreret irregularitatem; quia celebrando non exerceret actum substantialem ordinis episcopalis, sed solius sacerdotalis, à quo non est suspensus (b).

65. — Suspensus non toleratus invalidè exercet jurisdictionem. Toleratus verò exercet validè, sed illicitè, si requisitus non est ab aliis; *Busemb. Salm.*, etc. (c). Alii autem, etiamsi Clericus esset nominatum suspensus, probabiliter dicunt, ut *Suar. Castr. Holzm. et Salm.*, non teneri sub culpa gravi ad eum vitandum, et subjungunt esse omnino illicitum fidelibus audire Missam Sacerdotis suspensi (d).

66. — Suspensio alia fertur ad tempus, alia in perpetuum. Alia est à beneficio, aut ab aliqua functione ipsius: alia ab officio, quæ comprehendit tam suspensionem ab ordine quam à jurisdictione. Notandum 1. quod suspensus absolute, intelligitur suspensus tam à beneficio quam ab ordine; *Laym. Busemb.*, etc. Adeo ut suspensus tunc interdictum est quodlibet exercitium ordinis et jurisdictionis. Sed notandum cum *S. Thoma* (e), quod

(a) *N. 314.* — (b) *N. 314. dub. 2.* — (c) *N. 313.* — (d) *Ibid.* — (e) *3. p. q. 2. a. 5.*

suspensus ab Ordine, non proinde est suspensus a jurisdictione; et ita etiam dicunt cum communi *Suar. Nav. Tourn. Eager*, etc., quod suspensus ab officio non ideo est suspensus a beneficio, modo supplere faciat per alios functionibus officio debitibus. Excepitur tamen si delictum sit enorme, *cap. 10. de Parg. can.* aut si reus permanere per annum suspensus; *cap. Cum bona, de Aetat.*, etc. Notandum 2. quod suspensus a beneficio non est suspensus ab officio. Quare tenetur ad horas canonicas, et ad alia onera officii, licet privatus sit fructibus. Hoc tamen non intelligitur quando suspensio est ob delictum omnino præteritum, sed quando est imposita ob contumaciam, a qua suspensus possit libenter liberari; *Suar. Fill. Camin.*, etc., communiter. Imò dicunt *Tourn. Avil. Renzi*, etc., quod si beneficiatus est occultè suspensus, et adimplet onera, potest sibi retinere illam partem fructuum quæ spectaret ad substitutum (a). Suspensus autem a beneficio a proprio Episcopo, non intelligitur suspensus ab aliis beneficiis quæ extra diocesam haberet, modò Episcopus non exprimeret; quia tunc, licet illa beneficia non subdantur Episcopo, est tamen subjecta persona suspensi; *Tournely, Pont. et Renzi* (b). Dicimus præterea, cum sententia probabiliori *Suar. Laym. Antoine*, etc., contra *Bonac.* quod si suspensus acquirit novum beneficium, collatio potest rectè irritari, sed non est nulla ex se, cum id non sit expressum in lege; imò ex *cap. Cum bona, de Aetat.*, etc., oppositum deducitur (c). Notandum 3. quod suspensio a beneficio non est interdictum præsentare et conferre alia beneficia, licet jus ei competat ratione ipsius beneficii; *Busemb.*, etc. (d). Notandum 4. quod, suspensam communitate, non intelliguntur suspensæ personæ illius; sed sola communitas, quoad officia et beneficia quæ in communi illa possidet, *Bonac. Salm.*, etc., eam *S. Thoma*, commun. Si si particulares exercerent functiones communitati vestitas, pec-

(a) *Lib. 7. n. 316.* — (b) *Ib. dub. 2.* — (c) *Ib. dub. 3.* — (d) *Ibid. n. 317.*

carent utique, sed non incurrerent Irregularitatem, nam talis prohibitio non esset proprie censura; *Suar. Gastr. Ronc. Salm.*, etc. Quod si suspensio est imposita tam communitati quam personis, tunc non incurrunt innocentes, *cap. 2. de Constit. (a)*. Notandum 5. cum *Nav. Don. Salm. Busemb.*, etc., quod si Prælati diceret ore tenus, ego te suspendo, hæc potius dicenda esset prohibitio quam suspensio; nam non præsumitur velle in hoc ille peccare, cum vetitum sit Prælati suspendere sine scriptura (b). Notandum 6. quod ex veriori et communissima sententia *Suar. Sot. Laym. Sanch. Salm.*, etc. (contra *Nav.*), suspensio totalis, nempe ab omni usu officii, aut ab aliquo illorum ab tempore notabile, non incurritur nisi per peccatum mortale; secus autem si suspensio esset partialis, aut totalis ad breve tempus, v. gr., per aliquot dies, aut per hebdomadam, aut esset ferendæ sententiæ (c). Notandum denique quod Episcopi et omnes Confessarii possunt absolvere a suspensione imposita ad tempus, aut conditionate; tempore illo elapso aut verificata conditione, ipsa ex se cessat (d). Qui vero desideraret scire suspensiones in particulari quæ in ordinandos latæ sunt, videat in *Appendic. III. de Examine*, etc., n. 84. Suspensiones autem generales in *Jure* adnotatæ sunt in opere (e).

67. — II. De depositione et degradatione. Depositiō et degradatio non sunt censuræ, sed sunt suspensioni similes; hæc differentia tamen, quod illæ auferunt jus radicale ad beneficia, et prohibent usum Ordinis in perpetuum, quod quidem non efficit suspensio. *Depositiō* alia est verbalis, et hæc proprie dicitur depositio, quæ relinquit privilegium canonis et fori: alia est realis, et hæc proprie dicitur degradatio, quæ privat exercitio officiorum, et privat beneficiis, et privilegio canonis, et fori, cum certa solemnitate, et ad semper sine spe restitutionis. Dictum est, *exercitio*, quia Ordo non potest tolli, unde degradatus tenetur ad votum castitatis jam emissum, et ad horas

(a) *Ad* 10. — (b) *N.* 317. — (c) *Num.* 321. — (d) *N.* 322. — (e) *N.* 318.

canonicas, et invalidè contraheret Matrimoniam (a). Degradatio non potest celebrari nisi ab Episcopo, sed depositio potest fieri etiam ab ejus Vicario: in depositione potest dispensare Episcopus, sed in degradatione solus Papa. Depositio non potest fieri nisi in casibus expressis in jure, et in delictis atrocioribus; degradatio autem fit tantum in criminibus gravissimis, nempe hæresis manifestæ, calumniæ in proprium Episcopum, sodomix frequentatæ (b), et similia.

68. — III. De interdicto. Interdictum est censura quâ prohibetur usus divinorum officiorum, aliquorum sacramentorum, et sepulturæ ecclesiasticæ. Dividitur interdictum in locale, personale et mixtum. Per locale prohibentur divina officia in loco duntaxat: per personale certis personis aut communitati prohibentur: mixtum denique afficit immediate et locum et personas. Dividitur etiam interdictum in generale et particulare. Quando interdictum est generale, interdicta civitate, interdicuntur etiam suburbia et etiam ecclesiæ exemptæ regularium, et tunc omnes tenentur illud servare, etiam Episcopus qui illud tulit, excepto Pontifice. Licitum est tamen civibus, qui causam non dederunt interdicto, aliò ire ad assistendum divinis officiis. Interdicta parochia, interdictæ intelliguntur omnes capellæ et cœmeterium contiguum; cap. Si licitas, de Sent. excomm. (c). Interdicto populo, non interdicti intelliguntur Clerici, peregrini, studentes, quia isti non sunt partes populi; DD. cum communi. Contra interdicto Clero, non intelliguntur interdicti laici, cap. Si sententia, de Sent. excomm. in 6.; nec Religiosi, nisi haberent officium aut beneficium in illo populo; nec alii Clerici qui ibi nullum habent officium. Ab interdicto generali personali eximuntur: 1. Episcopi (qui exempti sunt etiam à suspensione generali). 2. Infantes et amentes rationis expertes; sed hi etiam privantur sepulturâ. 3. Innocentes, sed tunc cum domicilium alibi collocant. 4. Externi, licet ibi diutius incolant (d).

(a) N. 323 et 324. — (b) N. 326 et 327. — (c) Lib. 7. c. 2. 30. — (d) N. 331. 20.

69. — Effectus interdicti sunt I. prohibitio divinarum officiorum (intelliguntur illa quæ à Clericis tantum exerceri possunt et in loco deputato), quibus assistere nequeunt nec interdicti ob culpam aliorum. Clerici tamen qui non sunt interdicti possunt celebrare, sed clausis valvis sine sonitu campanarum, et expulsis interdictis (modo denunciati sint), *cap. Alma Mater, de Sent. excomm. in 6.*; et si interdicti nolunt exire, debet cessari à celebratione sub pœna irregularitatis; sed advertunt *Suarez, Holzm. et Mazzot.* hoc currere quando celebratur in loco interdicto. Permittitur autem celebrare festis Natalis, Paschæ, Pentecostes, Assumptionis Mariæ et in Octava Corporis Domini (a). II. Prohibitio administrandi sacramenta, exceptis Baptismo (qui potest dari etiam solemniter), Confirmatione et Pœnitentiâ quæ omnibus permittuntur, præter eos qui dederunt causam aut favorem interdicto. Eucharistia autem potest præberi moribundis, et etiam Extrema Unctio, ut dicunt *Suarez, Croix et Dicastill. contra Salin. et Sanc.* Item *Coninc. et Laym.* permittunt etiam Matrimonium, et hoc est probabilius (contra *Suar.*), ex *cap. Capellanus, de Feriis*, ubi dicitur quod Matrimonium possit contrahi quovis tempore (b). III. Prohibitio sepulturæ; sed Clerici, modo non sint nominatim interdicti, possunt sepeliri in ecclesia, etiam cum Missa: si autem ecclesia est specialiter interdicta, possunt etiam in illa sepeliri, sed sine Missa. Sed laici non possunt sepeliri in ecclesia, et si fortè ibi sepulti sunt, exhumari debent (c). IV. Clerici qui violant interdictum in materia gravi, peccant graviter, et exercendo Ordinem incurrunt irregularitatem. Ita etiam Religiosi, qui incurrunt excommunicationem ipso facto. Laici verò peccant mortaliter, si recipiant sacramenta contra interdictum personale; sed si violant tantum locale, v. gr., assistendo divinis officiis, probabilius dicunt *Laym. Busomb. Sot. Silvest.*, etc., quod peccant tantum venialiter, modo ipsi non sint specialiter interdicti (d).

(a) *N. 333.* — (b) *N. 334.* — (c) *N. 335. v. III.* — (d) *N. 336.*

70. — Possunt interdictum ferre omnes superiores qui possunt excommunicare. Ad interdicendum locum aut communitatem, requiritur peccatum nimis atrox, commissum à capite vel à principalibus illius. Interdictum tamen ad breve tempus, et in ordine ad unum, vel alterum usum, potest incurri etiam quod peccatum veniale (a). Interdicta localia, et personalia in generali à jure communi lata et non reservata possunt auferri ab Episcopis. Alia verò ab Episcopis lata tantum possunt ab ipsis vel à Papa auferri. Ab interdictis autem de jure personalibus et particularibus non reservatis possunt absolvere quilibet Confessarii approbati (b). Hic denique notandum quod cessandum est à divinis in ecclesia, et pro interdicta ipsamet habenda est, cum ibi permittatur offerri stratum cuicumque personæ, quæ non sit regiâ dignitate fulcita, juxta decretum quod retulimus *Tom. I. Tract. IV. n. 39.*

71. — IV. De cessatione à divinis. Hæc definitur prohibitio Clericis facta, ut abstineant ab officiis divinis et ab ecclesiastica sepultura. Putant autem *Suar.* et *Fill.* posse Episcopum unum prohibere effectum, et non alium. Hæc cessatio non est interdictum, nec censura, nec imponitur per modum medicinæ ad removendam contumaciæ, sed solum in signum mœroris, aut ad reparandam aliquam gravissimam injuriam Deo, aut Ecclesiæ irrogatam: et tenentur illud servare omnes cives illius loci cui imponitur. Et dicunt communius *Sanc. Bonac Salm.* et alii, quod tempore talis cessationis Clerici privantur privilegio ipsis concesso tempore interdicti; conceduntur tamen illa sacramenta quæ permittuntur tempore interdicti. Cessatio imponitur ab eo qui potest imponere censuras, præcedente monitione: et ab ipsomet potest tolli, aut suspendi per aliquod tempus (c).

(a) *N. 337.* — (b) *N. 338 et 339.* — (c) *N. 340.*

CAPUT III.

De Irregularitate.

PUNCTUM I.

Quid et quotuplex sit irregularitas.

Definitio, 72. An irregularitas sit censura, 73.

Divisiones irregularitatis, 74.

72. — IRREGULARITAS, licet non esset censura, quia tamen cum ea valde assimilatur, ei propterea annectitur; et definitur: *Est impedimentum canonicum susceptionem Ordinum sacrorum et susceptorum usum impediens.* Itaque irregularis non potest nec ordinem suscipere, nec susceptum exercere.

73. — Quæritur an irregularitas sit censura? affirmant Sot. Bonac. Covar. et multi alii, dicentes essentiam censuræ, nempe esse poenam ecclesiasticam, æquè competere censuræ et irregularitati. Alii autem communius et probabilius, ut Suar. Bon. Castrop. et Salm. cum aliis apud ipsos id negant, dicendo esse illam impedimentum sive inhabilitatem; et probant ex cap. Quærenti, de Verbor. signif. ubi interrogatus Innoc. III. quid intelligendum nomine censuræ, respondit, *quod per eam non solum interdicti, sed etiam suspensionis et excommunicationis sententia valeat intelligi.* Igitur præter has tres, nulla alia poena dici potest censura (a). Et licet sit poena, non est tamen medicinalis, nempe ad impedienda peccata futura; nam hæc imponitur ob peccata præterita, et est poena merè punitiva.

74. — Dividitur irregularitas in eam quæ provenit ex delicto, et eam quæ provenit ex defectu. Item in totalem, quæ omni Ordine suscipiendo, et suscepti exercitio privat; et partialem, quæ tantum aliquo Ordinis ministerio, vel solo ascensu ad Ordines superiores privat; v. gr., si Sacerdos esset manu carens, vel cæcus, esset inhabilis ad celebrandum, sed posset excipere confessiones.

(a) Lib. 7. n. 341.

PUNCTUM II.

Effectus irregularitatis.

Effectus, 75. An irregularis possit acceptare beneficia.

76. An possit accepta retinere, 77.

75. — IRREGULARITAS I. inhabilem reddit ad suscipiendos Ordines, etiam primam tonsuram, ut communiter DD. II. Impedit exercitium jam susceptorum, *cap. fin. de Tempor. ordin.* ideoque irregularis illicitè sed validè absolveret, etc. III. Impedit à recipiendis beneficiis.

76. — Sed quoad beneficia, quæritur 1. an nulla sit collatio beneficii facta irregulari, qui est inhabilis ad functiones ipsius beneficii? Sententia communior et probabilior affirmat, et probatur ex *cap. 7. de Cleric. non ord. ministr.* et præsertim ex Trident., *sess. 22. cap. 4. de Ref.*, ubi dicitur: *Nec aliis in posterum fiat provisio, nisi iis qui jam ætatem et cæteras habilitates integrè habere dignoscantur; aliter irrita sit provisio.* Et ratio est quia beneficium datur propter officium, et qui est inhabilis ad Ordinis jam suscepti exercitium, debet judicari etiam inhabilis ad beneficium; ita dicunt *Suar. Bonacin. Tourn. Cabass. Salm.* cum aliis multis. Oppositam sententiam defendunt *Innoc. Silo. Laym. Viva, Etbel, Ronc. Diana et Salm.*, cum *Felin. Anchar. Giball.* et idem *Suar.*, sicut etiam *Busemb.* rectè eam vocant probabilem: quia non est imponenda pœna, ubi nulla lex expressa habetur, et cum nullus adsit textus evidens qui declaret irregularem incapacem beneficiorum, ideoque dicunt *Suar. Tournel. Bonac. (a)*, quòd licèt peccet graviter in recipiendis, aut in retinendis illis sinè dispensatione, tamen si per alios satisfecit beneficii oneribus, non tenetur ad restitutionem. Et respondet ad canones, quòd ipsi illicitam declarant beneficii collationem irregulari-

(a) *N. 342. v. Quær.*

bus, non autem invalidam; et ad Tridentinum respondent dicendo, quod ibi invalida declaratur collatio facta in habilibus, sed tales non reputantur irregulares quoad validitatem. Sed hic advertendum quod, licet hæc sententia sit probabilis, tamen quia prima etiam est probabilior, stante communiori sensu DD. qui, ut ait *Laym.*, est optimus interpret legum, qui ita interpretati sunt textus supra citatos, non potest ideo in beneficii possessionem se intrinere, quia nemo cum probabili potest in possessionem alterius rei se ingerere. (a). Sed contra si bona fide beneficium accepisset, obtenta dispensatione, potest illud retinere, quin in dispensationis petitionem mentio facta esset de beneficio (b).

77. — Quæritur 2. an irregularis juxta præfatam sententiam possit sibi retinere beneficium? Quoad beneficia prius obtenta, nulli dubium est quin possit; nec debet eis à judice privari, si irregularitas provenit ex infirmitate, uti habetur ex *cap. Ex parte, de Cler. ægrot.* Sed si irregularitas proveniret ex delicto, debet privari à judice; sed interim, nisi dispensationem obtineat, debet aut illud renuntiare, aut resignare saltem in favorem tertii; quia qui non potest licite beneficii oneribus satisfacere, nec potest licite illud sibi retinere; ita *Suar. Castrop. Salm.* cum multis aliis (c).

(a) *Lib. 3. n. 761.* — (b) *Lib. 7. n. 342. et 343.* — (c) *Lib. 7. n. 342. v. Quar.*

PUNCTUM III.

Quomodo incurritur irregularitas.

Irregularitas debet esse expressa in jure, 78. Qui dubitat an sit irregularis, 79. Qui dubitat an sit homicida, 80. Quid requiritur ad irregularitatem ex delicto, 81. Si delictum est omnino occultum, 82. An requiratur scientia legis, 83. An scientia irregularitatis, 84. Quomodo tollenda est irregularitas in genere, 85. De dispensatione, 86. Quomodo tollitur irregularitas ex defectu, 87.

78. — **IRREGULARITAS** non incurritur, nisi expressa sit in jure; *cap. Is, de Sent. excomm. in 6.* ubi dicitur: *Cum id non sit in jure expressum, etc.* Ideoque non debet extendi ultra casus expressos. Nomine *juris*, intelligitur tantum jus pontificium, aut concilia approbata à Papa. Hinc infertur quod in materia irregularitatis non valet argumentum à simili, nec à majore ad minus, ut communiter advertunt DD. Advertit tamen Laym. quod in dubio an aliqua irregularitas sit necne expressa in jure, in hoc standum est communi sensui DD. et consuetudini (a).

79. — Quæritur r. an habendus sit irregularis qui dubitat esse talem? Nomine dubii hic intelligitur negativum, quia in positivo, ante diligentiam, quisque debet existimare irregularem, *Sanch. Suar. Castr. et Salm. cum Coninc. ex cap. Illud, de Cleric. excomm.,* modo (dicunt Salm. cum aliis DD. cit.) non adsit aliqua gravis et urgens necessitas, v. gr., initiandi Ordinibus, aut beneficium suscipiendi: adhibitâ sufficienti diligentia potest teneri pro non irregulari; *Suar. Castr. et Salm. cum aliis.* Itaque difficultas restat in dubio negativo, et respondetur quod si dubium est juris, nempe an adsit vel ne talis

(a) Num. 345

lex quæ irregularitatem tali facto affingit, tunc in nullo foro censendus est irregularis, tum ex dictis num. præcedenti, tum quia in dubio nemo spolians est suo iure; ita commun. DD. *Sanch. Suar. Castr. Tourn. Habert.*, etc. (a). Si dubium est facti, nempe an commiserit tale delictum (homicidio excepto, de quo num. sequenti), duæ adsunt sententiæ. Prima affirmat cum *Concin. Tourn. Habert.*, etc., ratione acceptâ ab homicidio, de quo in cap. *Ad audientiam, de Homic.* dicitur: *Cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, hoc convenit injungere Presbytero memorato, ut in sacris Ordinibus non ministret.* Et ex hoc regulam statuunt generalem, in omni materia sequendam esse tutiorem. Secunda sententia communis et verior negat, et hujus sententiæ sunt *Suar. Cabass. Ronc. Castr.*, etc., et *Salm.* cum multis aliis. Ratio est quia odia sunt restringenda, et in dubio nemo damnandus est. Ita ex reg. *Favorabiliores*, ff. *de Reg. jur.* et ex cap. *Cum sunt*, eod. tit. in 6. ubi dicitur: *Cum sunt jura partium obscura, reo faciendum est potius quam actori.* Et ratio deducitur ab eo quod mox diximus: nam dum dubitatur an dispositio de homicidio valeat ad alias materias, jam dubium est juris, in quo dubio etiam adversarii concedunt non incurrî, dum in præfato cap. *Is qui, de Sent. excomm.* in 6. declaratur quod nulla irregularitas incurritur, nisi expressa sit in iure; et ad cap. *Ad audientiam*, respondetur quod ibi voluerit Pontifex decentiæ motivo urti, quantum sacrificii dignitatem decet, ut ab altari repellatur qui dubitat esse homicidam: et quod hoc erat decentiæ, et non præcepti apparet ex cap. *Petitio, de Homicidio*, ubi dicitur: *Cum sit consultius in hujusmodi dubio (homicidii) abstinere, quam temere celebrare.* Quæ de re quod in hoc loco consilii erat. voluit Pontifex ut in alio capite in præceptum transiret, (b).

80. — Quæritur 1. an dubitans se esse homicidam, debeat semper censeri irregularis? Alii dicunt in foro

(a) Num. 346. — (b) Num. 347.

externo se gerere debere ut irregularem, non autem in interno; ita *Innoc. Salm. Sanch.*, etc. Alii verbū dicunt universaliter in neutro foro censendum esse irregularem, *Host. Arm. Tamb.*, etc.; sed communis et verior *Castrop. Bonac. Bon. Sanchez et Salm.* cum multis aliis, tenent censendum esse irregularem in utroque foro. Nam ratio adducta in *cap. Significasti, Ad audientiam*, et in penult. de *Homicid.*, nempe quod in dubio tutior pars eligenda est, utrumque forum comprehendit. Notandum primò, quod hoc currit quando homicidium est certum, et solūm dubitatur an actio percussoris fuerit causa illius. Si verò dubitatur an homicidium factum sit, necne, tunc valde ratiōabiliter dicunt *Pichl. Elbel, Dian. Tamb. et Spor.* non esse censendum irregularem. Ideoque dicit *Diana*, cum *Nav. Menoch. et Quarant.* quod si medicus venam secuerit prægñanti, ut illa abortiretur, et postea ignorat an abortus necne evenit, non est censendus irregularis, quia habetur in *Lib. 1. § Item illud, ff. Ad Syllam*, quod non procedendum est ad pœnam, nisi constet de delicti corpore. Secus autem si pharmaca essent ita efficacia, ut communiter ab eis soleat effectus consequi; *Nav. Mascard. ex Lib. ult. de Fide instrum.* vide dicta *Tom. I. Tract. VIII. n. 22.* Notandum 2. quod dubitans de homicidio debet uti talem se gerere in duobus effectibus, nempe in abstinendo à celebrando, et in petenda dispensatione: quare inferitur 1. quod laicus non incurreret talem irregularitatem; *Salm. et Roncagl. 2.* Quod Clericus non incurrit privationem beneficiorum; *Sanch. Suar. Roncagl. Salm. et Castrop. cum Panor.*, etc. 3. Quod dubitans de mutilatione, non est censendus irregularis; *Sanch. Bonac. Ronc. Salm. et Suar.* contra *Nav. et Henrīq. (a).*

81; — Ad incurrendam irregularitatem ex delicto, actus debet esse externus et mortalis; quia irregularitas est pœna gravis cui difficulter relaxatur. Unde inferitur, 1. quod si actus ob aliquam circum-

(a) *Lib. 7. n. 347.*

stantiam excusatur à peccato mortali; excusatur etiam ab irregularitate. 2. Quòd præceptum sub pœna irregularitatis ad grave peccatum obligat. 3. Quòd actus debet exterior; ideoque cum dicitur dispensare in irregularitate mentali, intelligitur occulta; *Castr. Conc. Aven.* et communis cum *Salm.* 4. Quòd actus debet esse consummatus (a).

82. — Quæritur hic 1. an. ob delictum externe consummatum, sed omnino occultum, incurratur irregularitas? Tres adsunt sententiæ, sed verior affirmat de omni delicto; quia Ecclesia sibi reservat delicta etiam occultissima; ut est hæresis occulta omnino (ut dictum est num. 53. in fin.). Et quòd revera ob delicta occulta incurritur irregularitas, apparet ex *Trid. sess. 24. cap. 6.* ubi conceditur Episcopis facultas absolvendi ab irregularitatibus occultis, et inter ista fit mentio hæresis et homicidii occultorum; et sicut pro hæresi et homicidio occultis incurritur excommunicatio, ita pariter dicendum de aliis criminibus (b). Quinam autem possit dispensare in his, vide *Tract. XX. de Priv. Tom. III. n. 51, 52, 106 et 107.*

83. — Quæritur 2. an ad incurrendam irregularitatem requiratur scientia legis ecclesiasticæ prohibentis? Sententia probabilior et communissima (contra *Suar. Azor. Holzm. et Felin.*) affirmat cum *S. Antonin. Ronc. Castrop. Nav. Silo. Sanch.*, etc., et *Salm.* cum multis aliis; quia talis irregularitas habet rationem pœnæ; et cum sit pœna, requiritur scientia saltem legis prohibentis. Et hoc probatur ex *c. Proposuisti, Dist. 42.* ubi Innoc. I. decrevit non deponendos fore quosdam Clericos incontinentes, quia ignorabant constitutionem Sincii: unde *Castr. Viva et Salm.* cum aliis affirmant quòd si quis etiam ignoraret homicidio affixam esse irregularitatem, et homicidium committeret, non fieret irregularis: non ratione delicti, quia requiritur scientia; non ratione defectus, hanc enim incurrunt tantum ministri justitiæ, vel cognitionis, vel executionis.

(a) Num. 348. — (b) Num. 349.

Nihilominus quoad homicidium, sententia satis probabilis et tenenda est quod incurrit, quia hæc irregularitas non tantum respicit delictum aut defectum, sed etiam indecentiam; quæ postulat, ne admittatur ad sacrificandum in altari Dei Agnum mansuetissimum per manus ministri sævi et crudelis; ideoque Trid. sess. 14. c. 7. antequam reservet irregularitatem ex homicidio, adducit rationem quod sepeliendus est ab altari homicida: *Cum etiam* (sunt verba Trid. mutuata à cap. 21. *Exod.*) *qui per industriam occiderit proximum suum, ab altari exelli debeat.* Quis non videt concilium ostendere ipsiusmet naturæ legem expostulare huiusmodi ministros etiam per vim expellendos esse ab altari (a)? hoc non obstante, non audeo reprobare sententiam oppositam, dum hic casus non est expressus in jure.

84.—Quæritur 3. an ultra scientiam prohibiti-
onis ecclesiasticæ, requiratur scientia irregularitatis? Duplex est sententia: prima est *Suar. Laym. Croix, Tournet. Ponc. Sot. Vasq.*, etc. quæ negat, quia irregularitas non est poena medicinalis, sed inhabilitas, sive poena merè punitiva; quare sufficit ut talis poena sit imposita à lege illi actui, et ut reos scienter et culpabiliter illum patraverit. Secunda sententia etiam probabilis affirmat; nam irregularitas ex delicto, cum sit vera poena et extraordinaria, ideoque cum prævideri non possit, antea præcognosci solet saltem in confuso poena ordinaria, non censetur Ecclesia tanto rigore velle ignorantiam punire (b); et sic tenent *Sylvest. Sanch. Ronc. Bynæ. Coninch. Sayr. Cornejs. Rodriq.*; et *Salmant.*, putant probabilem hanc sententiam æquæ ac primam; et *P. Suar.* etiam probabilem vocat.

85.—Irregularitas multifariam tolli potest. I. Si cessat causa, cum irregularitas est ex defectu, v. gr., ætatis; ignorantie, etc. *Suar. Laym. Tourn.*, etc.; cum verò irregularitas provenit ex infamia, si hæc est popularis, per emendationem tollitur, *can. 4 et 19. dist. 59.* Si infamia est facti, tollitur per

(a) *N. 346.* (b) *N. 351.*

loci mutationem; *Tourn. et Ronc.*; sed si infamia est iuris, nempe per iudicis sententiam, pro hac requiritur dispensatio. II. Si proveniret ex delicto, tollitur per Baptismum; unde qui ante Baptismum commisisset homicidium, non erit amplius irregularis; *Salm. cum. Coninch. et Laym.* III. Per Pontificis dispensationem. IV. Per professionem religiosam (a). Quando et quibus in casibus possunt dispensare Episcopi et regulares, vide seq. *Tract. XX. de Priv. num. 51 et 106.*

86. — Plura notanda sunt circa dispensationem. I. Dispensatio Pontificis sine causa est valida, sed illicita; ab inferiore autem est invalida. II. Qui plures irregularitates ejusdem speciei incurrit, in dispensatione sufficit exprimere septuagies illam incurrisse. III. Si Prælati qui facultatem habet dispensandi scienter admittit irregularem ad beneficium, censetur dispensare cum illo; *Bonac. Salmant. cdm aliis, etc. (b).*

87. — In irregularitate ex defectu solus Papa potest dispensare, et ille qui de hoc spectate privilegium habet. Irregularitas ex defectu natalium potest tolli per professionem religiosam, quoad Ordines, sed non quoad prælaturas; ita commun. DD. tum ex cap. de Fil. Presbyt., ex concessionibus Gregor. XIV, Clem. VIII et Pauli V. Dicunt autem *Dian. Barb. Gástr.*, etc., quod Prælati regulares possunt dispensare ad prælaturas in capitulis generalibus aut provincialibus: Per prælaturas non venit episcopatus, *Bonac. et Tournel.* Præterea omnes DD. (excepto *Soto*) dicunt verum non esse per professionem in religione approbata auferri omnes irregularitates (c). Quoad alias facultates regularium, vide *Tract. XX. de Priv. n. 106 et 107.*

(a) *Lib. 7. n. 352.* — (b) *N. 353.* — (c) *N. 354.*

PUNCTUM IV.

Quænam sint irregularitates ex delicto.

I. Ob sacramentum, 88. II. Ob violationem censuræ, 89. III. Ob exercitium solenne, etc., 90. IV. Ob illicitam Ordinum suspensionem, 91. V. Ob delicta enormia, 92. VI. Ob homicidium, 93. De homicidio voluntario, 94, 95 et 96. De mandantibus, de consilio dantibus, etc., 97 et 98. De cooperantibus, 99. De ratihabentibus, 100. De non impediuntibus, 101. De homicidio casuali, 102 ad 105. Qui occidit ob defensum, 106. Qui occidit ad tuenda bona, 107. De homicidio in rixa, 108. De mutilatione, 109 et 110. De dispensatione, remissive, 111.

88. — PRIMA oritur ob sacramentum Baptismi non rite susceptum; ideoque irregularis est, 1. qui sine necessitate recipit Baptismum ab hæretico, *can. Placuit, q. 4.* Sed intelligitur si illum recepit in adulta ætate; nam contra declaravit S. C. conc. 21 Maii 1716, non esse irregularem puerum qui baptizatus fuit ab hæretico. 2. Filius hæretici, *cap. Statutum, de Hæret. in 6.* Sed si postea parentes ad catholicam fidem conversi sunt, tollitur irregularitas. *Suar. d. 43. sect. 3., etc.*; et ita declaravit S. C. præfato die. 3. Qui differt Baptismum usque ad periculum mortis, *cap. Si quis, d. 57.* 4. Qui scienter bis baptizatur solemniter, et hanc incurrunt tam rebaptizatus, si est adultus, *cap. Confirmandum, dist. 50.* quam rebaptizans, juxta communem DD. ex *cap. Et litterarum*, ubi declaratur irregularis acolythus assistens rebaptizationi. Excusant DD. si hoc fieret metu, sed nemo excusat si id faciat ex ignorantia culpabili, *can. Quibus, de Cons. d. 4. (a).*

89. — *Secundā* est ob violationem censure, cum qui ligatus est censura, solemniter exerceret Ordinem sacrum. Dictum est solemniter, v. gr., si Diaconus cantaret Evangelium cum stola et manipulo, aut si capitularis hebdomadario fungens in choro, cantaret: *Dominus vobiscum*. Et si is esset innodatus duplici censura, unam incurreret irregularitatem duabus equivalentem; sed in postulatione dispensationis exprimi debet, *Tourn.*, etc. (a). Advertendum quod non fieret irregularis qui solā excommunicatione minore ligatus esset, cap. *Si celebr. de Cleric. excom. min.*; nec qui exercet minores Ordines, etiam solemniter; *Laym. Navar. Salmant.*, etc.; et de hoc non amplius videtur dubitandum post bullam *Et si Pastoralis* Bened: XIV, (in tom. 1.) de Dogm. et Rit. ab Italo-Græcis, etc., ubi § 7. n. 9. dicitur: *Promoti ad primam tonsuram vel ad alium quemcumque Ordinem sine ultissortis, etc., suspensi sint, et si suspensi in sacris Ordinibus ministraverint, efficiuntur irregulares sicut Latini*. Nec qui concionatur, nec qui exercet actus jurisdictionis, nempe excommunicandi, Confessarios approbandi, beneficia conferendi, assistendi, aut licentiam assistendi Matrimonio alteri dando, officium cantandi, aut vota dispensandi (b). Nec fit irregularis qui celebrat in ecclesia polluta; fit autem qui in interdicta celebrat, cap. *Is qui, de Sent. excomm. in 6*. Contra advertendum quod Episcopus, aut alius Sacerdos qui cogeret censuratum ad celebrandum, fieret irregularis, cap. *Attud, de Cler. exc. min.* Sed ab ipsa possunt dispensare Prælati regulares, licet esset publica, et etiam cum secularibus, ex privilegio Martini V, Julii II. (c).

90. — *Tertiā* est quando Clericus exercet Ordinem sacrum quem non habet; cap. 1. *de Cler. non Ord.*, puta si quis Clericus diaconatu non initiatus Evangelium cum stola cantaret, baptizaret solemniter, etc. An autem si laicus tales functiones exer-

(a) Num. 359. — (b) Nam. 342 et 358. — (c) Num. 358. v. Not. III.

cet, dictum est quod probabiliter non incurrit irregularitatem (a).

91. — *Quarta* incurritur propter Ordines non rite susceptos; unde 1. est irregularis qui ordinaretur ab Episcopo suspensio, hæretico, schismatico, aut simoniaco, *cap. Quod quidem, et can. Statuimus, 1. q. 1. et cap. 1 et 7. de Schism.* ubi dicitur quod ad hujusmodi ordinationes requiritur dispensatio. Et constat etiam ex cit. bulla *Et si Pastoralis Benedicti XIV, § cit. num. 15*, ubi dicitur quod ordinati ab Episcopis schismaticis, non ministrent, *nisi cum ipsis super irregularitate a Sede apostolica dispensatum sit.* 2. Qui cum excommunicatione, aut suspensione, initiatur Ordinibus sacris, aut se promoveri facit ab Episcopo non proprio, aut ordinatur per saltum (*Avit, Nav. Bonac. et Busemb.* dicunt tamen quod iste tantum suspensus est ab exercitio Ordinis recepti per saltum), aut ante ætatem, aut sine litteris dimissorialibus, et hæc Ordinationes appellantur DD. furtivæ. Advertunt tamen *Suar. Castr. et Salm.* quod hæc potius dicendæ sunt suspensiones, ne ad Ordines superiores ascendi possit; affirmant tamen hanc absolutionem impetrandam esse a Papa, Hinc ob furtivam ordinationem fiunt irregulares, 1. qui ordinatur sine approbatione Episcopi, *cap. 3. de Eo qui furt.* 2. Qui eodem die plures Ordines reciperet, quorum unus esset sacer, sine dispensatione Papæ, *cap. 2 et 3. eod. tit. 3.* Qui recipit Ordinem sacrum post Matrimonium ratum, invitâ uxore, *extrap. Antiqua, de Voto (b).*

92. — *Quinta* incurritur propter enormia crimina, si sint notoria, quæ a jure inducunt infamiam, prout sunt adulterium, incestus, perjurium in judicio, hæresis, concubinatus, sodomia, etc., *cap. Infamis, 6. q. 1.* Ad incurrendam hanc irregularitatem oportet, ut crimen sit notorium notorietate facti et juris. Dicitur notorietas facti, cum delictum est ita evidens, ut non possit ullâ tergiversatione celari: ideoque requiritur ut saltem sit notum decem personis. In-

(a) *Lib. 7. n. 35q.* — (b) *N. 361.*

fama juris habetur, aut rei confessione, aut iudicis sententiâ, saltem criminis declaratoriâ: *Sanch.*

• *Castrop.* cum aliis (a). Hæc irregularitas tamen tollitur per Baptismum, aut per emendationem, notoriam saltem per tres annos (b). Sed si infamia provenit propter iudicis sententiâ, potest ab ipso met per aliam sententiâ tolli, quâ reo fama amissa restituitur (c).

93. — Sexta oritur ex homicidio, aut ex injusta mutilatione. Ex homicidio tam si sit voluntarium, nempe directè volitum, aut indirectè in causa proxima homicidii, ut dando venenum; quàm si sit casuale, nempe volitum in causa, sed non proxima homicidii, modò istud sit prævisum, et negligentia graviter culpabili non impeditum. Advertendum hic quòd quidquid dicitur de homicidio, totum valet de mutilatione (d).

94. — Quoad homicidium voluntarium; certum est esse irregulares omnes qui sunt causa immediata mortis alicujus; *cap. Si quis, de Homic. et Trid., sess. 14. c. 7.*

95. — Quæritur 1. an homicida, antequam percussus moriatur, si se ponit, excusetur ab irregularitate? Negatur cum sententiâ veriore *Sanch. et Viva* (contra *Salm.*), causa enim physica quæ voluntariè posita est, necessario operatur: unde propinato veneno, non amplius est in ejus potestate efficere, ne illud mortem inferat. Ideoque rectè *Suar.* non excusat mandantem ab irregularitate, si casu mandati revocatio non proveniat ad mandatum (e).

96. — Quæritur 2. an sit irregularis qui fuit primus ad vulnerandum lethaliter, si vulneratus postea sit occisus ab alio? Affirmant *Fagnan. Copar. et Ugol.* argumentum sumentes ex *c. Significasti*, ubi Papa respondit non esse percussorem irregularem, si leviter percussit; secus verò, si lethaliter. Sed negant *Laym. Bonacín. Avil. Coninch. Molin. et Escob.* cum *Henriq.* dum *cap. Significasti* non obstat nostro

(a) *N. 363.* — (b) *N. 364.* — (c) *Ibid.* — (d) *N. 366.* —
(e) *N. 367 et 368.*

casui; nam ibi agebatur quod ambo percusserant, et nesciebatur cujus vulnere mors evenisset, ideoque respondit, si primus leviter percusserat non erat irregularis. Sed casus noster est quod licet primus lethaliter percusserit, mors tamen certe illata fuit ab alio; unde in jure cum nulla adsit decisio, ideo potest excusari. Hoc nihilominus non eurrît, si sciretur quod secundus tantum mortem accelerasset, sed etiamsi iste non percussisset illè utique mortuus esset: verbî gratiâ, si primus gravissimè vulnerasset eum in capite, etc., tunc non posset ab irregularitate excusari (a).

97. — Sunt etiam irregulares omnes mandantes et consilium dantes, cap. *Si quis viduam*, dist. 50. cap. *Significasti*, et cap. *Sicut*, de *Homic.* Sed mandans et consilium dans non sunt irregulares, si homicidium alia de causa patratum fuisset, *Sanck. Viva* (b). Quando autem dubitaretur an mandatum, aut consilium fuerit causa efficax homicidii, multi DD. ut *Sanck. Salas*, *Nav. Salmant.*, etc., non excusant; tum quia possidet mandatum, aut consilium, donec contrarium non probatur; tum ex cap. *Ad audientiam*, quod in dubio homicidii, tutior pars sequenda est, ut postea dignoscatur homicida, evitentur indecentia et scandalum; et ita de mandante aut consulente dici debet. Sed excusant *Dian. Spor.* et *Tamb.* quia loquuntur de illis qui certe sunt homicidæ causâ mandati aut consilii, non autem de quibus dubitatur, an sint causa illius; unde videtur quod hæc secunda sententia non possit dici improbabilis (c).

98. — Sed si consilium antequam executioni datum sit revocatum esset, licet *Nav.* et *Bon.* cum *Azor.* velint etiam incurri, quia licet illud sit revocatum, etiam influit; attamen *Suarez* (qui dicit esse commune) *Silv. Filib. P. Navar. Avil. Salas* eum excusant, quia ut excusetur consilium dans, sufficit ut sicut suo consilio concurrit moraliter in homicidium; ita, eo revocato, influxum moralem

(a) *N.* 369. — (b) *N.* 370. — (c) *Filib.* 7. n. 371.

removet; et tunc homicidium potius imputatur malitiæ executoris quam consilarii. Modò tamen revocatio sit homicidæ notificata antequam crimen patraretur; et pariter, modò consilio suo non insinuaverit motiva, aut modum illud exsequendi; quia tunc probabilius incurritur; licet hâc ultimâ limitatione non obstante; improbabilem non censeo oppositam sententiam *Suar.*, juxta dicta *Tem. I. Tract. X. n. 48. (a).*

99. — Incurrunt etiam omnes coöperantes ut homicidium celerius, audacius, aut securius fiat: ideoque irregulares sunt 1. qui excitant ad citius patrandum homicidium cum qui jam paratus erat ad illud committendum, quia revera directus est causa cur homicidium pro illo tunc fiat (b). 2. Omnes qui ad homicidium se excitant, licet unus occidat. 3. Omnes qui præliantur in bello injusto, si ibi aliquis pereat, licet quis certo sciat se non vulnerasse, nec sclopetum explosisse. 4. Qui ministrat arma aut pecunias ad homicidium, aut bellum injustum patrandum. 5. Accusatores, testes et iudices injusti. 6. Qui verbis aut suâ assistentiâ homicidæ animum præbet (c).

100. — Quæritur 1. an sit irregularis qui ratum habet homicidium patratum in sui gratiam? Negatur cum sententia communi et veriore *Suar. Bon. Escob. Avil. et Salm.* cum aliis, contra *Navar.*, etc., quia in nulla lege reperitur talis irregularitas; verum est quod ratihabitio æquivalet mandato quoad culpam; sed non expressa est in lege, prout expressa est excommunicatio in eos qui ratum habent Clericorum percussionem (d).

101. — Quæritur 2. an sit irregularis qui, cum possit homicidium impedire, culpabiliter non impedit? Certum est quod si obligatio est charitatis, etiamsi odio id negligat, non fit irregularis; ita communiter *Suar. Bonacin.*, etc. Dubium restat, si teneretur ex justitia, nimirum ex pacto; aut officio, v. gr. medici qui ad id recipit stipendium;

(a) *N. 373.* — (b) *N. 372.* — (c) *N. 374.* — (d) *Ibid.*

advocati qui tenentur defendere reum; custodis viarum, etc. Multi DD. ut *Bonacgl. Hurtad. Vasq. Turr. Diana*, etc. negant hunc fieri irregularem; quia negativè influit in homicidium. Alii verò communiter, ut *Nav. Suar. Castrop. Bonac. Escob.* eum aliis, et *Salm.* cum pluribus aliis, affirmant; quia qui ex justitia tenentur et possunt defendere, videntur esse veri homicidæ, si non physice, saltem moraliter. Hoc non obstante, primâ sententiâ etiam videtur probabilis, ex principio generali: quia ex sacris canonibus non constat esse irregulares, nisi solos homicidas, mandantes, consiliarios, et qui positivè concurrunt. Præterea *Tournel. et Escob.* exersant patrem, si suâ negligentia in cunis puer fuisset mortuus, deducente ex *cap. Quæsitum, de Pœnit. et Rem.* ubi declarantur irregulares duntaxat patres qui scienter negligunt impedire puerorum suffocationem in cunis (a).

102. — Quoad homicidium casuale, fit irregularis qui aliqua suâ actione prævidet periculum mortis alterius, et culpabiliter negligit prospicere tali periculo; DD. communiter, et apparet ex *Clem. Si furiosus, de Homic.* Dicitur est culpabiliter, quia cum hæc irregularitas sit ex delicto, requiritur peccatum mortale, ut communiter *Suar. Bon. Tourn. Conc.*, etc. (b).

103. — Qui verò daret operam rei licitæ, adhibitâ sufficienti diligentia ne accideret homicidium, non fieret irregularis licet inde accidat mors; ita communiter DD. cum *S. Thoma* (c); et patet ex *cap. Joannes, cap. Dilectus, et cap. ultimo, de Homic.* Secus autem, si sufficiens diligentia negligatur; *cap. Presbyterum, et cap. Ad audientiam, de Homic.* Dicitur sufficiens illa diligentia, quæ adhiberi solet à quolibet prudente, juxta facti qualitatem. Et advertendum quod negligentia debet esse culpabilis moraliter, ut commun. DD. et probatur ex *cap. Quæsitum, de Pœnit. et Rem. et eum cap. fin. de*

(a) N. 376. — (b) N. 377. — (c) 2. 2. q. 64. a. 8 ad 3

Homic. Vide dicta n. 81 (a). Hinc infertur non esse irregularem, i. magistrum qui moderate verberat discipulum, patrem qui verberat filium, si casu accidat mors; secus vero, si excederet ~~modum~~ viter, *cap. Presbyterum, et cap. fin. de Homic.* 2. Qui agitando equum ferocem, casu puerum occidit, *cap. Dilectus, et Homic. 3.* Qui animal ferox caute custoditum tenet, si illud casu fugit, et aliquem necat; secus, si illud in via teneret, aut suâ negligentia fugeret, *Salmant.* cum aliis. 4. Qui tectum reficiens postquam viam prætergredientes admonuerit, tabulas aut lapides projiceret; *Salm.*, etc. 5. Qui bonâ fide infirmo aliquid cibi, vel potus præberet, aut si ab uno ad alium lectum eum transferret, aut eum volveret, etc., et infirmus decederet; ita communiter omnes. 6. Si Sacerdos jubet incisionem aliquis membri, jam à medico præscriptam, modo illam non faciat per seipsum, *Cabass.* Imò *Conc.* excusat Clericum qui chirurgum coadjuvat ad membri incisionem. Et *Nav.* et *Covar.* (et *Salmant.* putat probabile) dicunt hunc non esse irregularem, licet in animo habeat ut infirmus citò deficiat; quia licet peccatum mortale adsit, tamen actio externa graviter injusta. Ego autem subjungo, modo adhibeatur diligentia ad vitandam mortem (b). 7. Medicus, si casu è vivis decedit infirmus ob pharmacum ei præstitum, *cap. Ad ares, de Ætat. et quod Ord.* Et hoc procedit, etiamsi esset Clericus vel monachus; modo i. sit peritus, aut bonâ fide id faciat, præbendo aliquid infirmo in remedium, aut levamen. 2. Si est Clericus, modo medeatur sine incisione vel adustione, *cap. Sententiam, de Cler. vel Monac.* et si non obstante incisione, aut adustione, infirmus vi mali aut ob aliam causam obiret, tum ab irregularitate excusant *Castrop.* et *Salmantic.* cum aliis. Imò communiter dicunt *Castrop.*, *Potrnety* et *Salmantic.* cum multis aliis, quod si nullus alius peritus adesset, poterit tunc Clericus vel monachus sine peccato et ab irregula-

(a) *N. 377.* — (b) *Lib. 7. n. 382. c. 4. Qui.*

ritate immunis incisionem facere, et ignem applicare. Et etiamsi Clericus esset beneficiatus, si incisionem aut adustionem sine necessitate adhiberet, non censetur irregularis, juxta sententiam veriorum *Tournely* cum *Pont. Giball. Bonac. et Mol.* (contra *Nav. et Panorm.*), quia in cap. *Sententiam*, fit mentio de solis Clericis in sacris (a).

104. — Si quis unquam daret operam rei illicitæ, sed non periculossæ mortis, adhibita sufficienti diligentia, non sit irregularis, licet ~~per~~ peccet, v. gr., si quis induceret alium ad furandum sine periculo: et iste mero casu occideretur, quia tunc non est causa homicidii, cum nec directè illud voluerit, nec indirectè illud præviderit; ita communiter DD. contra *Palud. et Gabrin.*, qui citant *S. Thomam*, 2. 2. q. 64. a. 2. Sed perperam, nam ibi Sanctus intelligit de eo qui aliquod homicidii periculosum facit, ut videre est ex respons. ad 1 et 4. Et canon. *Cler. jacen.*, et *Eos vero*, d. 50, intelliguntur de homicidio casuali, sed directè vel indirectè volito, ut deducitur ex *clen. de Homic.* (b).

105. — Majus dubium restat, an sit irregularis qui dat operam rei illicitæ, sed mortis periculossæ, si mors evenit? Duæ sunt opiniones probabiles. Prima affirmat, et hanc tuentur *Suar. Navar. Mol. Conc. Av.*, etc. inducti ex cap. *Tua nos, de Homicidio*, ubi irregularis declaratur monachus peritus, qui incidit apostema cujusdam mulieris quæ suâ incuriâ obiit. Sed secunda sententia quam docent *Castr. Tourn. Laym. Spor. Tamb. Elbel, Bonac Salm.* cum aliis pluribus, probabilius dicit quod si opera esset periculosa, ut ex illa plerumque eveniat mors (ut est accendere hambardam), tunc incurritur irregularitas; quia quanta libet diligentia adhibeatur ad mortem vitandam, non potest effici ut illa opera proximè periculosa, talis non sit. Idem currit de eo qui præliatur in bello, aut inducit alium ut se periculo mortis temerè exponat. Secus autem, si operaturò mortem inducit, et debita dili-

gentia adhibeatur, quia tunc homicidium non est voluntarium, nec in se, nec in causa. Ad textum *Tua nos*, respondetur quod monachus irregularis declaratus fuit, quia incisione per *cap. Sententiam* vetitus usus fuit. Nec obstat *cap. Continebatur, de Homic.* quod opponitur, ubi irregularis declaratus fuit quidam Diaconus qui ferendo lateatrem falcem, et cum altero ludendo, fuit causa, ut hic eum amplexans a falce feriretur, et mortem subiret; quia is Diaconus habitus est irregularis in foris externo, cum iudicatum fuerit eum in debita diligentia defecisse; quare *Suar. Bon.* dicunt quod si iste illud periculum non contradvertisset, in conscientia non tenebatur ad se tenendum irregularem (a).

106. — Non est irregularis qui occidit, ut se defendat quando est moderata defensio, *cap. Significati, § fin. de Homic.*; et *Clement. Si furiosus*, eod. tit. ubi dicitur: *Et idem* (nempe non incurri irregularitatem) *de illo censamus, qui mortem aliter evitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem.* Et licet adversari videatur *Trident. sess. 14. cap. 7.* dum requirit dispensationem pro homicidio casuali, etiam pro defensione patrato; attamen dicitur cum *Ronc. Salm.* et cum *decr. S. C. conc.* intelligi de eo qui excedit, ut exprimitur in *cit. Clement.* Præterea *Suar. Bonc. Less. Bonac. Filliuc.*, etc., excusant etiam qui occidit injustum invasorem innocentis; dum irregularitas ex homicidio contrahitur ob peccatum mortale, ut deducitur ex *cap. Ex litteris, de Homic.* Probabiliter autem dicunt *Ronc. Suarez. Salmant.*, etc., esse irregularem illum qui conviciis et percussionibus provocaret aliquem, prævidendo periculum invasionis, si postea ob defensionem occidit aggressorem: quia tunc jam ponit actionem proximè periculosam. Ita etiam si adulter prævidendo aggressionem, adit concubinae domum, ubi (postquam in se invasum est), ut se defendat occidit virum illius; aut si vir occideret uxorem, et adulter prævidisset hoc damnum (b).

(a) *Núm. 387.* — (b) *Lib. 7. num. 388.*

107. — Quæritur 1. an sit irregularis, qui occidit pro defendendis libertate, honore, pudicitia aut bonis temporalibus? Dux adsunt sententiæ. Prima est affirmativa, quam tenent *Laym. Tourn. Spor. Navar. Silo. Armil. Fagnan.*, etc., et probant ex cap. *Suscepimus*, in quo declaratus fuit irregularis quidam Monachus qui occidit duos latrones; et etiam ob defectum lenitatis. Negat tamen sententia communior et probabilior, quam tuentur *Suarez* (qui vocat communem), *Less. Castr. Filiuc. Bonac. Holzm. Elbel, Ronc. Barbos. et Salm.* cum multis aliis. Et prob. ex cap. *Quia te*, d. 50. ubi quidam Episcopus captivus factus à Saracenis, ad suam libertatem tuendam occidit multos, et postea declaratus fuit immunis ab irregularitate ab Urbano II; et *Boverius* ad annum 1571. n. 6, et *Reynaud* reserunt quemdam Capuccinum nuncupatum P. Anselmum de Petramellara à Turcis captum, qui se ut ipse liberaret, septem Turcas interfecisset, à S. Pio V. immunem ab irregularitate declaratum fuisse. Item ex cap. *Interfecisti*, ubi ab irregularitate eximitur qui occidit ad defendendum se et sua; illud et significat vel, alias nemo posset defendere se solum, nisi etiam defenderet bona simul: et frustra Pontifex apposuisset illud sua, si duntaxat ob vitæ defensionem evitaretur irregularitas. Et clarius ex cap. *Dilecta*, de *Sententiis excomm.* ubi Papa declaravit licere cuidam decano defendere bona sua à violentiis cujusdam domini temporalis, et temporalibus viribus (nempe armis), et gladio spirituali; rationem adducens, legibus permissum esse *non vi resistere et defendere*; unde observatur quod Papa censebat eandem ratione quâ quis potest defendere se ipsum, posse defendere etiam bona. Igitur sicut qui pro sua defensione occidit, non sit irregularis; ita nec pro tuendis bonis; modo non excusetur, et sint magni valoris (vide *Tom. I. Tr. VIII. n. 107*). Et etiam assistit ratio, dum talis irregularitas non esset ex defectu, quia sine peccato, ut probatum est in *Tractat. VIII. num. cit.*, nec ex defectu, quia hæc incurritur tantum à ministris publicis justitiæ, à militibus in pugna offensiva, et à Clericis qui

exercent medicinam cum incisione et adustione, ut dictum est. *Ad cap. Suscepimus*; respondetur quod Monachus excessit in defensione; nam postquam furtum de latronum manibus vindicavit, ille voluit eos victos ad Abbatem conducere, cum jam poterat eos dimittere, ubi bona jam nactus erat (a).

108. — Queritur 2. an reputandum sit casuale homicidium commissum in rixa? Ita censetur à *Dianac. Salm.* cum *Machado, Henrig. Rodrig.*, etc., quia homicidium voluntarium propriè est illud quod ex proposito commissum est et per insidias, ut loquitur *Trid. per industriam et insidias* (*Sess. 14. c. 7.*); sed probabilius negant *Suar. Navar. Holzm. Sper. Tambur. et Dian.* cum *Hurtad*; nam *Trid.* post verba allata, subjungit: *Qui sua voluntate homicidium perpetraverit, ... nullo tempore ad sacros Ord. promoveri possit.* Qui in rixa occidit, jam occidit suâ voluntate, et ex proposito (licet commotus subitâ irâ), et perpetrat homicidium quod facere intendit. Verba *per industriam et per insidias*, explicat *Glossa* in *cap. 1. de Homic.* (unde *Trid.* transcripsit verba in *cap. 7.*) hoc modo: *per industriam, id est, non casu.* Et idem Concilium seipsum declarat, dum post verba allata, quæ à *cap. 1. de Homic.* mutuatum est, explicat eorum sensum, subjungens, *sua voluntate, ex proposito*, ad differentiam casualis, de quo prosequitur sermo in secunda parte.

109. — Incurritur irregularitas etiam per mutilationem, *cap. Significasti, de Homic. et Clem. Furiosus, eod. tit.* Sed hic fit dubium, quid intelligatur sub nomine mutilationis membrorum communissimè et probabilius dicunt *Don. Castr. Conc. Habert. Tourn. Cabass. Nav. Ro. et Salm.* cum pluribus aliis, quod intelligitur illa pars corporis quæ proprium officium habet distinctum ab aliis, ut oculus ad videndum, manus ad operandum, pes ad ambulandum, lingua ad loquendum, etc. idcirco cætera quæ inserviant ad ornamentum, non reputantur membris, ut dentes, ungues, capilli, aures (nam sublati cartilaginibus

(a) *N. 389.*

etiam auditur), nasus, digitus quicumque sit; *Bonac. Castropal. Tourn. et Salm.* cum aliis pluribus. Et si in *can. Qui partem, dist. 55.* declaratur irregularis quidam qui sibi digitum recidit, id factum fuit ad puniendam sævitiam in propriam personam; *Tourn. Bonac. Castrop. et Salm.* cum multis aliis, et constat ex ipsomet textu (a).

116. — Quæritur 1. an sit irregularis qui alteri abscindit testiculos, aut aliam corporis partem? Negant *Bonac. Avers. et Cornejus*, quia illi non sunt membra, sed partes membri. Sed probabilius affirmant *Ronc. Castr. et Salm.* cum *Diana*, quia testiculi jam propriam operationem habent, nempe elaborare semen aptum ad generandum (modò hæc abscissio sit injusta); secus verò si tantum unum abscindat, quia uterque ad eandem operationem concurrat. Esset irregularis qui abscinderet mulieri unam mamillam, quia officium unius est independens ab alterius. Idem docent *Suar.* et alii apud *Vivam* de eo qui abscinderet alteri medietatem manûs; *Tournely* tamen id negat, quia in *cap. 2. de Cler. ægrot.* qui duos digitos amisit, et medietatem manûs, non dicitur mutilatus, sed debilitatus, et communiter dicunt quòd qui debile alteri redderet membrum, licet inhabilem suo muneri redderet, non fieret irregularis; *Nav. Gibal. Suar. Av. Salm.* cum multis aliis, et *Croix* cum aliis; imò *Castr. Nav. et Covar.* etiam si membrum restaret mortuum; sed huic adversantur valde probabiliter *Suar. Cabass. et Salm.*, quia tale membrum, licet materialiter non sit mutilatum, revera tamen est abscissum formaliter, dum non est amplius animatum; sicut contra probabiliter dicunt *Salm.* quòd qui abscinderet huiusmodi membrum aridum, non fieret irregularis. Nec qui excæcaret aliquem, quin oculum foras obrueret, quia non esset mutilatio, *Bugemb. Dian. et Megala.* In his irregularitatibus ex mutilatione, quando est secreta, potest dispensare Episcopus, cum tantum ei vetitum sit in homicidio voluntario; *Suar. Bonac.*, etc.

111. — Quoad dispensationes super his irregularitatibus, vide *Tract. seq. de Privileg.* ex n. 51 et 106. (a).

(a) *N. 380 et 381:*

PUNCTUM V.

De irregularitate ex defectu.

I. Ex defectu animæ, 112. De lunaticis et obsessis, 113. De illiteratis, 114. De neophytis, 115. II. Ex defectu corporis, et I. De cæcis, 116. H. De surdis, 117. III. De mutis, 118. IV. De claudis, 119. V. De iis qui manu carent, 120. VI. De febris laborantibus, 121. De deformibus, 122. De leprosis, 123. De monstruosis, 124. De eunachis, 125. III. Ex defectu natalium, 126 ad 128. De expositis, 129. IV. Ex defectu ætatis, 130. V. Sacramenti, nempe bigamiæ. De bigamia vera, 131. De interpretativa, 132. Qui ducit corruptam, 133. Qui contrahit cum ea invalidè, 134. Si vir cognoscit uxorem adulteram, 135. Qui contrahit duo Matrimonia, 136. Si vir accusat uxorem et reddit ei debitum, etc. 137. De similitudinaria, 138. Quomodo tollitur irregularitas ex bigamia, 139. VI. Ex infamia; VII. ex defectu libertatis. De servis, 140. De conjugatis, 141. An conjux possit ingredi religionem, alio relicto in seculo, 142. De curiæ addictis, militibus; etc. 143. VIII. Ex defectu tenitatis; circa bellum, 144. Circa judicium, 145 et 146. De dispensationibus, 147. De facultatibus sacræ Pœnitentiariæ, 148.

112. — PRIMA est ex defectu animæ, ex quo sunt irregulares omnes amentes, phrenetici, epileptici, sive lunatici et obsessi. Quoad amentes (et idem de cæteris) distinguendum: aut talis defectus suboritur post ordinationem, et tunc, cessato defectu per diuturnum tempus plurimorum annorum, Ordinarii judicio poterit ministrare in susceptis Ordinibus; *Suar. Nav. Silv. S. Bonac. Bonac.* et multis aliis: si adhuc non est ordinatus, non poterit amplius ordinari, si origo dependet à causa permanente, nempe ab organorum læsione, quia hujusmodi relaxantur,

can. Maritum, d. 33. Secus si defectus ab aliqua accidentali causa proveniret, ut à febris, vulnere, aut ab aliqua transeunte passione; *Suar. Bonac. Ronc.*, etc. (a).

113. — Idem dicendum de lunaticis et obsessis; si morbus præcessit ordinationem, sunt perpetuo irregulares, *can. Communiter. d. 33.* Advertit *Cabass.* quod si talis morbus accidit in impubertate, et postea perfectè ab illo convaluit in pubertate, possit ordinari, quia asserit *Hippocrates* quod epilepsia sæpe in pubertate perfectè curatur; sed si accideret in pubertate, præsertim post annum 25, desperatur quasi posse convalescere. Ex *ait. c. Communiter*, habetur quod si per annum sit liber sive à morbo, sive à dæmonis vexatione, iudicio Episcopi test ad Ordinis suscepti administrationem admitti. Imò dicunt commun. DD. *Suar. Nav. Laym. S. Antonin.*, etc., quod si talis morbus raro accidit (nempe semel in mense), nisi infirmus in terram cadat, nec spumet, adjuncto sibi Sacerdote jejuno, poterit privatim celebrare (b).

114. — Illiterati qui sufficienti doctrinâ pro Ordinibus præditi non sunt. Pro prima tonsura saltem legere et scribere sciant; *Trid., sess. 23. cap. 4.* Pro Ordinibus minoribus, sciant linguam latinam, *loc. cit. cap. 11.* Pro subdiaconatu et diaconatu, ultra litterarum humaniorum peritiam, requiritur scientia eorum quæ sunt necessaria ad præfatorum Ordinum exercitium; *ib. cap. 13.* Pro sacerdotio requiritur scientia ad docendum populum ea quæ sunt necessaria ad salutem, et ad sacramentorum administrationem, *c. 14 et 25.* Sed quoad regulares vitæ contemplativæ addictos, sufficit eos grammaticam callere; secus irregularitas est de jure divino, adeo ut nec Papa possit in hoc dispensare (c). Vide in *Ap. III. n. 35 et 36. de Exam. Ordinandorum.*

115. — Neophiti, illi nempe qui in adulta ætate recentius sunt baptizati. Sed si elapso aliquo tempore, ordinarius eos sacris Ordinibus judicat idoneos, possunt ordinari: *Suar. d. 43. sect. 2. num. 6 et 7.*

(a) *N. 338.* — (b) *N. 399.* — (c) *Lib. 6. n. 791.*

*Sanch. in Dec. l. 2. c. 26. n. 11. Bonac. apud The-
saur. Decis. S. C. Tract. 1. part. 97. Sed putat To-
letus quòd post 10 annos non sunt amplius irregula-
res (a).*

116. — *Secunda* est defectu corporis. Et hæc duo-
bus ex capitibus incurritur, aut quia ad exercitium
Ordinis ineptus quis redditur; aut quia aliis notabi-
lem indecentiam, aut horrorem affert: ita DD. com-
mun. cum *S. Thoma* (b). Hinc ex primo capite est
irregularis cæcus omnino, *c. ult. d. 55.* Sed in hoc
notanda sunt plura: 1. quòd si quis jam sit Sacer-
dos, et constet eum non posse errare, potest dispensari
à Papa ad celebrandum, prout 23 augusti
1725. S. C. dispensavit cum quodam Parocho Flo-
rentino, ut celebraret cum assistentia Sacerdotis (c).
2. Quòd si quis caret visu oculi sinistri est irregu-
laris, ut docent DD. communissimè. Nonnulli tamen
excipiunt si dexter oculus sit aptus ad legendum Ca-
nonem, imò dicunt posse huic prospici incommodo
aptando Missale juxta medium altaris; *Laym. Dian.
Croix* et multi alii; et *P. Suar.* id vocat practice
probabile. 3. Quòd cæcutiens est irregularis ad sus-
cipiendos Ordines, sed ad susceptorum exercitium
potest cum eo dispensari, ut possit celebrare Mis-
sam de beatissima Virgine diebus festivis, et de-
functorum in ferialibus (d). *Lambertinus* loco cit.
dicit quòd pro omnino cæco non dispensatur, ne ad
primam quidem tonsuram, ut habilis fiat ad benefi-
cium. 4. Quòd visu debilis, si potest perspicillis uti,
aut simpliciter intuetur (vulgò *Gærcio*) non est irregu-
laris: DD. communiter.

117. — II. *Surdus* qui penitus non audit; ita com-
muniter DD. ex *Can. 7*, qui appellatur *Apostolorum*,
ob indecentiam quòd non possit audire vocem mi-
nistri. Hanc indecentiam tamen negant *Henriq. Propo-
s. Gobat*, nam potest ex aliis signis percipere
quid minister responderit; sed communissima est
contraria: concedunt tamen *Bonac. Lambert.*

(a) *Lib. 6. n. 402.* — (b) *Suppl. q. 39. a. 6.* — (c) *Lib. 6.
n. 404. Lambert. Notif. 4. n. 5.* — (d) *Cit. n. 404.*

Conc. Cast. Laym. Nav. et Salm. cum aliis, quod si surditas Sacerdoti supervenerit post sacerdotium, facilius toleratur defectus, sicut de cæcutiente. Sacerdaster verò excusatur ab irregularitate (a).

118. — III. *Mutus*, sive talis omnino sit, sive verbum proferre nequeat, quin aliquid omittat; *Tourn. et Holzm. et Salm.*; addunt etiam si loqui nequeat nisi cum magna difficultate. Et idem dicit *Holzm.* de eo qui loquelam valde præcipitem habet. Balbutientes aut dentibus carentes non sunt irregulares, modo risui, aut contemptui aliis non sint: *Navar. Tamb. Conind. Sayr. Filliuc. Præpos.*, etc. (b).

119. — IV. *Claudus*, aut qui tibiis caret, aut qui sine baculo non potest ad altare accedere, *can. Nullus Episcopus*, 54. de *Consecr. d. 1*. Hoc explicatur à Glossa: *Si sine baculo non possit sustentari in altari*, et ita explicant reliqui AA. Cæterum non est irregularis, qui hoc non indiget, *can. Si quis*, 10. d. 55. aut sit distortis tibiis, non est irregularis, quia talis defectus veste talari abscondi potest, *Tourn. Croix, Salm.*, etc. Excipit *Laym.* modo non sit valde deformis. Qui utitur tibiâ ligneâ, et jam reperitur Sacerdos, cum possit indecentia reparari, Ordinarii iudicio, bene potest celebrare; *Tambur. Silv. Rosel. Major. et Gibal.* (c).

120. — V. Qui caret manu, aut digitis omnibus, aut pollice tantum, *cap. ultim. de Corpor. vitiat.*; idem dicunt *Busemb. Ren. Tambur. Filliuc. Bon. Suar.*, etc. Si careret indice aut pollicis parte, non autem solis unguibus; *cap. Thomas*, eodem titul.; aut si illi digiti sint adeo debiles, ut non possint hostiam elevare, vel eam frangere, cit. *cap. Thomas*. Si autem careret indice, et jam esset ordinatus, potest adhibere digitos posteriores, aut in necessitate potest iis etiam ministrare Eucharistiam (d). Si verò tribus posterioribus digitis careret, etiam esset irregularis (secus si duobus); ita *Anacl. Holzm. Cajet. Nav. Tourn. et Pontas*. Notat tamen *Tourn.* quod si quis

(a) *Lib. 7. n. 405.* — (b) *Ibid.* — (c) *N. 407.* — (d) *Lib. 6. n. 40.*

Cap. 3. Punct. 5. De Irregularitate ex, etc. 409
careat indice, poterit dispensationem impetrare (a).

121. — VI. Qui laborat febris continua (non autem quartana aut levi) aut gravi capitis dolore, adeo ut non posset celebrare sine periculo graviter errandi aut deficiendi. *Bonacin. Sayr. Sot. Avil.* Item paralyticus, cujus manus tremunt, ut adsit periculum effundendi calicem; *Busemb. Conc. Castrop.*, etc. Qui patitur talem tussim, ut periculum adsit in communicando, et præsertim expuendi sanguinem; *Bonac. Ugol. Majol.*, etc. Abstemius qui in periculo est vomitus; *Tourn. et Concina*: et cum isto nec Papa dispensare potest (b).

122. — Ex secundo capite, quod incurratur irregularitas ex vitio corporis deformitatem aut horrorem afferente, cap. *Presbyterum et seq. de Cler. ægrot.* sunt irregulares I. illi qui carent aliquo membro, v. gr., naso, cap. *penult. de Corp. vit.*, aut habet illud valde distortum, aut valde aduncum, aut valde elevatum; *Tamb. Bonac. Viva*, etc. Ille cui oculus obrutus est, cap. *ult. d. 55.* Probabiliter tamen dicunt *Silo. Tourn. Pont. Ronc. cum Tamb.*, etc., quod tollitur talis irregularitas, si possit oculo crystallino reparari. Ita pariter qui caret auriculis, nisi talis deformitas capillis, aut aliter tegatur; *Busemb. Dian. Bonac. Salm. et Tourn. cum aliis* (c).

123. — II. Leprosi, cap. *Tua nos, de Cleric. ægrot.* propter scandalum et abominationem populi; unde in privato celebrare possunt; *Castrop. Salm. Bonac.* cum aliis; ita etiam qui habet labia corrosa, vel ad instar leporis abscissa; *Tamb. Tourn. et Viva.* Ita pariter laborans morbo gallico foris apparente; *Tourn. et Holzm.*, aut habens faciem valde maculatam; *Laym.* (d).

124. — III. Monstruosi, nempe qui gibbam habent valde enormem; *Busemb. Anaclet. Bonacin.*, etc. Pygmæi, sive nani, staturâ ita breves, ut ad risum moveant, præsertim si capite sint nimis grandi, *Tamburin. Ren. Tournety*, etc., aut si non possent

(a) *Lib. 6. n. 408.* — (b) *Lib. 7. n. 409.* — (c) *IV. 410.* —
(d) *IV. 411.*

tantum brachia distendere; quantum opus esset ad altaris ministerium. *Ethiopes* apud nos qui visum asferrent, *Tournely*, etc. *Hermaphrodit*; licet dicant *Tolet. Escob.* cum *Tournely* contra *Comm.*, si hic defectus est occultus, et praevaleret sexus virilis, non inducit irregularitatem. Notandum caeteroquin quod si hi defectus superveniunt Ordinibus sacris, potest Sacerdos exercere illos actus quos potest, v. gr., si Sacerdos est caecus, potest confessiones audire, etc., cap. 7. de Cler. aegrot. (a).

125. — *Ennuchus* qui morbi causa abscissus est, aut in infanzia, vel propter injuriam alterius, aut a domino, non est irregularis. Sed irregularis est si se ipse abscindere fecit, aut etiam ab aliis ipso consentiente, licet zelo castitatis; cap. Si quis a medicis, Si quis, 4. d. 55. et alia cap. de Corp. vitiat. (b) Putant probabile *Palaus*, *Tamb.* et *Pettiz.* contra *Suar. Molin.* et *Sayr.*, quod si quis sibi abscinderet testiculos ad vocis conservationem, non sit irregularis, dicentes quod textus allati loquuntur de abscissione, aut sectione, quae intelligi potest si abscindantur virilia omnino (c).

126. — *Tertia* irregularitas provenit ex defectu natalium. Et ex hoc sunt irregulares omnes illegitimi. cap. 1. et ultim. de Fil. Presbyt., licet sint occulti: communiter DD. (d). Possunt hi legitimari per subsequens Matrimonium, modo non sint spurii; nempe nati tempore quo valide non poterat Matrimonium contrahi, v. gr., quia tunc temporis Matrimonio unus illorum cum alia ligatus erat, cap. Tanta, qui filii, etc. Sufficit tamen ad legitimandam prolem, et ad reddendam immunem a tali defectu natalium, quod Matrimonium contrahi poterat tempore natalitatis; ita probabiliter *Sanch. Ponc. Anacl. Bonac.* et *Salm.* cum multis aliis contra *Suar. et Tourn.* ex cap. Tanta, ubi dicitur: Si vir vivente uxore aliam cognoverit, et ex ea prolem susceperit; nam tunc suscepit, respicit verius nativitatem quam

(a) N. 411 et 412. — (b) N. 416. — (c) N. 418. — (d) N. 420.

conceptionem (a). Et novissime Benedictus XIV. hanc sententiam amplissimâ dissertatione in forma Epistolæ (b) responsivæ ad Archiep. S. Dominici in insula Hispaniola illustravit, et sic de hoc casu, § 3. sensum aperit: *In qua controversia satis ardua cum doctores doctoribus adversentur, et a nobis iudicium interponendum foret, non aliter id a nobis fieret, quam secundum sententiam in tribunalibus et curiæ illius regionis receptam, in qua esset pronuntiandum.* In § 4. procedit ad aliud dubium, quod ita resolvit: *Secum certum est Matrimonium inter illius parentes contractum, incertum verò tempus quo filius conceptus, et in lucem editus fuerit, filium hunc legitimum censeremus, cum iudex in dubio esse debeat in bonum et commodum proles propensus esse.* His positis, sic ego pro prima sententia argumentor. Igitur si in dubio iudex in bonum proles iudicare debet, ubi talis casus nullâ tribunalium sententiâ decisis reperitur, cum simul in dubio ob textuum et doctorum discrepantiam, potius proles iudicanda est legitima quam illegitima, siquidem etiam in hoc caso certum est eam in Matrimonii constantia editam fuisse, et incertum an debeat attendi tempus conceptionis, an verò ortus.

127. Nunc notandum 1. cum *Salm.* quod si filius naturalis ordinatus esset ante Matrimonium parentum adulterorum, poterit ritè ministrare, secundo eorum Matrimonio, sine dispensatione. 2. Quod talis legitimatio sit per Matrimonium ratum duntaxat; *cap. Tantum.* 3. Quod filii nati ex Matrimonio irrito ob impedimentum occultum, sed validum putatum saltem ex una parte conjugum, legitimi censentur; ita DD. communiter ex *cap. Cum inter 2. Qui filii sint legitimi; cap. Ex tenore, eod. tit.* Secus autem si ambo parentes erant in mala fide, *cap. Cum inhibitio, § Si quis, de Cland. Despons.* 4. Quod filii nati ex Matrimonio contracto in gradu prohibito, omissis proclamationibus, nec accedente

(a) N. 422. — (b) Bullar. suo, tom. 1. in Ord. 213.

ejus ac *Lotarius* elegit. Et ad textum oppositum respondetur quod verbum *profite* intelligendum est de professione solenni. Cæterum amples conveniunt quod si uxor est juvenis, non potest in seculo remanere, si vir religionem ingreditur; contra si illa est ætate propecta, idem textus *Cum sis* concedit quod possit remanere in seculo, simplex votum castitatis emittendo.

143. — III. *Curialiste* qui tenentur servire curiæ sive iuramento, sive stipendio, prout sunt iudices, advocati, etc. per illud tempus quo ea officia durant, *cap. 1, 2 et 3. d. 51.* modò licentiam à Papa aut à consuetudine non obtinuerint, ut possint ea munia exercere, prout sunt regii consiliarii in causis civilibus; *Laym. Castrop. Suarez. Salm.* cum aliis (a). IV. Milites pro eo tempore suo juramento adstricti sunt. Item thesaurarii, depositarii publici, et alii qui rempublicam administrant. Item excubie regis, et cæteri omnes qui aliquo severitatis munere, aut turpi funguntur, aut ministrum egerunt in causa sanguinis (b).

144. — Octava est ex defectu lenitatis, nempe ex licita mutilatione, vel occisione in bello offensivo fiet justo. Sed ad incurrendam hanc irregularitatem, oportet ut occisiq manu propria sit facta; *Busemb. Holzm. et Lambertinus*, ex *cap. Delectus*, et *cap. Significasti, de Homic.* Dicunt *Busemb.* et *Bonacin.* quod qui in bello justo hortaretur ad occidendum istum vel illum, fieret irregularis; sed probabiliter contradicunt *Salm.*, quia textus loquitur de eo qui occidit, vel mutilat, non verò de eo qui hortatur. Sed si bellum est justum, et non est offensivum, sed defensivum, occidens non fit irregularis, *cap. 2. de Imm. eccl. et Clem. un. de Homic.* In bello autem injusto sufficit ut unus occidatur, ut omnes fiant irregulares; omnes DD. cum *S. Thoma 2. 2. q. 64. a. 8.* (c). Hic notandum Clericum (modò fuerit in sacris, aut

(a) *Lib. 7. n. 456.* — (b) *Ibid.* — (c) *N. 459 et 460.*

beneficiatus, et etiam in conflictu bombæ emiserit) esse irregularem, si militat; etiam si juret se non unum quidem læsisse, ut apud Lambertin. legere est, *Notif.* 101. n. 19.

145. — Defectu lenitatis sunt irregulares judices, et omnes qui cooperantur in judicio iusto ad mortem, vel mutilationem rei activè, efficaciter et proximè, per actionem naturâ suâ ad id ordinatam; *Clem. Si furiosus, de Homic. cap. Cler. et cap. Sententiam, de Cleric. vel Mon.* Dictum est activè, id est quæ sunt ex parte occidentium, non verò ex parte occisi, ut esset Confessarius hortans reum ad ferendam mortem, etc. (a). Dicitur efficaciter, quia qui bajulat ligna ut cremetur cadaver, non est irregularis, nec qui assistit; et licet in dicto cap. *Sententiam* vetetur Clericis hujusmodi suppliciis adesse, tamen dicitur hic Canon vel esse abrogatus, vel non obligare sub gravi; *Bonac. Salm. et Tourn. vocant commun.* Imò *Navar. et Avil.* excusant Minoristam ab omni culpa (b). Dicitur proximè, nam non est irregularis qui gladios cudit, aut vendit, aut qui hortatur ut puniantur rei, aut alius qui non minister necessarius, et remotè concurrat; unde valde probabiliter dicunt *Suar. Reginald. Laym. Avil. Busemb.*, etc. non esse irregularem Confessarium qui diceret judici talem reum esse morte dignum. Dicitur tandem per actionem suâ naturâ ad mortem ordinatam; hinc non est irregularis Confessarius qui diceret carnifici: *Factus sum meo officio, te non impedio quominus tuum facias*; nec judices ecclesiastici qui degradatum curiæ seculari tradunt, nec Clericus accusator in causa criminali, rhodò protestetur se non intendere pœnam sanguinis; *Bonac. Busemb. Tambur.*, etc. (c).

146. — Contrà sunt irregulares 1. iudex ejusque assessores, scriba sententiam scribens (non autem qui illam transcribit), et cæteri omnes qui sententiam exsequuntur (d). Secus qui sententiam aliis

(a) *N.* 461 et 462. — (b) *N.* 463. — (c) *N.* 464 ad 467. — (d) *N.* 461.

committunt; *cap. ult. Ne Cler.*, etc. nisi jubeant ut detur sententia mortis in tali causa, vel ut expediant talem causam mortis; *Castrop. Salm.* cum aliis. 2. Testes voluntarii, qui ultrò se offerunt, licet protestentur; ita communiter DD.; et idem dicendum de advocatis, procuratoribus accusatoris, nisi coacti sint ad eum tuendum; *Salm.* cum iisdem. 3. Accusatores criminis capitalis vindictam petentes criminalem. Et si iste erit Clericus beneficiatus aut in sacris, præter irregularitatem, peccat mortaliter, ex *cap. Sent.* ubi vetitum est Clericis se in causam sanguinis ingerere. Non erit irregularis qui accusat reum solùmmodo ut sibi compensetur damna, semper adhibitâ protestatione se nolle pœnam sanguinis, *c. Prælati de Homic.* Et hoc tam in causa propria, quàm in causa cognatorum usque ad 4. gradum, aut domesticorum, aut propriæ Ecclesiæ. *Suar. Castr. Cœnc. Salm.* cum *Bon.* et aliis. Et hoc valet etiamsi protestatio simulatè fieret, *Suar. Bonac. Castrop. et Salm.* eum multis aliis; et etiamsi illam faciat post accusationem, sed ante sententiam, *Bon. Sayr. Pelliz. et Salm. (a).*

147. — Dispensationes super irregularitatibus ex defectu omnes reservatæ sunt Pontifici, quoad seculares; quoad regulares verò, vide *Tract. XX. de Priv. n. 106 et 107.*

(a) *Lib. 7. n. 468. v. Advertendum.*

DE FACULTATIBUS SACRÆ POENITENTIARIÆ.

148. — Non parum conferre iudicavi hic adnotare principales facultates Sacræ Poenitentiariæ, ad hoc ut Confessarium non fugiat pro quibus casibus possit ad illam recurri. Benedictus XIV, 13 aprilis 1744, per bullam quæ incipit *Pastor bonus*, (quæ est 95. in suo Bullar. tom. 1.) ; confirmavit plures facultates ab aliis Pontificibus concessas, et alias ipse adjecit Sacræ Poenitentiariæ. Itaque in præfata bulla habetur posse Sacram Poenitentiarium I. absolvere à quibuscumque casibus et censuris, etiam bullæ Cænæ, regulares pro utroque foro ; seculares verò tam Ecclesiasticos quàm laicos, etiam in utroque foro à censuris publicis latis à jure ; et etiam ab homine, si expirata sit jurisdictio judicis, vel si lator censuras illas reservavit Sedi apostolicæ, modò judici et parti satisfecerint. Quòd si pars injustè refuset satisfactionem oblatam, potest Poenitentiarius convenientem satisfactionem arbitrari. II. Posse absolvere hæreticos occultos, modò nullos actus extrinsecos fecerint, ex quibus potuerint alii dignoscere eos ut hæreticos ; item publicos hæreticos, casu quo non est opus complices denuntiare. Posse etiam absolvere Principes, administratores rerum publicarum, et Episcopos ac alios Prælatos à casibus publicis bullæ Cænæ. III. Posse dispensare in occultis irregularitatibus et inhabilitatibus, etiam ex homicidio voluntario, non tamen ut post homicidium possint promovere ad Episcopatum. Item etiam ab inhabilitatibus propter hæresim, modò fuerint penitus occultæ. IV. Posse dispensare cum homicidis et aliis, ut valeant profiteri in religione approbata et fieri deinde etiam Sacerdotes. V. Cum malè promotis, ut omissos Ordines possint clam suscipere, non servatis interstitiis et temporibus, non autem sacros unâ die. VI. Posse dispensare cum occultis simoniacè ordinatis. VII. Posse convalidare titulos beneficiatorum cum occulta inhabilitate obten-

torum. VIII. Posse partem pretii simoniaci condonare ob delinquentis paupertatem. IX. Posse cum Gallis, Belgis, Polonis et ulterioribus remittere fructus male perceptos; componere verò cum Italis, Hispanis, etc. et pauperibus etiam remittere. X. Posse remittere partem de male ablatiis, vel retentis, si dominus sit incertus, casus occultus et delinquens pauper, reliquum erogando in pauperes, vel pia opera in locis, si fieri potest, ubi illa ablata sunt. XI. Posse absolvere qui munera acceperint à regularibus, modò non excedant decem scutos, vel etiam si excedant, factà prius restitutione, vel præstità obligatione satisfaciendi. XII. Cum puellis quæ virgines non sunt posse dispensare, ut fruantur legato virginibus relicto, in casibus tamen occultis, et in foro conscientie; vel cum virginibus, ut intrent monasterium mulierum poenitentium. XIII. Posse relaxare juramenta quæ non sunt in favorem alterius. XIV. Posse vota simplicia etiam castitatis dispensando commutare, aut implementum differre. XV. Dispensare commutando in alias preces, vel alia pia opera recitationem divini officii. XVI. Dispensare in occultis cum regularibus à quibusvis irregularitatibus, inhabilitatibus et poenis; non autem in publico defectu natalium quoad generalatum; in publicis verò non nisi auditis superioribus. XVII. Posse absolvere apostatas à censuris, cum reincidentia, si non redeant intra præfixitum tempus, dilata dispensatione super irregularitate, si quam contraxerint, usque ad actualem reditum. Posse etiam concedere, ut ipsi transeant ad alium Ordinem. XVIII. Posse concedere transitum ad religionem laxiorem, modò ibi vigeat regularis observantia; non tamen ad Ordinem S. Benedicti antiquioris observantiae; neque ad consimiles Congregationes cujuscunque Ordinis. Idem quoad moniales ultra montes. XIX. Posse absolvere et dispensare super defectibus, et censuris etiam ob clausuræ violationem. XX. Item concedere Confessarium monialibus (*vide dicta de hoc lib. 6. num. 576.*) XXI. Vacante Sede apostolicâ habere facultatem in foro conscientie etiam in casibus in quibus vivente Pontifice non habe-

bat; tamen cum reincidentia, si ad novum Pontificem petentes non se præsented; hancque facultatem post cardinalis Pœnitentarii ingressum in conclave transire ad signaturam. Alia quæ pertinent ad Matrimonii materiam, *vide l. 6. num. 1146*. Aliaminiùs scitu necessaria observare potes in citata bulla, *Pastor bonus*.

Demùm hic nota quòd, cùm litteræ S. Pœnitentiariæ committuntur magistro theologiæ, vel decretorum Doctori, possunt eas exsequi Confessarii societatis Jesu designati à Generali, vel Provinciali de ejus licentia, & concessit Gregorius XIII, 3. Apr. 1582. Et idem possunt lectores jubilati Ordinis Minorum, ex concessione Innocentii XI, 27. nov. 1679. Ac ideo idem possunt omnes regulares in privilegiis eorum communicantes; ita refert *Elb. tom. 3. Conf. 20. p. 506. num. 513*.

Finis Tomi secundi.

INDEX RERUM NOTABILIVM

QVÆ IN HOC SECUNDO TOMO CONTINENTVR.

Prior numerus ~~de potest.~~ tractatum, posterior arabicus denotat
numerum marginalem.

A

ABBATISSA, An possit colloqui cum omnibus. XIX. 42.

Ablutio tria in Baptismo. XIV. 13.

Abortivus et Abortus. Fetus abortivi circa Baptismum. XIV. 20. Quando dubitatur de fetus animatione. XIX. 80.

Absolvere et Absolutio. Verba necessitatis, etc. XVI. 5. Absolutio conditionata. 6. Danda moribundis si dant signa. 35. Si alius testetur, etc. 36. Si nullum signum, etc. 37. Si in actu peccati, etc. 38. Certitudo dispositionis. 118. Absolutus à reservato in bona fide. 139. Si absolvitur ante denuntiationem, etc. 176. Qui à censuris. XIX. 11. Si per sententiam generalem, et si Episcopus forte existens. 11. An requiratur presentia censurati. Absolutio conditionata, etc. An extra confessionem. 13. Requisita pro absolutione à censuris. 14. (*An censuræ extra confessionem, etc., vide etiam Tom. III. Tract. XX. n. 4.*) An peregrinus, etc., vide *Peregrinus*.

Admonitio. An liceat admonere complicem, de poenitentis licentia. XVI. 152. An admonere poenitentem sine ejus licentia, etc. 124. An intra confessionem. 156. in fine, vide *Monitio*.

Adulterium et Adulter circa divortium. XVIII. 93 et 94. De jure revocandi, etc. 95. Affinitas circa Matrimonium. 67. De impedimento ad petendum. 68.

Ætas circa Matrimonium, XVIII. 66. Circa irregularitatem. XIV. 130. (*Circa Ordines App. III. n. 43 et 44.*)

Alimenta uxori debita. XVIII. 51.

Altare. Si non celebrare in altari privilegiato. XV. 75. In Privilegiato quando lucrifunt Indulgentiæ. 83.

Amens. An amentibus conferenda sit Confirmatio. XIV. 49. **Extrema Unctio**. XVII. 12. Si petant debitum conjugale. XVIII. 49. Circa irregularitatem. XIX. 112.

Amor prædominans. An sit necessarius pro confessione. XVI. 14 et 15.

Annus iubilaei. XVI. 72.

Annulus inissus à sponso, etc. XVIII. 6.

Applicare et Applicatio. Pro quo applicare debet Curatus. XV. 72. Pro quo beneficiati et monialium Capellani, etc., et an pro alijs aut abstinere, etc., et si agrotant. Missa contentualis. 73. Si Religiosus applicat Missam contra voluntatem Praelati. 79. Applicatio habitualis. 80. Confusa aut conditionata. 81 et 82. In die defunctorum, etc. De altari privilegiato. 85. (*Vide alia in App. III. n. 114.*)

Approbatio et Approbatus. Approbatio ad confes. XVI. 74 et 75. Injustè revocata. *ibid.* An simplex Sacerdos possit absolvere à venialibus, etc. 76. An Parochus sibi adiscere possit Parochos alterius diocesis. 77. An ejusdem. 78. A quo Episcopo, etc. 79. De Regularibus circa suos subditos. 87. Circa laicos. 89. Quis confiteri potest approbatus. 86. An simplex coram approbato, etc. 93. Casus excepti. 94. An inferior, etc. 133.

Assistentia Parochi in matrimonio peccatorum. XVIII. 29 ad I. Si repugnat, ad IV. Si assistit in peccato, ad V. Si matrim. reconvallidatur ex dispensatione, ad VI. Assistentia pœstium et Parochi. 70 et 73.

Actus fidei, spei, etc., an in contritione, etc. XVI. 13.

Attentio in sacramentis. XIV. 1.

Attritio sine amore predominante. XIII. 12. An actus fidei, etc. 13. An amor predominans ex se debeat, etc. 14. 15. et 16. An ex poenis temporalibus, etc. 17.

Auctoritas. An propria auctoritate possint solvi sponsalia. XVIII. 26. An fieri divorcium. 97.

B

Baptismus. Quotuplex est. XIV. 7. Materia remota. 8. *Præputium.* An possit inveni mater, etc. 9. Aut in utero, etc. Et in quo membro. 10 ad 12. Trina ablutio. 13. Forma. 14. Minister. 15 et 16. Exteri. 17. Dilatio. 18. Baptizari demi. *Ibid.* et 30. Rebaptizantes, etc. 19. Baptismus sub conditione. 23. An expositis. 24. Baptismus collatus à laicis. 25. Ab hæreticis. 26. Dubius. 27. Dispositio. 28. Aqua consecrata. 29. In quantum ad patrinum. *Vide Patrinus.*

Benedictio chrismatis. XIV. 40. Matrimonii. XVIII. 53 ad 11.

Beneficiatus et Beneficium. Beneficiatus pro quo applicare debet Missam. An possit abstinere. Si agrotat. XV. 75. De beneficiis respectu excommunicatorum. XIX. 15. Respectu irregularium. 76 et 77.

Bigamia circa irregularitatem. XIX. 138 ad 141.

Bullæ Benedicti XIV in Confessarium nomen complicitis exquirentem. XVI. 43. In Confessarium complicitem in peccato turpi. 95. Circa jubilæum. 64. Bullæ Greg. XV in sollicitantes. 165. Bulla *Cœnæ* in hæreticos. XIX. 53. In fautores. 54. De libris prohibitis. 55 ad 62. De aliis casibus bullæ. 63. De Confir. potestate Sacerdotibus delegata. XIV. 44. De Missa pro populo. XV. 72. De Confessore extraordinario. XVI. 89. Examen Confes. Monialium. *Ibid.* De causis dispens. Matrim. XVIII. 87. De mulieribus clausuram, etc. XIX. 47.

C

CÆREMONIÆ Baptismi. XIV. 29 et 30. Confirmationis. 50 et 52.

Capellanus potest sibi retinere partem stipendii. XV. 67. Pro quo applicare debet. An possit abstinere, etc. si ægrotat. 73. An possit mutare ecclesiam vel altare. Et si est privilegiatum. Si celebrat per alios. 75. Si deficient redditus, etc. 77. Capellani exercituum an possint absolvere. XVI. 85. *in fine.* An assistere Matrim. militum. XVIII. 72. *in fine.*

Cardinales an possint sibi eligere Confessarium. XVI. 85.

Castitas. An votum castitatis solvat sponsalia. XVIII. 25. Episcopi et regulares dispensant conjugibus in voto castitatis. 54 ad VI.

Casus. Si poenitens est surdus. XVI. 155. *Casus sollicit.* 181 et 182. *Reservati.* Vide *Reservatio.*

Catalogus. Decr. S. C. circa Missam. XV. 88.

Causa. Causæ excusantes à confitendo ante communionem. XV. 24. Si conditio dat causam sponsalibus, etc. XVIII. 2. Causæ præ omittenda dispensatione Matrim., etc. 84. Causæ divortii. 91 et 94. Si causa censure est falsa. XIX. 16. Causæ communicandi cum excommunicato vitando. 22 ad 26.

Celebrare. Qui inter celebrandum recordatur peccati aut censure. XV. 25. Quomodo intelligitur *to quam primum*, etc. 30. Si post consecrationem, etc. 31. Qui celebrat sacrilegè. 32. Si non jejunus celebrat ad præbendam Viaticum. 51. Si celebrans remittit partem stipendii, etc. 69. Qui celebrat festinanter. 84 ad 86. Inhabilitas sollicitantium ad celebrandum. XVI. 183. (*De obligatione celebrandi, de modo et hora, et de loco, et de rubricis, et de requisitis ad celebrandum, vide Tom. III. App. III. ex n. 115. ad 122.*)

Censuræ. An per verba absolvo, etc. XVI. 5. Quæ cen-

suræ in jubileo, etc. 72. An in necessitate Clericus possit absolvere. 73. (*An solæ censuræ possint absolvi extra confessionem*, vide *Tom. III. Tract. XX. num. 4.*) An simplex Confessarius in mortis articulo coram superiore, etc. XIV. 96. An à censuris papalibus. 97. Ignorantes casus papales et episcopales. 129. An peregrinus incurrat censuras reservatas. 138. Censura quandonam est *tuta* aut *ferenda*. XIX. 2. Quis eam ferre potest. 3. Ut incurratur. 4. An Episcopi, reges et communitas, etc. *Ib.* An Episcopus extra diocesim, etc. et an subditam absentem. 5. Peregrini. 6. Peccati, etc. Mandantes, etc. 7. Ignorantia aut metus, etc. An ob delicta præterita. 8. Solemnitas. 9. Si causa est falsa aut dubia. 10. Circa Conceptionem B. Virginis. 31 et 32. An irregularitas sit censura. 73.

Certitudo dispositionis ad communionem. XV. 34. *Ad confessionem*. XVI. 118.

Cessatio à divinis. XIX. 71.

Charta. An frangat jejunium, etc. XV. 42 et 43. Qui legit chartam confessionis, etc. XVI. 151. *Schedula confessionis*, etc. 162. *Charta sollicitationis*. 166.

Chrisma. Materia remota. XIV. 39. Chrisma an debeat esse benedictum. 40. Materia proxima; an extensio manuum Episcopi. 41. Quâ manu, etc. An instrumento, etc. 42. Forma. 43. Minister, etc. 44. Si chrismandus sit exterius. 45. Obligatio conferendi Confirmationem. 46. Qui recepit ordines, etc. 48. Amentes et infantes. 49. Cæremoniæ. 50. et 51. Patrimi. 52. Effectus. 53.

Cibus. Reliquiæ ciborum in ore. XV. 36. Si cibus non est digestus. 44.

Circumstantiæ aggravantes in confessione. XVI. 29. Impertinentes circa sigillum 153. ad V.

Clandestinum. An Parocho repugnante, etc. XVIII. 29 ad 4. De Matrim. clandest. defectu proclamationum. 55. Defectu assistentiæ Parochi, 70 et 71.

Claudus quando est irregular. XIX. 119.

Clausulæ in bulla contra sollicitantes. XVI. 166 et seq. Sacræ poenitent. in dispens. Matr. XVIII. 87.

Clausura monialium. XIX. 23 ad 39. De colloctione cum monialibus. 40 ad 45. *Clausura Religiosorum*. 47. Vid. etiam *Monialis*.

Clericus quoad peroussionem. XIX. 16 et 48. (*Quis potest ab hac excommunicatione absolvere*, vide *Tom. III. Tract. XX. n. 46 ad 48.*)

Cognatio spiritualis, etc. XIV. 33. Impedimentum cognitionis in Matrim. XVIII. 62 ad IV.

Cohabitatio conjugum. XVIII. 51. Communicatio cum excommunicatis. XIX. 15. In forensibus. 20 ad VI. In civi-

libus, et in quibus. 21. Quando nam est peccatum mortale. 22. Causæ excusantes. 23 ad 36.

Communio deneganda peccatoribus. XIV. 5; et XV. 15. Qui communicat cum veniali actuali. XV. 7. Obligatio Parochorum, etc. an omnes Sacerdotes et Regulares possint eam præbere. 8. An Diaconi. 9. An Sacerdotes ex seipsis, etc. 11. An digitis posterioribus, etc. 15. An in utraque specie; et an in hostia maiore, etc. An pueris et amentibus. 14. Capite damnatis. 15. In Missa defunctorum. 16. In qua hora et die. 17. Fragmenta. 18. Confessio præmittenda. 22. Qui post confessionem recordatur, etc. 23. Excusat necessitas. 24. Si inter celebrandum recordetur peccati, etc. 25. Si deest Confessarius et quomodo hoc intelligendum. 26. Si peccatum est reservatum. 27. Si peccato annexa est excommunicatio. 29. Quamprimum quomodo intelligendum. 30. Si post consecrationem, etc. 31. Si quis sacrilegè celebrat, 32. An laici, etc. 33. Qui dubitat de peccato. 34. Qui post communionem expuit. 45. An pollutio impediatur communionem. 56. An copula conjugalis. 57. An lepra, aut menstruum; vel immodestia pectoris. Si Sacerdos communicat extra Missam. 58. Communio in Missa pro defunctis. 88. *Decr. X.* Religiosi an debeant communicare singulis mensibus. XVI. 2. Vide etiam *Eucharistia et Viaticum*.

Communitas an possit censurari. XIX. 4.

Commutatio poenitentiae. XVI. 65. Opus jubilei. *ib.*

Complex an possit et debeat manifestari in conf. XVI. 41. Si Confessarius exquirat nomen complicitis. 42. Confessio complicitis in peccato turpi. 43. An de peccatis complicitis addat sigillum. 152. An possit admoneri de licentia poenitentis. *ib.*

Conceptio B. Virginis, censuræ, etc. XIX. 31 et 32.

Conditio. Sacramentum sub conditione. XIV. 3. Baptismus sub conditione. 23. Applicatio conditionata. XV. 82. Absolutio conditionata. XVI. 6. Moribundis si dederant signa. 36. Si nulla. 37. Si in acta peccati. 38. Poenitentia conditionata. 52. Legatum sub conditione si nubit, aut si non nubit. XVIII. 12. Consensus conditionatus in Matrim. 33. et 34. Conditio servorum circa Matrimonium. 62. Absolutio conditionata à censuris. XIX. 13.

Confessio præmittenda commun. XV. 22 ad 34. Vide *Communio*. Confessio valida et informis. XVI. 18. Debet esse vocalis. 27. Secreta. *ib.* Vera; an qui mentitur in conf. 28. Integra. 29. Peccata dubia. 30 ad 32. Dubie confessi. 33. Si postea fiant certa, etc. 34. Excusata confessione impotentia physica. An per interpretem. 35. Moribundi. 36 ad 38. Impotentia moralis. 39. An manifestandus sit

complex. 40. An nomen complicitis. 41. Reconvalidatio confessionis. 43 ad 46. Si error non est certus. 47. Necessitas confessionis in jubilæo. 64. ad I. An Sacerdos simplex debet habilitari. 126 et 127. Qui legit chirographum confes. 151. **Schedula** confessionis. 162. **Admonitio** intra conf. 156. *in fine.* An uti possit confessionis notitiâ ad gubernationem, etc. 159. Ut sibi caveat. 161.

Confessor. Si exquirat nomen complicitis. XVI. 41. Si absolvit complicem in peccato turpi. 95. Confes. monialium. 89. Confes. simplex an possit absolvere à reservatis coram superiore. 96. An à papalibus. 97. **Munia Confessariorum.** 99. Tenetur examinare pœnitentem. 102. Et quomodo. 103. Debet eum instruere et disponere. 105. Admonere. 106 et 107. Si admonitio non est profutura. 108 ad 112. Debet absolvere. 117. **Certitudo** dispos. 118. Si pœnitens habet pro se opinionem prob. 119. Si tacet aut negat peccatum. 120. De reparandis erroribus. 121 ad 124. **Obligatio** audiendi confessionem. 125. **Admonere** intra confessionem. 156. Uti notitiâ ad gubernationem. 159. An cavenda damna. 161. An possit præbere schedulam confes. 162. Si pœnitens minatur. 163. **Opin. prob. circa sigillum** cum gravamine, etc. 164. An Episcopi possint sibi eligere Confes. XVI. 85. An qui consultus de confessione ex pœnit. licent., etc. 149. Si redit pœnit. malæ conscientie. 160. An possit absolvere à censuris extra confes. XIX. 13.

Confidentia. Qui peccat in confidentiam jubilæi. XVI. 69. Qui in confidentiam licentias. 144.

Conjux si se retrahat à semin. XVIII. 40. An tempore prægnationis, etc. Si impeditur petere ob votum, vel incestum. 41. An conjugi liceant tactus et delectationes. 42. Quando teneatur petere. 43. Si conjux cohibeat semin. 50. An separandus ab adultero. 93 et 94. An possit eum revocare. 95. An fieri Religiosus facto divortio. 97. Consummatio Matrimonii in feriis; et an sine benedict., etc. XVIII. 53 ad II. Circa irregularitatem. XIX. 140. An fieri Religiosus. 142.

Consecratio in alterutra specie. XV. 3 et 4. Qui post consecrationem recordetur peccati. 31.

Consensus præsumptus Episcopi pro conf. XVI. 83. **Sponsalium solutio**, etc. Quid de impuberibus. XVIII. 14. **Divortium ex consensu.** 91 ad III. **Consensus in Matrimonio** per signa. 31. Per procuratorem aut epistolam. 32. **Consensus condit.** 33 et 34. Qui fictè contraxit Matr. 79 et 80. Quomodo exigendus sit consensus. 82.

Consilium dare. Quem consulit Confessarius de pœnit. licentia. XVI. 149. Quem consulit pœnit. 150. Circa censuram incursionem. XIX. 7.

Contritio in quo consistat. XVI. 8. Motivum. 9. Quo tempore necessaria est. 10. An in morte 11. An sufficiat contritio generalis peccatorum. 12.

Copula conjugalis an impediatur à communione. XV. 57.

Crimen. Vide *Delictum*.

Curialistæ sunt irregulares. XIX. 145.

D

DAMNATI capitis an debeant communicare. XV. 15.

Damnum excusat ab integritate confessionis. XVI. 40. In jubileo, si non satisfecit, etc. 70. Monitio damni communis. 116. An liceat sibi cavere ex notitia confessionis. 161.

Decreta. S. C. Rit. XV. 87. Catalogus Decret. 88. Decret. S. C. Si de ipsis non constat authenticè, non est danda fides. XIX. 134.

Defectus naturales quoad sigillum. XVI. 134. Quomodo tollitur irregularitas ex defectu. XIX. 87. De irregularitate ex defectu. 112.

Deformis : quando est irregularitas. XIX. 122. Degradatio. 67.

Defunctorum die Missa an possit applicari, etc. XV. 83. Communio in Missa defunctorum. 88. decr. X.

Degradatio. XIX. 67.

Delegatus. De jurisdictione delegata. XVI. 81. An terminet morte; et si habeatur à principe, aut ad universitatem causarum. 82. (Qui potest delegare, *Vide Tom. III. Tract. XX. n. 34.*)

Delectatio morosa conjugum. XVIII. 42.

Delictum, ob quod solvuntur sponsalia. XVIII. 18. An per fornicationem, *ib.* Impedimentum criminis pro Matrim. 63. Crimen quando est causa divortii. 91 ad 1. An ob delicta præterita possit quis censurari. XIX. 8. Ad incurrendam irregularitatem ex delicto. 81. Si delictum est occultum. 82. Quomodo tollitur hæc irregularitas ex delicto. 85. De irregularitate ex delicto. 92.

Denuntiatio impedimentorum Matrim. XVIII. 56. VI de *Sollicitatio*.

Dispositio. XIX. 67.

Diaconus an possit baptizare. XIV. 15. An communicare. XV. 9.

Digitus. An posterioribus digitis possit præberi communicatio. XV. 13.

Dilatio Baptismi. XIV. 18. Pœnit. XVI. 63.

* *Diocesis*. Si adsciscatur Parochus alterius diocesis. XVI. 77. Si ejusdem. 78. Qui Episcopus approbare debeat. 79.

Regulares approbati in una diocesi. 80. An Episcopi extra diocesim possint ferre censuras. Et si subditus sit extra. XIX. 5.

Discessio. An solvantur sponsalia ob discessionem, etc. XVIII. 20.

Disparitas. An solvat sponsalia. XVIII. 16. An accessio hereditatis, vel melior occasio, etc. 19. Disparitas cultus. 64 ad VI.

Dispensatio. Sponsalia sub conditione, si Papa dispense. XVIII. 6. Superveniente impedimento sponsalibus, etc. 15. Quando reconvaleat Matrim. 29 ad 6. An ablati impedimento, nullitas, etc. 81. Quando exquirendus sit consensus. 82. In quo impedimento dispense Papa. 83. An in Matrimonio rato. 90. (In quo Episcopi, vide Tom. III. Tract. XX. n. 54., etc). Causae justae dispens. An explicanda omnia impedimenta. 84. An incestus, etc. 85. An gradus. 86. Clausulae S. Pœnit. 87. Formulae supplicationum. 88. Ad dispens. executionem. 89. Dispensatio super irregularitat. XIX. 86. (Vide etiam Tom. III. Tract. XX. n. 51 et 104.) Dispensatio in radice Matrimonii. XVIII. 81.

Disponere et Dispositio ad Baptismum. XIV. 28. Ad communionem si dubitatur de peccato. XV. 34. Certitudo moralis pro confessione. XIV. 118. Confessarius tenetur disponere pœnitentem. 105. Si pœnit. habeat probabilem pro se. 119. Si negat aut tacet, etc. 120. Dispositio ad Extremam unctionem. XVII. 9.

Dives. An possit recipere stipendium pro Missa. XV. 59.

Divortium quoad vinculum. XVIII. 90. Quoad forum. I. ob delictum. II. ob morbum. III. ex consensu. 91. IV. ob timorem. 92. V. ob adulterium. 93 et 95. An propria auctoritate, etc. 96. An possit fieri Religiosus, etc. 97.

Dolor generalis peccatorum. XVI. 12. An debeat præcedere confessionem. 19. Quantum temporis duret. 20. Qui statim se reconciliat, etc. 22. Peccatorum venialium. 23. Vide *Contritio et Attritio*.

Dubium et Dubitare. Sacramentum dubium in necessitate. XIV. 3. Baptismus dubius. 27. Qui dubitat de peccato circa comm. XV. 34. In dubio jejunii, etc. et si sunt duo horologia, etc. 35. Peccatum dubium circa confes. XVI. 30 ad 32. Dubie confessum. 35. Si postea fiat certum. 34. In dubio nullitatis confessionum. 47. Qui absolvit cum jurisdictione dubia. 84. In dubio an correptio sit profutura. 116. Peccatum dubie reservatum. 142. Sollicitatio dubia. 180. An possit contrahi Matrimonium cum impedimento dubio. XVIII. 35. Et antunc liceat petere vel reddere. 36. Quid si Matrimonium sit irritum cum dubio. 37. Irregularis dubius. XIX. 79. Homicida dubius. 80.

E

Evanus si petit debet conjugale. XVIII. 49.

Ecclesia. De Baptismo in ecclesia. XIV. 18 et 30. De Confirmatione. 50 ad 3.

Effectus Confirmationis. XIV. 53. **Excharistie.** XV. 5. **Extremæ Uctionis.** XVII. 1. **Excommunicationis majoris.** XIX. 17 et seq. Irregularitatis. 75 ad 77.

Elemosyna circa jubilæum. XVI. 65. Circa Missam, vide *Stipendium*.

Eligere Confessarium quis potest. XVI. 85.

Episcopus debet benedicere Chrisma. XIV. 40. An extensio manuum in Confirmatione, etc. 41. An manu dextra, aut instrumento, etc. 42. Minister Confirm. et an exteri, etc. 45. Obligatio confirmandi. 46. Episcopus potest prohibere stipendium ministris, non autem majus. XV. 62. An possit reducere Missas. 76. Aut eas diminuire. 77. Approbatio ad confes. XVI. 74. Si injustè eam revocet. An successor possit revocare ad examen. 75. Quisnam Episcopus potest approbare. 79. **Regulares** circa laicos, etc. 80. An Episcopus possit sibi eligere Confessarium. 85. An Confes. simplex coram Episcopo, etc. 96. An possit absolvere à papalibus. 97. An moribundus per litteras, etc. 98. Si Episcopus dispensat cum conjugibus circa votum castitatis. XVIII. 54 et ad VI. Si dispensat in proclamationibus. 58. (*In quibus impedimentis Matrimonii dispensat*, vide *Tom. III. Tract. XX. num. 54.*) An Episcopus possit censurari. XIX. 4. An absolvere à censuris, extra diocesim existens. 12.

Error. Vini error in Missa. XV. 54. Confessiones repetere, cum constat de errore. XVI. 47. Error communis circa confessionem. 90. Quomodo Confessarius debet reparare errores. 121 et 122. Error circa sponsalia XVIII. 1. Circa Matrimonium. 61.

Eucharistia. Essentia. Ratio specifica et unitas. XV. 1. An sit necessaria necessitate medii. 2. Consecratio in altera specie, etc., 3. Casus excepti. 4. Effectus. 5. An dum durant species, etc. 6. Conservatio et obligatio eam dispensandi. 8. Expositio. 88. Decr. XII et XXIII. Vide *Communio* et *Viticum*. Vide cetera in *Tom. III. Append. III. n. 98 ad 101.*

Eunuchus est irregularis. XIX. 125.

Examen non est necessarium pro approbatione Confes. XVI. 74. Successor potest revocare ad examen. 75. (*An possit revocare Regulares*, vide *Tom. III. Tract. XX. n. 103.*)

Confes. tenetur examinare poenitentem. XVI. 102. Et quis ei modus tenendus est in illo examine. 103. (*Examen Ruidium et aliorum*, vide *Tom. III. Tract. ult. ex n. 18.*)

Excommunicatio. Affectus excom. reservata si communicare debet. XV. 29. In non denuntiantes sollicitantem. XVI. 177. Effectus excom. major. XIX. 17. Minoris. 27. Privat benef. dign. et pens. 19. Excomm. non reservatae, ex num. 28. Excom. reserv. 30. *Bullae Coenae* ex 53. In haereticos et eorum fautores. 53 et 54. Circa libros haereticorum. 55 ad 59. Circa libros prohibitos in Indice. 61 et 62. An casus *Bullae Coenae*. 63.

Excommunicatus vitandus, an possit absolvere moribundos. XVI. 92. De toleratis et vitandis. XIX. 15.

Expositio Eucharistiae. XV. 88. Decr. XXII. An statuae et Reliquiae, *ib.* Decr. XXIII.

Expositi circa Baptismum. XIV. 24. An sint irregulares. XIX. 129.

Expuere post communionem. XV. 45.

Extensio manuum circa Confirmationem. XIV. 41.

Extrema Unctio. Essentia et effectus. XVII. 1. Materia remota. 2. Proxima. 3. An Unctio omnium sensuum, 4. Forma. 5. Minister. 6. Subjectum. Quando debet et potest dari Extrema Unct. 7. Quando potest repeti. 8. Dispositio. 9. Pueri. 10. Amentes, impenitentes, etc. 11. Obligatio eam suscipiendi. 12. Administratio. 13.

F

FACULTAS injuste negata circa reservata. Si denegetur Regularibus. XVI. 134. Facultates S. Poenitent. XIX. 148. (*Facultas delegandi*, vide *Tom. III. Tract. XX. n. 24.*)

Fama impedimenti ad Matr. XVIII. 57.

Fatuus. Vide *Aments*.

Febriticans quando est irregularis. XIX. 121.

Fides. Qui bona fide est absolutus a reservatis. XVI. 139.

Filii infidelium an possint baptizari. XIV. 20 et 21. Ad vendi infidelibus. 22. Si pater promittit sponsalia pro filio. XVIII. 5. Si filius contrahit sponsalia sine patris consensu. 10.

Fines essentielles et justis ad Matrim., etc. XVIII. 30.

Foetus abortivi an baptizandi sint. XIV. 20.

Forma Baptismi. XIV. 14. Confr. 43. Extremae Unct. XVII. 5. Matrim. XVIII. 28. An materiae et formae in specie sint a Christo Domino, etc. XVII. 15. (*Forma Euch.* vide *Tom. III. Append. III. n. 100.*)

Formulae supplicationum ad S. Poenit. XVIII. 88. For-

mula executionis dispensationis. 89. Formula contritionis. XVI. 117.

Fornicatio. An per fornicationem solvantur sponsalia ? Et an fornicatio sponsorum sit duplex peccatum. XVIII. 18.

Fragmenta Hostiæ ; quid si residui sint. XV. 18.

G

GRADUS circa Matrimonium quomodo numerandi. XVIII. 62. *in fin.* An in supplicat. debeant omnes explicari. 86.

Gravamen. Qui in gravamen poenit. utitur notitiâ confessionis. XVI. 159. An liceat uti opinione probab. in gravamen. 164.

Gubernatio. Qui ad bonam gubernationem utitur notitiâ confessionis. XVI. 159.

H

HABILIS fieri ad confessiones. XVI. 126 et 127.

Habitualis intentio in Sacram. XIV. 1. 2. In applicatione Missæ. XV. 80.

Hæreditas superveniens an solvat sponsalia. XVIII. 19.

Hæreticus. Baptizati ab hæretico. XIV. 26. Excomm. in hæreticos et fautores. XIX. 53. De eorum libris, etc. 55 ad 62.

Homicidium, quoad irregularitatem. Dubius de homicidio. XIX. 80. Ob quod homicidium incurritur, etc. 83.

Hora. In qua diei hora potest dari communio. XV. 17.

Hostia. An possit dari communio in hostia magna. XV. 14. Quid si supersint fragmenta. 18.

I

IDIOMA. An ignarus idiomatis teneatur ad integritatem confess. Et an teneatur uti interprete. XVI. 35.

Jejunium naturale. Qui dubitat an possit commun. An duo horologia, etc. Quod ab extra sumitur. XV. 35. Reliquiæ ciborum. 36. Aquæ aut sacchari. 37. Tabacus narsumptus. 38. Fumo. 39. Ore. 40. Si narsu casu, etc. 41. An capilli, charta, lapillus, etc. 42 et 43. Scandalum. 53. Ad perficiendum sacrificium, si vinum est dubium. 54. An de vitandam mortem. 55.

Ignorantia. An ignorantia excuset à censuris. XIX. 8. Ignorans reservationem aut censuram. XVI. 129. An ignorantia de agenda sit nullitas Matr. XVIII. 81. Quomodo exquirendus est consensus ab ignorante. 82. Ignorantia legis, et poenae circa irregularitatem. XIX. 83 et 84.

Illegitimus est irregularis. XIX. 126. 128. Quomodo legitimentur. An sufficiat ut tempore partus possent copulari in Matrim., etc. 126.

Impedimentum. An impedimentum solvat sponsalia. XVIII. 13. An debeat tunc impetrari dispensat. *ib.* An liceat contrahere cum dubio imped. 35. An petere et reddere. 56. Si nuptiae sint initae cum dubio. 37. De imped. petendi ob incestum. 47. De impedimentis impredientibus. 52 et seq. An consummare Matrim. in feriis, et sine bened. 55 ad II. De voto castitatis. 54. De denunciandis impedimentis. 56. An sufficiat fama. Et an sponsi interrogandi, etc. Si Parochus cognovit. 57. An possit dispensare Episcopus. 58. An Vicarius aut Parochus. 59. De impedimentis dirimentibus. 60. Error. 61. Conditio, votum et cognatio. 62. Delictum. 63. Disparitas cultus, vis et metus. 64. Ordo, ligamen et publica honestas. 65. Aetas. 66. Affinitas. 67. Imped. ad petendum. 68. Quis potest dispensare. 69. Cland. assistentia testium. Et assistent. Parochi. 70 et 71. De exteris. 72. Impotentia. 74 et 75. Raptus. 76. Quando nam impedimentum dicitur occultum. 77. Si Parochus et testes erant conscii de impedimento. 78. An in supplicatione debeant exprimi omnia impedimenta. 84. Et an omnes gradus. 86.

Impedire. Qui non impedit Clerici percussione. XIX. 49.

Impositio manus in Confirmatione. XIX. 41. Circa Ordinem. XVII. 16.

Impotentia physica ad confes. XVI. 36. Moribundi. 36 ad 38. Impotentia moralis. 39. Impotentia circa Matrim. XVIII. 74.

Impuberes. Sponsalia inter impuberes. XVIII. 7. An solvantur ex consensu. 14.

Incestus. Si conjux ob incestum impediatur à petendo; si petat, etc. XVIII. 41. De hoc impedimento petendi. 49. An explicandus incestus pro suppl. pro dispensat. 85.

Indulgentia quid sit. XVI. 62. An plenaria possit particulariter comparari. 63.

Infamia circa irregularitatem. XIX. 140.

Infantes expositi circa Baptismum. XIV. 24. An Confirmatio possit dari infantibus. 49. Expositi an sint irreg. XIX. 129.

Infectio. A periculo infect. excuset ab integritate Conf. XVI. 40 ad 45.

Inferior quando potest absolvere à reservatis. XVI. 135.

Infideles. An eorum filii possint baptizari. XIX. 20 et 21. An vendi suis parentibus. 22.

Infirmus et Infirmitas. Si Capellanus est infirmus. XV. 73. An dum infirmo defertur Viaticum, si dignoscatur confessiones fuisse nullas. XVI. 39. Infirmitas quando est causa divortii. XVIII. 91.

Integritas materialis confessionis. XIV. 29. Circumstantiæ aggravantes, *ibid.* De integr. formali, etc. Ab integritate materiali excusat impotentia physica: Muti, surdi, ignorantes idioma, infirmi. 35. Moribundi. 36 et 37. Impot. moralis, scrupulosi Viaticum, etc. Necessitas, etc. Infectio, etc. Bellum, etc. Damnum, etc. Si expectare nequit. 39. (*Confessarius tenetur examinare rudem, vide Tom. III. Tract. ult. n. 18 ad 31.*)

Instruere. Confessarius tenetur instruere penitentem. XVI. 105.

Intentio ad adimplendam penitentiam. XVI. 56.

Interdictum. XIX. 68 ad 70.

Interpres. Confessio per interpretem. XVI. 35.

Irregularitas, an sit censura. XIX. 72 et 73. Effectus præsertim circa Benef. 75 et 77. Debet esse expressa. 78. Irregularis dubius. 79. Homicida dubius. 80. Ad incurrendam irregularitatem. 81. Si delictum est occultum. 82. Scientia legis. 83. Scientia irregul. 84. Quomodo tollatur. 85. Dispensatio. 86. Quomodo tollatur irregularitas ex defectu. 87. De irregularitatibus ex delicto. 88 ad III. De irregularitate ex defectu. 112 ad 146.

Jubilæum. Dubia declarata à Bened. XIX. Tract. XVI. 64. An in una hebdomada, etc. De oratione, elemosyna et commun. 65. An per confess. nullam auferatur reservat., etc. 66. Si absolutus non adimplet, etc. 67. Qui obliviscitur reservati, etc. 68. Qui in Jubilei confidentiam. 69. Satisfactio partis. 70. In quibus casibus et censuris, etc. 71. Jubilæum anni sancti. 72.

Judex. An requiratur ejus sententia ad solvenda sponsalia. XVIII. 26. et qualis probatio, etc. 27. An ad divortium, etc. 97.

Judicium de peccatis faciendum à Confessario. XVI. 104.

Jurisdictio. Quinam habeat ordinariam, et quinam delegatam. XVI. 81. De delegata. 82. Consensus præsumptus Episcopi. 83. Jurisd. dubia. 84. Eligere sibi Confessarium, etc. 85. Peregrinus. 87. Cui religiosi confiteri, etc. 88. Cui mortales. 89. Titulus coloratus et error communis. 90. Jurisdictio probabilis. 91. An excommunicati. 92. Sacerdotes coram approbatis. 93. Casus excepti. 94. Complex in peccato turpi. 95. Confess. simplex contra Superiorem. 96. An à papalibus. 97. Moribundus an per litteras, etc. 98.

Reservatio est restrictio jurisdictionis. 128 et 129. Excommunicatio privat jurisdictione. XIX. 20 ad VII.

L

LAICI. Baptizati à laicis. XIV. 25. An laici qui communicant sinè confessione, teneantur ad *Quamprimum*. XV. 33.

Lapis. An frangat jejunium naturale. XV. 42 et 43.

Legatum. si nubit, aut si non nubat, etc. XVIII. 12.

Legatum relictum virginibus aut poenitentibus. XIX. 148 ad XII.

Lenitas quoad irregul. XIX. 144 et 146.

Lex. Irregularitas si sit expressa in lege. XIX. 78. Scientia legis circa irregular. 83. Circa impedim. ad petendum. XVIII. 68.

Liber. Qui legit aut retinet libros hæreticorum. XIX. 55 ad 59. Qui audit legere. 58. Manuscripta. 59. Libri prohibiti in Indice. 60 et 61. Qui retinet. 62.

Licentia. An sinè licentia possit admonere poenit. XVI. 124. Qui peccat in confidentiam licentiæ. 144. An licentia extendatur ad peccata posteriora. 145. An si Confessarius alium consulat de poenit. licentia, etc. 149. An possit admoneri complex de licentia poenit., 152. Licentia ingrediendi monasteria monial. XIX. 34 ad 39. Ad colloquendum cum monialibus. 40 ad 45.

Lingua. Vide *Idioma*.

Litteræ. An moribundus teneatur per litteras facultatem impetrare, etc. XVI. 98. An poenit. teneatur denuntiare per litteras. XVIII. 32.

Lunatici an sint irregulares. XIX. 123.

M

MANDANS circa censuras. XIX. 7. Circa Clerici percuss. 49. Circa irregularitatem. 97 et 98.

Manus. Extensio manuum in Confirmat. XIV. 41. An manu dextrâ aut instrumento ungi, etc. 42. Impositio manuum circa ordinem. XVII. 16.

Manuscripta hæreticorum. XIX. 59.

Martyrium, an liceat illi se exponere. XIV. 7. *in fin.*

Mater an debeat incidi ad baptizandam prolem. XIV. 9.

Materia Baptismi. XIV. 8 et 9. Materia remota Confirm. 39 et 40. Proxima et an extensio manuum Episcopi, etc. 41. Materia Eucharist. (*Vide Tom. III. Append. III. n. 89.*

ad 101.) *Materia proxima et remota poenit.* XVI. 1. An peccata confessata sunt materia sufficiens, etc. 3. *Materia remota Extrem. Unct.* XVII. 2. An unctio omnium sensuum, etc. 4. An materiae et formae in specie à Jesu Chr., etc. 15. *Materia Matrimonii.* XVIII. 28.

Matrimonium. Si contrahit cum peccatore. XIV. 6. In Matrimonio nullo an Confessar. admonere debeat. XVI. 113. Et si sponsi jam parati sunt, etc. 114. In dubio an Matrim. aut libertas, etc. XVIII. 6. Qui contrahit postquam sponsalia, etc. 13. *Materia, forma et minister Matr.* 28. *Objectiones.* 29. Si Parochus assistit peccatoribus; et an sponsi in peccato, etc. *ib.* An liceat simulare, etc. *ibid.* ad 2. An per procuratorem, *ibid.* ad 3. Si clandestinè, *ibid.* ad 4. Si Parochus assistit in peccato, et si omittit, *Ego vos conjungo*, etc., *ibid.* ad 5. An in convalidatione, etc. *ibid.* ad 6. *Fines Matrimonii.* XVIII. 30. Consensus per signa. 31. Matrimonium per procuratorem, aut per litteras. 32. Consensus conditionatus. 33. Adimpletâ conditione. 34. An liceat contrahere in dubio, etc. 35. De usu, vide *Usus.*

Membrum in quo debet dari Baptismus. XIV. 11 et 12.

Mendicantes. Vide *Regulares.*

Menstruum an impediat à communione. XV. 58. An ab usu Matrimonii. XVIII. 38.

Mentiri in confessione. XVI. 28.

Metus. Sponsalia per metum. XVIII. 3. Censura per metum. XIX. 3. An metus excuset à censura. 8.

Minæ. Si poenitens minatur mortem, etc. XVI. 163.

Minister Baptismi. XIV. 15 et 16. Confirmationis. 44. *Extremæ Unct.* XVII. 6. *Matrim.* XVIII. 28.

Missa. Communio in Missa defuncti an liceat. XV. 16. *Stipendium Missæ.* 59 ad 73. Vide *Stipendium.* *Præscriptio* circa Missas. 74. *Reductio.* 76. Si redditus deficiunt, etc. 77. *Missæ Gregorianæ, ib. in fine.* *Missa festinanter,* etc. 84 ad 86. *Catalogus decretorum.* 88. Vide *Applicatio.* (*Reliqua, vide Tom. III. Append. III. Sectio III.*)

Monasterium. An lædatur sigillum si nominaretur monasterium, etc. XVI. 157. Qui cogit ad ingrediendum mulieres, etc. XIX. 29.

Monialis. Monialibus etiam vetitum est esse commatres. XIV. 37. Confessarius monial. XVI. 89. Confess. ut monasterium ingrediatur, etc. XIX. 37. Medicus. 38 et 39. De colloquutione cum monial. 40 ad 45. Si monialis frangit clausuram. 46.

Monitio facienda poenitentibus. XVI. 106 et 107. Si non est profutura. 108 ad 112. Si Matrim. est nullum. 113. Sponsi in ecclesia, etc. 114. Circa restitutionem, et quid si speratur monitio postea profutura. 115. Si poenitens in-

terrogat. Et si adest damnum commune. 116. In dubio an profutura, *ibid.* Monitio facienda poenitenti sollic. 178.

Monstruosi sunt irregulares. XIX. 124.

Moribundus si dat signa. XVI. 36. Si alii testantur, *ib.* Si nullum dat signum. 37. Si in actu peccati, etc. 38. An possit absolvi à vitando. 92. An teneatur suscipere Extr. Unct. XVII. 12. An teneatur per litteras in censuris papalibus, etc. XVI. 98.

Mors. Vide *Necessitas et Periculum.*

Mortui. Vide *Defuncti.*

Mortale. Qui peractâ confess. recordatur mortalis, an possit communicare. XV. 23. Qui dubitat. 34. Si adest scandalum, etc. 24.

Mutare et Mutatio. An sponsalia ob mutationem notabilem, etc., an ob hæreditatem aut meliorem occasionem. XVIII. 19. Vide *Permutare.*

Mutilatio circa irregular. XIX. 109 et 110.

Mutus circa confessionem. XVI. 35. Quando est irregular. XIX. 118.

Mutuus. Promissio mutua in sponsalibus. XVIII. 4. Externata; et si pater promittit nomine filii. 5. Mutuo consensu solvuntur sponsalia; quid de impuberibus. 14.

N

NARES : tabacus per nares. XV. 38. Aqua per nares, etc. 41.

Natalia circa irregularitatem. XIX. 126. ad 128. Quis dispensare potest et circa Regulares. 87. (Vide etiam *Tom. III. Tract. XX. n. 104 et 105.*)

Necessitas. Sacramentum dubium in necessitate. XIV. 3. Baptismus dubius. 27. An Euch. sit de necessitate medii. XV. 2. Necessitas quando excuset à confess. ante comm. 24. Si tunc deest copia Conf. 26. Ab integritate confess. excusat necessitas prælii, naufragii, etc. XVI. 39.

Notitia. Qui in gravamen poenit., etc. XVI. 156. An propter notitiam confessionis possit Confess. sibi cavere à damno. 161.

Nullitas. Reconvalidatio confessionum nullarum. XVI. 44 ad 46. An in Matrim. nullo debeat Confess. admonere conjuges. 113. An sponso qui se parant ad contrahendum. 114. Confessio nulla de reservato coram superiore, etc. 141 ad 143. An sublato impedimento debeat patefieri nullitas, etc. XVIII. 81. Quomodo exigendus est consensus. 82.

O

OBJECTUM peccati cadit sub sigillo. XVI ad III. 153.

Obligare et Obligatio. Patrinus Baptism. ad quid, etc. XIV. 31. Obligatio conferendi Confirmat. 46. Eam suscipiendi. 47. Qui suscipit Ordines, etc. 48. Obligatio injungendi poenitentiam. XVI. 48. Et eam injungendi saltem sub levi. 49. Eam acceptandi. 55. Exsequendi, 56. Qui eam differt. 57. Qui illius obliviscitur. 59. Obligationes Confessarii. 61. Vide ex n. 99. Obligatio excipiendi confessionem et cum periculo, etc. 145. Obligatio suscipiendi Extr. Unct. XVII. 12. Sponsalia sine animo, etc. XVIII. 8. Obligatio adimplendi sponsalia. 8. Qui promittit duabus mulieribus. 9. Si filius sine consensu patris, etc. 10. De poena in sponsalibus. 11.

Occasio. Sollicitatio occasione confessionis. XVI. 167 et 168. Occasio proxima. (Vide Tom. III. Tract. ult. ex n. 1 ad 7.)

Occultum. Quando impedimentum dicendum est occultum. XVIII. 77. Si est notum Parochi et testibus. 78. Adest obligatio detegendi nullitatem, etc. 80 et 81. Delictum occultum circa irregularitatem. XIX. 82.

Opinio. Probabili opinione an liceat uti circa sigillum, etc., XVI. 164. Vide *Probabile*.

Oratio circa jubileum. XVI. 65.

Ordinarius. Quisnam habeat jurisdictionem ordinariam, et an possit eam delegare. XVI. 81. (Vide etiam Tom. III. Tract. XX. n. 34.)

P

PACTA. Pro stipendio Missae. XV. 64. De non appellando a sententia lata pro Matrimonii nullitate. XVIII. 11. *In fin.*

Papa et Papal. An Papa possit dispensare cum ordinatis ad Matrim., etc. XVIII. 65. In quibus impedimentis dispensare possit. 83. An dispensare possit in Matrim. rato. 90. Circa fin. An Confess. simplex coram superiore possit absolvere a papalibus. XVI. 97. Differentia inter papales et episcopales. Et ibi de accusatione falsa sollicit. et de donis a Religiosis. 129.

Parentes infideles si repugnant in Baptismo filiorum. XIV. 21. An liceat vendere illis filios. 22. Si parentes baptizant

34. Si filius patre dissentiente init sponsalia. XVIII. 17. Vide etiam *Pater*.

Parochus. Circa patrilos. XIV. 38. Circa conseruationem et dispensationem. Euch. XV. 8. Pro quo celebrare debeat. 72. An possit sibi adsciscere Parochos alterius diocesis. XVI. 77. An ipsiusmet. 78. Si assistit Matr. peccatorum. XVIII. 29 ad 1. Si repugnat, etc., ad 4. Si existit in peccat., et si omittit, *Ego conjungo vos*, etc. ad 5. Si Matrimonium convalidatur, etc., ad 6. Si Parochus est conscius impedim. XVIII. 57. An possit dispensare in de- nunt. aut declarare, etc. 59. Assistentia in Matrim. 70 et 71. Si cognoverat impedim., etc. 68.

Pars. Qui sibi retinet partem stipendii, etc. XV. 65 ad 71.

Pater. Si pater promittit sponsalia pro filio. XVIII. 5.

Patria. Vide *Peregrinus*.

Peccare et peccatum. An peccatum confessum sit materia suffic., etc. XVI. 3. An distinguenda sint confessa, etc. 4. Dolor generalis, etc. 12. Dolor de venialibus. 22. Peccatum dub. 30 ad 32. Dubie confessum. 35. Si postea fit certum. 34. Complex in peccato tarpi. 95. Qui adimplet poenit. in peccato. 60. Qui peccat in confid. jubila. 69. Judicium de peccatis. 104. Si poenit. negat aut tacet peccatum. 120. An possint reservari venialia, aut interna, aut non consummata. 132. An cadant sub sigillo peccata complicitis, et an possit admoneri compl. cum licentia poenitent. 152. Circumstantiae circa sigillum. 153 ad V. Qui manifestaret peccata alicujus oppidi, etc. 158. Si conjux petat cum peccato mortali. XVIII. 46. Si velit coire extra, etc. 47. Si petat cum veniali. 48. Ad incurrendam censuram. XIX. 7. Vide *Delictum*.

Peccator. Sacramentum si petat. XIV. 4 et XV. 15. Communio. XIV. 5. Sponsi in peccato existentes. 6.

Pensio quoad excommunicatos. XIX. 10.

Percussor Clerici quando est vitandus. XIX. 16. Quando incurrit excom. 48 ad 52. (*Ne absol. hujus excomm.* Vide *Tom. III. Tract. XX. n. 45 ad 48.*)

Peregrinus cui confiteri potest. XVI. 87. Si incurrit censuram. XIX. 6. Religiosi peregrini. XVI. 88.

Quando casus est reservatus extra; et quando duntaxat in patria. 115. Quomodo intelligitur *to in fraudem*. 136. An ibi Confess. habeat facultatem, etc. 137. Qui peccavit extra patriam, etc. Si extra censura est reservata. 138. Peregrinus si loquitur cum monialibus. XIX. 44.

Periculum. An liceat celebrare non jejuno ad vitandam injuriam Sacramenti. XV. 52. Ad vitandam mortem. 55. An adsit obligatio excipiendi confess. cum periculo, etc. XVI.

125. An liccat usus Matr. cum periculo sanitatis. XVIII. 38. An sit obligatio reddendi, etc. 49.

Permutare. Qui permutat Missas, an possit retinere stipendium. XV. 71. Qui permutat ecclesiam, aut altare, etc., etsi est privilegiatum. 75. Quinam potest mutare poenitentiam. XVI. 61.

Pœna. Pœnæ temporales circa attritionem. XVI. 16. Pœna appositæ in sponsalibus. XVIII. 11. Quando nam irreg. habet rationem pœnæ. XIX. 84.

Pœnitens. Præsentia necessaria poenit. XVI. 5. Si poenitens interrogat. 116. Si tenet opinionem probab. 119. Si negat aut tacet, etc. 120. Absolutus an debeat se præsentare, etc. 133. Si de licentia poenitentis Confessarius consulit, etc. 149. Qui est requisitus ab eodem poenitente. 150. An cum licentia poenitentis possit admonere complicem. 152. Casus si poenitens est surdus. 155. Quomodo debet esse licentia poenitentis. An intra confessionem, etc. 156. Si in gravamen poenitentis. 159. Poenitens peccator qui redit, etc. 160. Qui minatur. 163.

Pœnitentia. Vide *Satisfactio*.

Pœnitentiaria. Clausulæ S. Pœnitentiariæ in dispens. Matrim. XVIII. 87. Formula in suppl. 88. Executiones. 89. Facultates S. Pœnitent. XIX. 148.

Pollutio an impediatur à communione. XV. 56.

Præscriptio poenitentis necessaria. XVI. 5. Censurati ad absolutionem obtinendam. XIX. 15.

Præsentia Missarum. XV. 74.

Præsentare. Poenitens absol. debet præsentari, etc. XVI. 133.

Prætextus. Sollicitatio prætextu confess. XVI. 169.

Privilegiatum. Vide *Altare*.

Probabile. Jurisdictio prob. XVI. 91. Si poen. tenet opinionem prob. 119. An liceat uti eâ in gravamen poen., etc. 164.

Proclamationes circa Matrim. XVIII. 55. Potest dispensare Episc. et qua de causa. 58. An Vicarius vel Parochus. 59.

Procura. Matr. per procuram. XVIII. 32. Qui contrahit per procuram an debeat esse in gratia. 29. ad III.

Professio relig. solvit sponsalia. XVIII. 22.

Proles. An ad baptizandam prolem possit incidere mater. XVI. 9. An baptizari possit in utero, et in quo membro, etc. 10. ad 12. Matr. contra bonum prolis. XVIII. 30. Usus Matrim. cum damno prolis. 49.

Promissio. Qui promittit Missam pro tenui stipendio. XV. 63. Promissio mutua in sponsal. XVIII. 4. An debeat esse externata. Si pater promittit pro filio. 5. Qui promittit duabus mulieribus. 9.

Propositum. Qui credit lapsum in, etc. XVI. 24. Debet esse universale. 25. Efficax. 26. An relapsus, etc., et an debeat esse explicatum. *Ib.*

Publicum. De poenit. publicis. XVI. 53. Publica honestas. XVIII ad 65 ad X. Vide *Occultum.*

Puella an possit expellere semen, etc. XVIII. 50.

Pueri circa comm. XV. 14. Circa Extr. Unct. XVII. 10. Circa sponsalia, si ante septennium. XVIII. 1. Sponsalia puerorum, 7.

R

RAPTUS circa Matrimonium. XVIII. 76.

Ratum et Ratihabitio. Matrimonium ratum, quomodo intelligendum. XVIII. 28. An Papa possit dispensare in Matr. rato. 90. Ratihabens percussione Clerici. XIX. 48. Circa irregularitatem. 100.

Rebaptizantes, de illorum poena. XIV. 19.

Recedere. Qui recedit à sponsalibus et de poena in recedentes. XVIII. 11.

Reconvalidatio Confess. XVI. 43 et seq. Matrim. XVIII. 77 ad 82. An requiratur assistentia Parochi. 29 ad V.

Recidivi. (Vide *Tract. ult. ex n. 8.*)

Reditus si deficiunt, an possit Capellanus diminueré Missas. XV. 78. An possit Episcopus. 77.

Reductio Missar. XV. 76. Si reditus deficiunt; etc. 77 et 78.

Regularis. Regularibus vetitum est esse paternos. XIV. 57. Quoad dispensandum Euch. XV. 8. (*Temp. Pasch. vide Tom. I. Tract. XII. n. 41 et 42.*) An Regular. possit applicare Missam contra voluntatem super. XV. 79. De confess. quolibet mense. XVI. 2. Approbatio quoad seipsos. 73. Quoad laicos. 80. Peregrinantes. 88. Casus reservati. 130. An possit dispensare cum conjugibus in voto castit. XVIII. 54. in fin. De collocut. cum monialibus. XIX. 40 ad 43. Clausura monialium. 38 ad 39. Clausura Regularium. 47. (*De privilegiis Regul. Vide Tom. III. Tract. XX. Cap. IV.*)

Religio. An per ingressum in religionem, etc., solvantur sponsalia. XVIII. 22. An ante ingressum teneatur, etc. 23.

Religiosus. Ad conjux possit fieri Religiosus facto divortio. XVIII. 97. An altero in seculo remanente, etc. XIX. 142.

Reliquiae ciborum. XV. 36. Aquæ aut sacchari. 37. Tabaci, etc. 40.

Repetere. Quando possit repeti Baptism. XIV. 25. Quando Viaticum. XV. 46 et 47. Quando confessio. XVI. 45 ad 47. Extr. Unct. XVII. 8.

Requisita ad absolvendum à censuris. XIX. 14.

Reservatio. Si communicaturus habet reservata. XV. 27. An Confessarius si reservata, etc. 28. Si habet excom. reserv. 29. An per confess. nullam in jubileo. XVI. 66. Qui obliviscitur reservati, etc. 68. Qui casus in jubileo. 71. An in morte Confess. simplex, etc. 96 et 97. An reservatio sit restrictio. 128. An ignorantes, etc. Accusatio falsa de sollicit. Dona Religios. 129. Quisnam reservare potest casus Regular. 130. Reservatio injusta. An possit alii remittere pro non reservatis. 131. An peccata venialia vel interna, etc., 132. Quando inferior, etc., et an poenitens debeat se presentare. 133. Peregrini. 135 ad 138. Qui obliviscitur, etc. 140. An si Confessio est nulla. 141. Reservata dubia. 142 et 143. Qui in confidentiam licentiæ. 144. Qui peccat post licentiæ. 145. (*Facultates Episc. vide Tr. XX. ex n. 29. Regulæ n. 97.*)

Resolutio. Vide Decretum.

Restitutio. Si monitio non est profutura, etc. XVI. 115. Si Confess. erravit circa restitutionem. 122 ad 124.

Retentio partis stipendii. XV. 65. Si celebrans remittit, etc. 69.

Rudes, si invalide confessi sunt. XVI. 46.

S

SACERDOS an possit benedicere chrisma. XIV. 40. An confirmare, etc. 44. An dispensare commun. XV. 9. An communicare ex se. 11. Quomodo intelligitur illud *Quamprimum*, etc. Si communicat modo laicorum. 58. Circa stipendium Missæ. 59 ad 72. Si retinet partem; si dat ad celebrandas Missas aliis minori probitate. 65. An simplex Sacerdos possit absolvere à venial. XVI. 76. An Sacerdotes teneantur se reddere habiles ad confess., etc. 126 et 127.

Sacramentum. Attentio et intentio. XIV. 1. Intentio Ministr. 2. Sub conditione. 3. Peccatoribus. 4. Validum et informe. XVI. 18. An omnes septem Ordines, etc. XVII. 14. An materiæ et formæ fuerint à Jesu Christo, etc. 15. Excomm. major privat ab usu passivo. XIX. 17. De activo. 18 ad III. Excom. minor privat à passivo: an etiam ab activo. 27. (*Vide alia App. III. Cap. I.*)

Sacrilegus. An non jejunus, etc., ad perficiendum sacrificium. XV. 54. (*Reliqua huc spectantia, vide Tom. III. Ap. III. ex n. 97.*)

Sacrilegus. An teneatur ad *Quamprimum*. XV. 32.

Sanitas. Vide Periculum.

Satisfacere et Satisfactio. Obligatio imponendi satisfactionem. An possit dari post absol. XVI. 47. An sub levi.

48. Infirmis corpore, 49. Spiritu. 50 et 51. Quæ species pœnit. 52 ad 54. Obligatio acceptandi. 55. Exsequendi. 56. Qui differt. 57. Intentio adimpl. 58. Qui obliviscitur. 59. Qui implet in peccato, 60. Quis mutare potest. 61. An cadat Pœnit. sub sigillo. 153 ad IV.

Scandalum. Circa comm. omissâ confess. XV. 24 et seq. An non jejunus, etc. 53.

Scientia requisita in conf. XVI. 97 et 100. Pro Ordinib. XIX. 114. Scientia legis et pœnæ circa imped. ad petendum. XVIII. 68. Circa irreg. XIX. 83 et 84.

Scriptum. Confessio in scripto. XVI. 27.

Scrupulus et Scrupulosi. An scrupulosus excusetur ab integritate confess. XVI. 32. An scrupuli cadant sub sigillo. 153 ad VII.

Seminare. Si conjux se retrahat à semin. XVIII. 40. Si vir seminat extra vas. 47. Si cohibeat semin. Si senex extra, etc. 50.

Sensus. An Extrema Unctio omnibus sensibus, etc. XVII. 4. An ebriis, etc. 11. De absolutione moribund. sensibus, etc. XVI. 36 et seq.

Sententia. Quando censura dicitur latæ aut ferendæ sent. XIX. 2. Absol. à censuris per sententiam generalem. 12.

Sepultura circa excommunicatos. XIX. 20 ad VIII.

Servi circa Matr. XVIII. 62 ad II.

Sexus circa patrilos. XIV. 36.

Sigillum. Sacramentale quomodo obligat. XVI. 147. Consultus à Confess., etc. 149. A pœnit. 150. Qui legit chartam confess. 151. Peccata compl. 152. An cum licentiâ possit moneri complex. *Ib.* Objectum peccati. 153 ad III. An pœnitentia, ad IV. Circumstantiæ impertinentes, ad V. Virtutes et scrupuli, ad VII. Defectus naturales. 154. Surdus. 155. Qui dicit *sub sigillo Conf.*, etc. Licentia pœn. 156. Qui dicit, *in tali monasterio.* 157. Aut in oppido, etc. 158. Gubernatio in gravamen pœn. 159. An cavere à damnis. 161. Scheda de confess. 162. Si pœn. minatur. 163. An liceat opin. prob., etc. 164.

Signum. Si morib. dat signa. XVI. 35. Si alij testantur. 36. Si nullum signum. 37. An sponsalia per signa, etc. XVIII. 5. Consensus in matre per signa. 31.

Simulare et Simulatio. Simulatio conf. circa sollicit. XVI. 170. An possit simulari Matrim. XVIII. 29 ad 31. (*Simul administr. Sacr. Append. III. n. 16.*)

Solemnitas pro censuris. XIX. 9.

Sollicitatio in actu confess. XVI. 166. Sive ante sive post immediatè, etc. 167. Occasione confess. 168. Prætextu confess. 169. In confessionario, etc., et an requir. simulat. 170. Si pœnit. sollicitat. 173. Si Confess. divertat ad tactus. 174. Emendatus. 175. Si ante denuntiat. Et an per litteras, etc. Et si repugnat, etc. 176. De excomm. 177. Si moni-

tio. 178. Denuntiatio etiam ab aliis, etc. 179. Sollicitatio dubia. 180. Casus particulares. 181 et 182. Inhabilitas ad celebrandum. 183. Si poenitens accusat falsò. 129.

Species. Consecr. in alterutra specie. XV. 3. 4. An dum durant species augeatur gratia. 6.

Sponsalia puerorum. XVIII. 1. Qui sinè animo, etc., et qui dolo, errore, etc. *ibid.* Si conditio dedit causam. 2. Metus. 3. Promissio mutua. 4. Externata, etc. Si pater pro filio, etc. 5. In dubio, etc. Qui promittit se non ducturum aliam. De annulo, etc. Si dispensatio, etc. 6. Impuberes, etc. Tactus inter sponso. 7. Legatum, etc. 12. Dissolvuntur. I. Nuptiis; et an nocens remaneat solutus. 13. II. Consensu. An impuberes, etc. 14. III. Impedimento. An dispensatio, etc. 15. An disparitas, etc. 16. Dissensus parentum. 17. IV. Delicto. An propter fornicat. 18. V. Mutatione. 19. VI. Discessu. 20. VII. Terminò. 21. VIII. Professione et Ordine, 22 ad 24. An votum castit., etc. 25. An iudicis auctoritas. 26. Qualis probatio. 27.

Sponsi. Qui contrahit cum peccatore. XIV. 6. Si sunt parati ad contrahendum. XVI. 114. Tactus inter sponso. XVIII. 7. Si contrahunt in peccato. 29 ad II. An simulare, etc. *ib.* Si de impedim. interrogati. 57.

Statuæ in expositione SS. Sacramenti. XV. Decr. XXIII. 88.

Stipendium Missæ, an à divitibus, etc. XV. 59. An plura stipendia pro una Missa. 60. Stipendium justum. 61. An inferior vel major taxa, etc. 62. Missa promissa pro parvo stipendio. 63. Conventio stipendii. 65. Qui sibi retinet partem, etc., aut celebrare facit per alios minùs probos. 65. Si speciali intuitu, etc. 66. Capellani. 67. Administratores. 68. Si celebrans remitti, etc. Execut. test. 69. Qui colligit, etc. 70. Permutatio Missarum. 71.

Stolæ. Si Sacerdos communicat extra Missam. XV. 58.

Subditus ut censuretur. XIX. 4.

Superior. An pro non reservatis possit remittere, etc. XVI. 131. Qui obliviscitur reservati coram superior. 140. Qui invalidè confitetur. 141 et 143.

Surdus circa confess. XVI. 35. Casus poenit. surdi. Quandoque surdus est irregularis. XIX. 117.

Suspensio. XIX. n. 64 ad 66.

T

TABACUS naribus quoad jejunium, etc. XV. 38. Fumo. 39. Dentibus attrit. 40.

Tabella Missarum affigenda in Sacristia. XV. 68.

Tactus. Si Confess. sollicitatus divertat ad tactus. XVI. 174. Inter sponsores. XVIII. 7. Inter conjuges, et cum seipsis. 42.

Taxa stipendii Missæ. XV. 62 et 64.

Terminus, an sponsalia elapso termino, etc. XVIII. 21.

Testis si testatur moribundum dedisse signa. XVI. 37. De assistentia in Matrimonio. XVIII. 70. Si testis sciebat impedim. 78.

Timor. Qui timet relapsum iri, circa prop. XVI. 24. Quandonam timor est causa divortii. XVIII. 92. Vid. *Metus*.

Titulus coloratus cum errore communi circa confess. XVI. 21.

Transmissio instrumentorum in Ordine. XVII. 16.

V

*V*AGI circa Matrimonium. XVIII. 72.

Veniale. Dolor de venialibus. XVI. 23.

Vera. Confess. debet esse vera sine mendacio. XVI. 28.

Viaticum. An possit dari à laicis, aut seipsis, etc. XV. 10. Quomodo dandum est. 12. Obligatio suscipiendi Viaticum, et quando. 19. Si vomitum, etc. 20. Tussis. 21. De jejuniis, etc., et quando repeti potest. 46 et 47. Qui paucis ante diebus, etc. 48. Qui eodem mane. 49. An omitti *Accipe Viaticum*, etc. 50. An ad dandum Viaticum sit excusatus à confess., etc., et an cum jam pervenit Viat. percipiatur conf. fuisse nullam. 24.

Vicarius Episcopi an habet jurisdictionem ordin. et possit eam delegare. XVI. 81. An possit dispens. in proclamat. Matr. XVIII. 59.

Vinum. Cum deprehenditur error in Missa, etc. Et quid in dubio, etc. XV. 54.

Virtutes. Poenit. an cadant sub sigillo. XVI. 153 ad VI.

Vitandus an possit absolvere moribund. XVI. 92. Quinam dicatur vitandus. XIX. 15. Percussores Clericorum. 16.

Vocalis. Confessio debet esse vocalis. XVI. 27.

Votum. An votum castitatis, aut suscipiendi Ordines solvat sponsalia. XVIII. 25. Si conjux impeditur ob votum ab usu Matr. 41. An Episcopi et Regulares dispensare possint in voto cast. 54 ad VI. Votum solemne imped. Matr. 62 ad III. An Papa dispenset. 65.

Usus Matrimonii. An liceat contrahere cum dubio imp. XVIII. 35. An petere aut reddere cum dubio. 36. Si nuptiae contractæ sint cum dubio. 37. An cum periculo sanitatis.

38. Ob voluptatem, aut mente adulterâ; aut modo indebito. 39. Si conjux se retrahat, etc. 40. Si loco aut tempore indebito; si tempore pragnationis, etc., et si votum, aut incestus, etc. 41. An tactus et delectationes morosa, etc. 42. Quando conjux tenetur petere. 43. Si neget semel. 44. Ne plures filii, etc. 45. Si vir seminet extra, etc. 47. Si amens, aut ebrius petat. De imped. ob incestum. Si cum damno-sanitatis, aut prolis. 49.

Uterus. An possit baptizari puer in utero. XIV. 10.

Uxor. Alimenta debita uxori. XVII. 51. Si uxor post coitum surgit, aut mingit. 50.

